

BHLFUN-025934/2005

Skad: 20.12

~~Atlage~~

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

0010 PRAHA 10
REPUBLIK ÖSTERREICH
Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft,
Umwelt und Wasserwirtschaft

Eingel. 16. Juni 2005

Zl. 20.

Blg.

Vorzahl. 19.

VRŠOVICE, Vršovická 65

U1/1

V Praze dne 15. 4. 2005

Č.j.: 804e/OPVI/05

PROTOKOL

o výsledku veřejného projednání obsahu posudku podle ustanovení § 10 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 132/2000 Sb. a §§ 11-14 vyhlášky č. 499/1992 Sb. stavby

„Rychlostní silnice R3 v úseku hranice okresu České Budějovice – Dolní Dvořiště“
ze dne 7. 4. 2005 od 15 hodin

Kulturní a informační centrum Kaplice

G 1120 VII

16.6.05

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Při posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA) stavby „Rychlostní silnice R3 v úseku hranice okresu České Budějovice – Dolní Dvořiště D3“ byly dodrženy stanovené lhůty pro jednotlivé kroky procesu v souladu se zákonem č. 244/1992 Sb., ve znění zákona č. 132/2000 Sb.

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- dne 21. 12. 2001 – obdrželo MŽP oznámení záměru,
- dne 20. 5. 2003 – obdrželo MŽP dokumentaci EIA zpracovanou oprávněnou osobou RNDr. Vojtěchem Vyhnálkem, CSc. ve smyslu zákona č. 244/1992 Sb., ve znění zákona č. 132/2000 Sb.,
- dne 26. 5. 2003 – byla dokumentace rozeslána ke zveřejnění a vyjádření podle § 7 citovaného zákona dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům státní správy,
- dne 18. 6. 2003 – byl zpracováním posudku pověřen RNDr. Petr Anděl, CSc.,
- dne 1. 2. 2005 – obdržel příslušný orgán zpracovaný posudek,
- dne 8. 3. 2005 – byla současně s posudkem rozeslána pozvánka na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům, dotčeným orgánům státní správy, oznamovateli a zpracovatelům dokumentace a posudku.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku ve smyslu § 10 zákona č. 244/1992 Sb., ve znění zákona č. 132/2000 Sb., se uskutečnilo dne 7. 4. 2005 od 15 hodin v Kulturním a informačním centru Kaplice.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil jako pověřená osoba (dle § 12 odst. 1 vyhlášky MŽP č. 499/1992 Sb.) Ing. Jan Hora, vedoucí oddělení projektové EIA Ministerstva životního prostředí. Za MŽP byli též přítomni Ing. Klára Lexová, Ing. Kateřina Špačková a Ing. Pavla Zejthamlová.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byl posudek a vyjádření příslušných obcí a dotčených orgánů státní správy k hodnocení vlivů stavby „Rychlostní silnice R3 v úseku hranice okresu České Budějovice – Dolní Dvořiště“ na životní prostředí, které MŽP obdrželo dle § 7 citovaného zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- | | |
|--|------------------------------|
| - oznamovatel, Ředitelství silnic a dálnic ČR | Ing. Radomír Bocek |
| - zpracovatel dokumentace | RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc. |
| - zpracovatel posudku | RNDr. Petr Anděl, CSc. |
| - Jihočeský kraj – první náměstek hejtmána | Ing. arch. Robin Schinko |
| - Statutární město České Budějovice | - |
| - Obec Dolní Třebonín, starosta | - |
| - Obec Mojmé, starosta | - |
| - Město Velešín, starosta | Mgr. Josef Klíma |
| - Obec Zubčice, starosta | - |
| - Obec Zvíkov, starosta | - |
| - Obec Netřebice, starosta | - |
| - Obec Střítež, starosta | Jan Matějka |
| - Město Kaplice, starosta | Mgr. Ferdinand Jiskra |
| - Obec Omlenice, starosta | - |
| - Obec Bujanov, starosta | - |
| - Obec Rožmitál na Šumavě, starosta | - |
| - Obec Dolní Dvořiště, starosta | - |
| - Krajský úřad Jihočeského kraje
odbor ÚP, stavebního řádu a investic | Ing. V. Tomšík, |
| odbor ŽP, zemědělství a lesnictví, odd. EIA a IPPC | Ing. Hana Pešková |
| - Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany ŽP | - |
| - Magistrát města Český Krumlov, odbor ochrany ŽP | - |
| - Městský úřad Kaplice
odbor výstavby, památkové péče a ÚP | Ing. arch. Petr Vološčuk |
| - Krajská hygienická stanice České Budějovice | - |

- Česká inspekce životního prostředí, OI České Budějovice -
- Ministerstvo zdravotnictví -
- Ministerstvo zemědělství -
- veřejnost

Veřejnost projevila o veřejné projednání zájem, veřejného projednání se zúčastnilo přibližně 80 osob. Občanská iniciativa ve smyslu § 8 zákona č. 244/1992 Sb., ve znění zákona č. 132/2000 Sb. nevznikla.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Hora (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu EIA a provedl časovou rekapitulaci jednotlivých kroků procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávaného záměru.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Úvodního slova se ujal Ing. Bocek jako zástupce oznamovatele, který ve stručnosti vysvětlil, proč má být přistoupeno k realizaci záměru a krátce záměr představil.

Dále vystoupil zpracovatel dokumentace RNDr. Vyhnálek, CSc. a seznámil přítomné s obsahem dokumentace, zejména s velikostí a významností jednotlivých negativních vlivů na životní prostředí, a také s podklady, ze kterých se při zpracování dokumentace vycházelo. Rozdělil projednávaný záměr na několik úseků a každý z nich v navržených variantách stručně popsal. Dále uvedl, že každá z navržených variant je v některých charakteristikách výhodnější, zatímco v jiných charakteristikách je méně výhodná, nicméně žádná z variant nemá tak závažné negativní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel, že by bylo nezbytné ji odmítnout a nedoporučit k dalšímu případnému zpracování. Pro každý úsek v závěru svého vystoupení doporučil z hlediska životního prostředí nejvhodnější variantu.

Zpracovatel posudku RNDr. Anděl, CSc. ve svém vystoupení zhodnotil úplnost a kvalitu dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Dále vypořádal připomínky, které obdržel dle § 7 zákona č. 244/1992 Sb., ve znění zákona č. 132/2000 Sb. Zpracovatel posudku obdržel prostřednictvím MŽP celkem 29 vyjádření příslušných obcí, územně samosprávných celků, dotčených orgánů státní správy a veřejnosti. Dále se ve svém vystoupení zaměřil na nejproblematictější okruhy, které byly ve vyjádřeních obsaženy. Zpracovatel posudku seznámil přítomné se závěry posudku, vyslovil souhlas s realizací stavby v doporučených variantách pro jednotlivé úseky a navrhl příslušnému orgánu vydání souhlasného stanoviska s podmínkami specifikovanými v posudku.

Poté dal Ing. Hora slovo přítomným zástupcům dotčených územně samosprávných celků a zástupcům dotčených orgánů státní správy a vyzval je, aby se vyjádřili k návrhu stanoviska obsaženého v posudku a k tomu, jak posudek vypořádal jejich připomínky.

Jako první vystoupil Ing. arch. Schinko, první náměstek hejtmana Jihočeského kraje, který danému záměru vyjádřil nejen svou podporu, ale uvedl i skutečnost, že daný záměr byl v usnesení zastupitelstva Jihočeského kraje v dubnu 2001 stanoven jako prioritní stavba s veškerou podporou Jihočeského kraje. Zároveň uvedl, že je tato stavba vedena v daných územních plánech a že je součástí plánovaného rozvoje dopravní infrastruktury a turistiky.

Starosta města Velešín, Mgr. Klíma, uvedl, že ani z řad občanů ani z řad zastupitelstva nebyly vzneseny žádné připomínky k závěrům posudku a návrhu stanoviska.

Dále vystoupil starosta obce Střítež, pan Matějka, který uvedl, že obec preferuje variantu S-B, z důvodu větší vzdálenosti záměru od osady Ráveň.

K tomuto vystoupení zpracovatel posudku RNDr. Anděl, CSc. uvedl, že při výběru konkrétní varianty pro daný úsek, se záměr vždy k jedné z obcí přiblíží a naopak od druhé oddálí.

Starosta města Kaplice, Mgr. Jiskra, uvedl, že zastupitelstvo s daným záměrem souhlasí.

Za Krajský úřad Jihočeského kraje, bylo zástupcem odboru ÚP, stavebního řádu a investic, Ing. Tomšíkem uvedeno, že daný záměr je v souladu s dohodnutým návrhem územního plánu VÚC Česko-Krumlovsko I.

Za Městský úřad Kaplice, bylo zástupcem odboru výstavby, památkové péče a ÚP, Ing. arch. Vološčukem uvedeno, že po zvážení územního plánu města Kaplice bylo požádáno o posunutí sjezdu do města o cca 500 m jižněji. V původním návrhu nebylo totiž možné přímo ze sjezdu pokračovat do města Kaplice.

V rámci následující diskuse vystoupili přítomní zástupci veřejnosti, především občané Kaplice, členové místních občanských sdružení (CALLA – sdružení pro záchranu prostředí, Hnutí DUHA – České Budějovice, Sdružení Jihočeské matky) a další. V převážné většině vystoupení občanských sdružení zazněl nesouhlas se stavbou dálnice a požadavek proti realizaci tohoto záměru. V diskusi byla vznesena řada dotazů a připomínek, které se týkaly zejména těchto problematik:

- přesného znění části stanoviska, týkající se výběru nejvhodnějších variant
- soulad s ostatní dopravní infrastrukturou v dané oblasti
- vypořádání dvojího vyjádření Magistrátu města Český Krumlov, odboru ochrany ŽP
- posouzení nulové varianty
- posloupnost jednotlivých fází výstavby komunikace a časový plán výstavby
- přítomnost rakouské strany na veřejném projednání
- pokračování komunikace na rakouské straně
- průchodnost a podchodnost komunikace, bariérový efekt, migrace zvěře
- ochrana zdrojů pitné vody – vodní dílo Římov
- dopravní zatížení, bezpečnost a nehodovost provozu

Na otázky a připomínky bylo obratem reagováno zástupci oznamovatele, zpracovatelem dokumentace, zpracovatelem posudku a dalšími přítomnými odborníky.

Během veřejného projednání bylo předáno vyjádření sdružení Jihočeských matek, které bude vypořádáno zpracovatelem posudku. Případná další vyjádření k posudku, která MŽP následně obdrží, budou zaslána zpracovateli posudku k vypořádání.

Na závěr veřejného projednání Ing. Hora seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona č. 244/1992 Sb., ve znění zákona č. 132/2000 Sb. a konstatoval, že vlivy stavby byly projednány ze všech podstatných hledisek.

III. ZÁVĚR

Vlivy záměru „Rychlostní silnice R3 v úseku hranice okresu České Budějovice – Dolní Dvořiště“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

MŽP vydá stanovisko o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí na základě všech informací získaných v procesu posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 244/1992 Sb., ve znění zákona č. 132/2000 Sb.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku k výše uvedenému záměru podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 132/2000 Sb. a vyhlášky MŽP č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu veřejného projednání posudku.



Ing. Jan Hora
pověřený řízením veřejného projednání

Rozdělovník k č.j. 804e/OPVI/05

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihočeský kraj

hejtman

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice

Město Velešín

starosta

nám. J. V. Kamarýta 76

382 32 Velešín

Obec Zubčice

starosta

382 31 Zubčice

Obec Netřebice

starosta

382 42 Netřebice

Město Kaplice

starosta

Náměstí 70

382 41 Kaplice

Obec Bujanov

starosta

382 92 Bujanov

Obec Dolní Dvořiště

starosta

382 72 Dolní Dvořiště

Obec Mojně

starosta

382 32 Mojně, pošta Velešín

Obec Dolní Třebonín

starosta

382 01 Dolní Třebonín

Obec Zvíkov

starosta

382 42 Zvíkov

Obec Střítež

starosta

382 42 Střítež

Obec Omlenice

starosta

382 41 Omlenice

Obec Rožmitál na Šumavě

starosta

382 92 Rožmitál na Šumavě

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Jihočeského kraje

ředitel

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice

Magistrát města České Budějovice

(obec s rozšířenou působností)

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice

Městský úřad Český Krumlov

(obec s rozšířenou působností)

nám. Svornosti 1

381 01 Český Krumlov

Městský úřad Kaplice

(obec s rozšířenou působností)

Náměstí 70

382 41 Kaplice

KHS České Budějovice
L. B. Schneidera 32
370 71 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí
OI České Budějovice
Dr. Stejskala 6
P.O.BOX 32
370 21 České Budějovice

Odbory MŽP:

odbor ekologie krajiny a lesa
odbor zvláště chráněných částí přírody
odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany vod

Zpracovatel dokumentace:

RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc.
EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice

Na vědomí:

MŽP OVSS II
Mánesova 3
370 01 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí
Na břehu 267
190 00 Praha 9 – Vysočany

Povodí Vltavy, státní podnik
závod Horní Vltava
Litvínovická silnice 5
370 01 České Budějovice

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Středisko České Budějovice
nám. Přemysla Otakara II. 34
370 01 České Budějovice

Město Český Krumlov
starosta
nám. Svornosti 1
381 01 Český Krumlov

Ministerstvo zdravotnictví
Palackého nám. 4
128 01 Praha 2

Ministerstvo zemědělství
odbor státní správy lesů
Těšnov 17
117 05 Praha 1

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 56
145 04 Praha 4

Zpracovatel posudku:

RNDr. Petr Anděl, CSc.
EVERNIA, s.r.o.
tř. 1. máje 97
460 01 Liberec 1

**Federal Ministry of Agriculture,
Forestry, Environment and Water
Management**
Stubenbastei 5
A-1010 Wien
Austria

Povodí Vltavy, státní podnik
Holečkova 8
150 24 Praha 5

Správa ochrany přírody
Nuselská 39
140 00 Praha 4

Statutární město České Budějovice
primátor
nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2
370 92 České Budějovice

Sdružení Jihočeské matky
Bedřicha Smetany 19
370 01 České Budějovice

Hnutí DUHA České Budějovice
Nádražní 55
370 01 České Budějovice

**CALLA – Sdružení pro záchranu
prostředí**
Poštovní schránka 223
370 04 České Budějovice