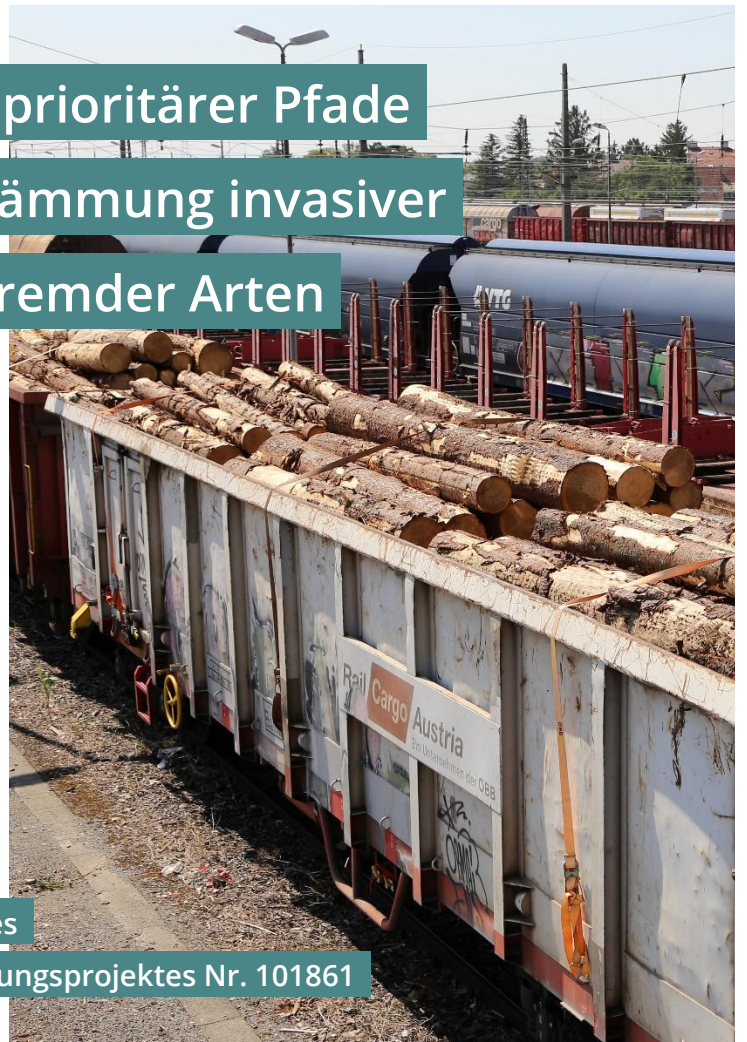
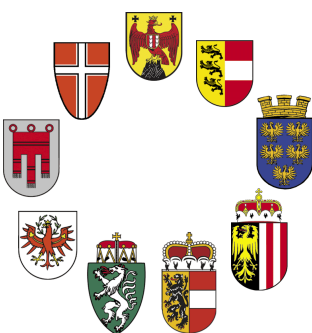


Analyse prioritärer Pfade
zur Eindämmung invasiver
gebietsfremder Arten



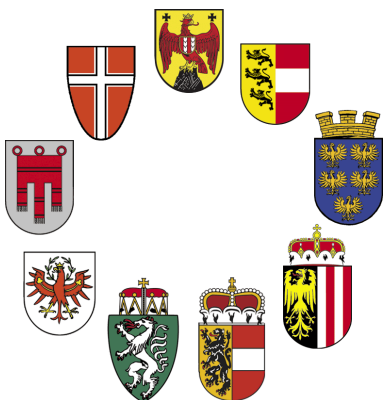
im Rahmen des
DaFNE-Forschungsprojektes Nr. 101861



ANALYSE PRIORITÄRER PFADE ZUR EINDÄMMUNG INVASIVER GEBIETSFREMDER ARTEN

*im Rahmen des DaFNE-Forschungsprojektes
Nr. 101861 (Umsetzung ausgewählter Artikel der
Verordnung (EU) Nr. 1143/2014 über die
Prävention und das Management der Einbringung
und Ausbreitung invasiver gebietsfremder Arten –
3. Erweiterung der Unionsliste)*

Wolfgang Rabitsch



REPORT
REP-0883

WIEN 2023

Projektleitung Wolfgang Rabitsch

Autor Wolfgang Rabitsch

Lektorat Maria Deweis

Satz/Layout Elisabeth Stadler

Umschlagfoto © Umweltbundesamt/B. Gröger

Auftraggeber Amt der Burgenländischen Landesregierung
Amt der Kärntner Landesregierung
Amt der Niederösterreichischen Landesregierung
Amt der Oberösterreichischen Landesregierung
Amt der Salzburger Landesregierung
Amt der Steiermärkischen Landesregierung
Amt der Tiroler Landesregierung
Amt der Vorarlberger Landesregierung
Amt der Wiener Landesregierung

Publikationen Weitere Informationen zu Umweltbundesamt-Publikationen unter:
<https://www.umweltbundesamt.at/>

Impressum

Medieninhaber und Herausgeber: Umweltbundesamt GmbH
Spittelauer Lände 5, 1090 Wien/Österreich

Diese Publikation erscheint ausschließlich in elektronischer Form auf <https://www.umweltbundesamt.at/>.

© Umweltbundesamt GmbH, Wien, 2023

Alle Rechte vorbehalten

ISBN 978-3-99004- 723-1

INHALTSVERZEICHNIS

ZUSAMMENFASSUNG	6
SUMMARY	7
1 EINLEITUNG	8
1.1 Begriffsbestimmungen (*gemäß EU-VO)	9
2 PFADE DER EINBRINGUNG UND AUSBREITUNG	13
2.1 Pfade der Arten der Unionsliste (Stand 2023)	14
2.1.1 <i>Acacia saligna</i> (Weidenblatt-Akazie)	14
2.1.2 <i>Acridotheres tristis</i> (Hirtenmaina)	14
2.1.3 <i>Ailanthus altissima</i> (Götterbaum)	15
2.1.4 <i>Alopochen aegyptiaca</i> (Nilgans)	16
2.1.5 <i>Alternanthera philoxeroides</i> (Alligatorkraut)	16
2.1.6 <i>Ameiurus melas</i> (Schwarzer Zwergwels)	17
2.1.7 <i>Andropogon virginicus</i> (Blaustängelige Besensegge)	18
2.1.8 <i>Arthurdendylus triangulatus</i> (Neuseeland-Plattwurm)	18
2.1.9 <i>Asclepias syriaca</i> (Gewöhnliche Seidenpflanze)	19
2.1.10 <i>Axis axis</i> (Axishirsch)	19
2.1.11 <i>Baccharis halimifolia</i> (Kreuzstrauch)	20
2.1.12 <i>Cabomba caroliniana</i> (Karolina-Haarnixe)	21
2.1.13 <i>Callosciurus erythraeus</i> (Pallashörnchen)	21
2.1.14 <i>Callosciurus finlaysonii</i> (Finlayson-Hörnchen)	22
2.1.15 <i>Cardiospermum grandiflorum</i> (Ballonrebe)	23
2.1.16 <i>Celastrus orbiculatus</i> (Baumwürger)	23
2.1.17 <i>Channa argus</i> (Argus-Schlangenkopffisch)	24
2.1.18 <i>Cortaderia jubata</i> (Purpur-Pampasgras)	25
2.1.19 <i>Corvus splendens</i> (Glanzkrähe)	25
2.1.20 <i>Ehrharta calycina</i> (Purpur-Veldtgras)	26
2.1.21 <i>Eichhornia crassipes</i> (Dickstielige Wasserhyazinthe)	26
2.1.22 <i>Elodea nuttallii</i> (Schmalblättrige Wasserpest)	27
2.1.23 <i>Eriocheir sinensis</i> (Chinesische Wollhandkrabbe)	28
2.1.24 <i>Faxonius limosus</i> (Kamberkrebs)	29
2.1.25 <i>Faxonius rusticus</i> (Amerikanischer Rostkrebs)	29
2.1.26 <i>Faxonius virilis</i> (Viril-Flusskrebs)	30
2.1.27 <i>Fundulus heteroclitus</i> (Zebra-Killifisch)	31
2.1.28 <i>Gambusia affinis</i> (Westlicher Moskitofisch)	31
2.1.29 <i>Gambusia holbrooki</i> (Östlicher Moskitofisch)	32

2.1.30	<i>Gunnera tinctoria</i> (Mammutblatt)	33
2.1.31	<i>Gymnocoronis spilanthoides</i> (Falscher Wasserfreund).....	33
2.1.32	<i>Hakea sericea</i> (Seidiger Nadelbusch)	34
2.1.33	<i>Heracleum mantegazzianum</i> (Riesen-Bärenklau).....	34
2.1.34	<i>Heracleum persicum</i> (Persischer Bärenklau).....	35
2.1.35	<i>Heracleum sosnowskyi</i> (Sosnowsky Bärenklau).....	36
2.1.36	<i>Herpestes javanicus</i> (Kleiner Mungo).....	36
2.1.37	<i>Humulus scandens</i> (Japanischer Hopfen)	37
2.1.38	<i>Hydrocotyle ranunculoides</i> (Großer Wassernabel).....	37
2.1.39	<i>Impatiens glandulifera</i> (Drüsiges Springkraut).....	38
2.1.40	<i>Koenigia polystachya</i> (Himalaya-Knöterich).....	39
2.1.41	<i>Lagarosiphon major</i> (Wechselblatt-Wasserpest)	39
2.1.42	<i>Lampropeltis getula</i> (Kettennatter).....	40
2.1.43	<i>Lepomis gibbosus</i> (Sonnenbarsch)	41
2.1.44	<i>Lespedeza cuneata</i> (Seidenhaar-Buschklees).....	41
2.1.45	<i>Limnoperna fortunei</i> (Goldene Muschel)	42
2.1.46	<i>Lithobates catesbeianus</i> (Nordamerikanischer Ochsenfrosch).....	43
2.1.47	<i>Ludwigia grandiflora</i> (Großblütiges Heusenkraut)	43
2.1.48	<i>Ludwigia peploides</i> (Flutendes Heusenkraut).....	44
2.1.49	<i>Lygodium japonicum</i> (Japanischer Kletterfarn)	45
2.1.50	<i>Lysichiton americanus</i> (Gelbe Scheinkalla)	45
2.1.51	<i>Microstegium vimineum</i> (Japanisches Stelzgras).....	46
2.1.52	<i>Myriophyllum aquaticum</i> (Brasilianisches Tausendblatt)	46
2.1.53	<i>Myriophyllum heterophyllum</i> (Verschiedenblättriges Tausendblatt).....	47
2.1.54	<i>Morone americana</i> (Amerikanischer Streifenbarsch)	48
2.1.55	<i>Muntiacus reevesii</i> (Muntjak)	48
2.1.56	<i>Myocastor coypus</i> (Nutria)	49
2.1.57	<i>Nasua nasua</i> (Südamerikanischer Nasenbär)	50
2.1.58	<i>Nyctereutes procyonoides</i> (Marderhund)	50
2.1.59	<i>Ondatra zibethicus</i> (Bisamratte)	51
2.1.60	<i>Oxyura jamaicensis</i> (Schwarzkopf-Ruderente).....	52
2.1.61	<i>Pacifastacus leniusculus</i> (Signalkrebs).....	52
2.1.62	<i>Parthenium hysterophorus</i> (Karottenkraut)	53
2.1.63	<i>Pennisetum setaceum</i> (Rotes Lampenputzergras).....	54
2.1.64	<i>Perccottus glenii</i> (Amurgrundel).....	54
2.1.65	<i>Persicaria perfoliata</i> (Durchwachsener Knöterich).....	55
2.1.66	<i>Pistia stratiotes</i> (Wassersalat).....	56
2.1.67	<i>Plotosus lineatus</i> (Gestreifter Korallenwels).....	56
2.1.68	<i>Procambarus clarkii</i> (Roter Amerikanischer Sumpfkrebs).....	57
2.1.69	<i>Procambarus virginalis</i> (<i>P. fallax</i> f. <i>virginalis</i>) (Marmorkrebs)	58

2.1.70	<i>Procyon lotor</i> (Waschbär)	58
2.1.71	<i>Prosopis juliflora</i> (Mesquitebaum)	59
2.1.72	<i>Pseudorasbora parva</i> (Blaubandbärbling)	60
2.1.73	<i>Pueraria lobata</i> (Kudzu)	60
2.1.74	<i>Pycnonotus cafer</i> (Rußbülbül).....	61
2.1.75	<i>Rugulopteryx okamurae</i> (Okamuras Braunalge)	61
2.1.76	<i>Salvinia molesta</i> (Büschelfarn)	62
2.1.77	<i>Sciurus carolinensis</i> (Grauhörnchen).....	62
2.1.78	<i>Sciurus niger</i> (Fuchshörnchen).....	63
2.1.79	<i>Solenopsis geminata</i> (Tropische Feuerameise)	64
2.1.80	<i>Solenopsis invicta</i> (Rote Feuerameise)	64
2.1.81	<i>Solenopsis richteri</i> (Schwarze Feuerameise).....	65
2.1.82	<i>Tamias sibiricus</i> (Sibirisches Streifenhörnchen)	66
2.1.83	<i>Threskiornis aethiopicus</i> (Heiliger Ibis)	67
2.1.84	<i>Trachemys scripta</i> (Nordamerikanische Schmuckschildkröte)	67
2.1.85	<i>Triadica sebifera</i> (Chinesischer Talgbaum).....	68
2.1.86	<i>Vespa velutina nigrithorax</i> (Asiatische Hornisse).....	69
2.1.87	<i>Wasmannia auropunctata</i> (Kleine Feuerameise)	69
2.1.88	<i>Xenopus laevis</i> (Krallenfrosch).....	70
2.2	Die Pfade nach Artenvolumen und Bedeutung	71
2.3	Die prioritären Pfade	79
2.4	Schlussfolgerungen	81
3	RECHTSVORSCHRIFTEN	83
4	INTERNETSEITEN	84
4.1	EU-Risikobewertung – Tiere.....	84
4.2	EU-Risikobewertung – Pflanzen	87
5	ANHANG 1	90
6	ANHANG 2	108

ZUSAMMENFASSUNG

Der vorliegende Bericht enthält eine Analyse der nicht vorsätzlichen Pfade der Einbringung und Ausbreitung der 88 Arten von unionsweiter Bedeutung der EU-Verordnung 1143/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates über die „Prävention und das Management der Einbringung und Ausbreitung invasiver gebietsfremder Arten“ für Österreich.

prioritäre Pfade Als prioritäre Pfade der 88 Arten der Unionsliste für Österreich werden demnach erachtet:

- Zierarten (Tiere und Pflanzen),
- Haustierhandel/Aquaristik/Terraristik,
- Verunreinigung von Saatgut, Besatzmaterial,
- Verunreinigung von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial,
- Botanischer Garten/Tierpark,
- Eigenständige Ausbreitung entlang von Kanälen,
- Fischerei- und Angelzubehör,
- mit Material aus Gärtnereien und Baumschulen,
- in oder auf Schiffen,
- in oder an Autos und Zügen,
- in oder an Geräten/Maschinen/Ausrüstung.

In einem nächsten Schritt werden die im Pfad-Aktionsplan gemäß Art. 13 der EU-Verordnung ausgearbeiteten Maßnahmen (2. Fassung) überprüft und gegebenenfalls überarbeitet.

SUMMARY

This report provides an analysis of the unintentional pathways of introduction and spread of the 88 species of Union concern under EU Regulation 1143/2014 of the European Parliament and of the Council on the "Prevention and management of the introduction and spread of invasive alien species" for Austria.

***priority
pathways***

The "priority pathways" of the 88 species on the Union list for Austria are:

- Ornamental species (animals and plants),
- Pet trade/aquaristics/terrariums,
- Seed contaminant (incl. contaminant of fish stocking),
- Transportation of habitat material,
- Botanical garden/zoo/aquaria,
- Interconnected waterways/basins/seas,
- Angling/fishing equipment,
- Contaminant nursery material,
- Vehicles (ships),
- Vehicles (cars and trains),
- Machinery/equipment.

In a next step, the measures developed in the pathway action plan in accordance with Article 13 of the EU regulation (2nd version) will be checked and if necessary revised.

1 EINLEITUNG

rechtliche Grundlage Mit 01.01.2015 ist die EU-Verordnung 1143/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. Oktober 2014 über die „Prävention und das Management der Einbringung und Ausbreitung invasiver gebietsfremder Arten“ in Kraft getreten. Die Verordnung enthält Bestimmungen für die Prävention, Minimierung und Abschwächung nachteiliger Auswirkungen der vorsätzlichen und nicht vorsätzlichen Einbringung und Ausbreitung invasiver gebietsfremder Arten auf die Biodiversität in der Europäischen Union. Invasive gebietsfremde Arten sind Arten, deren Einbringung oder Ausbreitung die Biodiversität und die damit verbundenen Ökosystemdienstleistungen gefährdet oder nachteilig beeinflusst.

Unionsliste Ein wesentliches Element der EU-Verordnung ist eine dynamische Liste von Arten „von unionsweiter Bedeutung“ (Unionsliste, siehe Tabelle 1 – Tabelle 4), für die unterschiedliche Maßnahmen zur Prävention, Früherkennung und sofortigen Beseitigung sowie zum Management umzusetzen sind.

- Nach der Veröffentlichung im Amtsblatt der Europäischen Union ist die erste Liste invasiver gebietsfremder Arten von unionsweiter Bedeutung seit 03.08.2016 in Kraft (Durchführungsverordnung (EU) 2016/1141 vom 13.07.2016). Sie enthält 37 invasive Tier- und Pflanzenarten, von denen 16 in Österreich vorkommen.
- Seit 02.08.2017 ist die erste Erweiterung dieser Liste in Kraft (Durchführungsverordnung (EU) 2017/1263 vom 12.07.2017), die 12 weitere invasive Arten enthält, von denen acht in Österreich vorkommen.
- Seit 15.08.2019 ist die zweite Erweiterung dieser Liste in Kraft (Durchführungsverordnung (EU) 2019/1262 vom 25.07.2019), die 17 weitere invasive Arten enthält, von denen vier in Österreich vorkommen.
- Seit 02.08.2022 ist die dritte Erweiterung dieser Liste in Kraft (Durchführungsverordnung (EU) 2022/1203 vom 12.07.2022), die 22 weitere invasive Arten enthält, von denen vier in Österreich vorkommen.

Fristen für die dritte Erweiterung Für diese neuen Arten der dritten Erweiterung gelten gemäß der EU-Verordnung folgende Fristen:

- Überarbeitung der Priorisierung der Pfade der unabsichtlichen Einbringung und Ausbreitung (bis 02.02.2024).
- Aufnahme in das Überwachungssystem (bis 02.02.2024).
- Ausarbeitung von Managementmaßnahmen der weit verbreiteten Arten in Österreich (bis 02.02.2024).
- Überarbeitung der Maßnahmen an den Aktionsplänen der Pfade der unabsichtlichen Einbringung und Ausbreitung (bis 02.08.2025).

Pflichten der Mitgliedstaaten Nach Artikel 13 der EU-Verordnung haben die Mitgliedstaaten eine Untersuchung der Pfade der nicht vorsätzlichen Einbringung und Ausbreitung der Arten der Unionsliste im betreffenden Hoheitsgebiet durchzuführen. Es sind jene Pfade zu ermitteln, die aufgrund des Artenvolumens oder des potenziellen Schadens prioritäre Maßnahmen erfordern – die sogenannten „prioritären Pfade“. Darauf aufbauend muss jeder Mitgliedstaat einen Aktionsplan oder ein

Paket mit Aktionsplänen entwickeln, welche die nicht vorsätzliche Einbringung und Ausbreitung von Arten der Unionsliste in die bzw. innerhalb der Union verhindern sollen.

**Projekte des
Umweltbundesamtes**

Das Umweltbundesamt hat im Rahmen von zwei Projekten prioritäre Pfade, einen Pfad-Aktionsplan sowie mögliche Managementmaßnahmen der weit verbreiteten Arten und Elemente eines Überwachungssystems für die Arten der ursprünglichen Liste und der folgenden Erweiterungen (in Summe 66 Arten) der Unionsliste ausgearbeitet. Die Arbeiten zu den beiden Projekten „Arbeiten zur Umsetzung ausgewählter Artikel der Verordnung (EU) Nr. 1143/2014 über die Prävention und das Management der Einbringung und Ausbreitung invasiver gebietsfremder Arten“ und „Umsetzung ausgewählter Artikel der Verordnung (EU) Nr. 1143/2014 über die Prävention und das Management der Einbringung und Ausbreitung invasiver gebietsfremder Arten – 2. Erweiterung der Unionsliste“ erfolgten im Auftrag der Bundesländer. Der vorliegende Bericht enthält Informationen und weitere Angaben zu den 22 Arten der dritten Erweiterung sowie eine Analyse der Pfad-Priorisierung der in Summe 88 Arten der Unionsliste.

1.1 Begriffsbestimmungen (*gemäß EU-VO)

Begriffe * *Pfade*: Die Wege und Mechanismen der Einbringung und Ausbreitung invasiver gebietsfremder Arten.

* *Prioritäre Pfade*: Pfade, die aufgrund des Artenvolumens oder aufgrund des potenziellen Schadens, den die über diese Pfade in die Union gelangenden Arten verursachen, prioritäre Maßnahmen erfordern.

Nicht vorsätzlich: Im alltäglichen Sprachgebrauch lässt sich „nicht vorsätzlich“ mit „unabsichtlich“ gleichsetzen. Im juristischen Sinne ist der Vorsatz jedoch anders definiert und inkludiert das Wissen und Wollen, eine rechtswidrige Handlung zu begehen, wobei die Absichtlichkeit nur eine von mehreren abgestuften Formen des Wollens darstellt. Davon zu unterscheiden ist die grobe oder leichte bzw. bewusste oder unbewusste Fahrlässigkeit, d. h. die Außerachtlassung der gehörigen Sorgfalt.

Einbringung: Die als Folge menschlichen Einwirkens erfolgende Verbringung einer Art aus ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet heraus.

Ausbreitung: Die als Folge menschlichen Einwirkens und/oder durch arteigene Mechanismen erfolgende Erweiterung oder Verschiebung des Verbreitungsgebietes einer Art nach der Einbringung.

Tabelle 1: Die Arten der Unionsliste (Stand 2023) der Durchführungsverordnung (EU) 2016/1141.

TIERE		PFLANZEN	
Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name
<i>Callosciurus erythraeus</i>	Pallashörnchen	<i>Baccharis halimifolia</i>	Kreuzstrauch
<i>Corvus splendens</i>	Glanzkrähe	<i>Cabomba caroliniana</i>	* Karolina-Haarnixe
<i>Eriocheir sinensis</i>	* Chinesische Wollhandkrabbe	<i>Eichhornia crassipes</i>	Dickstielige Wasserhyazinthe
<i>Faxonius limosus</i>	* Kamberkrebs	<i>Heracleum persicum</i>	Persischer Bärenklau
<i>Faxonius virilis</i>	Viril-Flusskrebs	<i>Heracleum sosnowskyi</i>	Sosnowsky-Bärenklau
<i>Herpestes javanicus</i>	Kleiner Mungo	<i>Hydrocotyle ranunculoides</i>	Großer Wassernabel
<i>Lithobates catesbeianus</i>	Nordamerikanischer Ochsenfrosch	<i>Lagarosiphon major</i>	* Wechselblatt-Wasserpest
<i>Muntiacus reevesii</i>	Chinesischer Muntjak	<i>Ludwigia grandiflora</i>	* Großblütiges Heusenkraut
<i>Myocastor coypus</i>	* Nutria	<i>Ludwigia peploides</i>	Flutendes Heusenkraut
<i>Nasua nasua</i>	Südamerikanischer Nasenbär	<i>Lysichiton americanus</i>	* Gelbe Scheinkalla
<i>Oxyura jamaicensis</i>	* Schwarzkopfruderente	<i>Myriophyllum aquaticum</i>	* Brasilianisches Tausendblatt
<i>Pacifastacus leniusculus</i>	* Signalkrebs	<i>Parthenium hysterophorus</i>	Karottenkraut
<i>Percottus glenii</i>	Amurgrundel	<i>Persicaria perfoliata</i>	Durchwachsener Knöterich
<i>Procambarus clarkii</i>	* Roter Amerikanischer Sumpfkrebs	<i>Pueraria lobata</i>	Kudzu
<i>Procambarus virginalis</i>	* Marmorkrebs		
<i>Procyon lotor</i>	* Waschbär		
<i>Pseudorasbora parva</i>	* Blaubandbärbling		
<i>Sciurus carolinensis</i>	Grauhörnchen		
<i>Sciurus niger</i>	Fuchshörnchen		
<i>Tamias sibiricus</i>	Sibirisches Streifenhörnchen		
<i>Threskiornis aethiopicus</i>	* Heiliger Ibis		
<i>Trachemys scripta</i>	* Nordamerikanische Schmuckschildkröte		
<i>Vespa velutina nigrithorax</i>	Asiatische Hornisse		

* In Österreich vorkommend (mit unterschiedlichem Status).

Tabelle 2: Die Arten der Unionsliste (Stand 2023) der Durchführungsverordnung (EU) 2017/1263.

TIERE		PFLANZEN	
Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name
<i>Alopochen aegyptiaca</i>	* Nilgans	<i>Alternanthera philoxeroides</i>	Alligatorkraut
<i>Nyctereutes procyonoides</i>	* Marderhund	<i>Asclepias syriaca</i>	* Gewöhnliche Seidenpflanze
<i>Ondatra zibethicus</i>	* Bisamratte	<i>Elodea nuttallii</i>	* Schmalblättrige Wasserpest
		<i>Gunnera tinctoria</i>	Mammutblatt
		<i>Heracleum mantegazzianum</i>	* Riesen-Bärenklau
		<i>Impatiens glandulifera</i>	* Drüsiges Springkraut
		<i>Microstegium vimineum</i>	Japanisches Stelzgras
		<i>Myriophyllum heterophyllum</i>	* Verschiedenblättriges Tausendblatt
		<i>Pennisetum setaceum</i>	Rotes Lampenputzergras

* In Österreich vorkommend (mit unterschiedlichem Status).

Tabelle 3: Die Arten der Unionsliste (Stand 2023) der Durchführungsverordnung (EU) 2019/1262.

TIERE		PFLANZEN	
Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name
<i>Acridotheres tristis</i>	Hirtenmaina	<i>Acacia saligna</i>	Weidenblatt-Akazie
<i>Arthurdendyus triangulatus</i>	Neuseeland-Plattwurm	<i>Ailanthus altissima</i>	* Götterbaum
<i>Lepomis gibbosus</i>	* Sonnenbarsch	<i>Andropogon virginicus</i>	Blaustängelige Besensegge
<i>Plotosus lineatus</i>	Gestreifter Korallenwels	<i>Cardiospermum grandiflorum</i>	Ballonrebe
		<i>Cortaderia jubata</i>	Purpur-Pampasgras
		<i>Ehrharta calycina</i>	Purpur-Veldtgras
		<i>Gymnocoronis spilanthoides</i>	Falscher Wasserfreund
		<i>Humulus scandens</i>	* Japanischer Hopfen
		<i>Lespedeza cuneata</i>	Seidenhaar-Buschklee
		<i>Lygodium japonicum</i>	Japanischer Kletterfarn
		<i>Prosopis juliflora</i>	Mesquitebaum
		<i>Salvinia molesta</i>	* Büschelfarn
		<i>Triadica sebifera</i>	Chinesischer Talgbaum

* In Österreich vorkommend (mit unterschiedlichem Status).

Tabelle 4: Die Arten der Unionsliste (Stand 2023) der Durchführungsverordnung (EU) 2022/1203.

TIERE		PFLANZEN	
Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name
<i>Ameiurus melas</i>	* Schwarzer Zwergwels	<i>Celastrus orbiculatus</i>	* Baumwürger
<i>Axis axis</i>	Axishirsch	<i>Hakea sericea</i>	Seidiger Nadelbusch
<i>Callosciurus finlaysonii</i>	Finlayson-Hörnchen	<i>Koenigia polystachya</i>	* Himalaya-Knöterich
<i>Channa argus</i>	Argus-Schlängenkopffisch	<i>Pistia stratiotes</i>	* Wassersalat
<i>Faxonius rusticus</i>	Amerikanischer Rostkrebs	<i>Rugulopteryx okamurae</i>	Okamura-Braunalge
<i>Fundulus heteroclitus</i>	Zebra-Killifisch		
<i>Gambusia affinis</i>	Westlicher Moskitofisch		
<i>Gambusia holbrooki</i>	Östlicher Moskitofisch		
<i>Lampropeltis getula</i>	Kettennatter		
<i>Limnoperna fortunei</i>	Goldene Muschel		
<i>Morone americana</i>	Amerikanischer Streifenbarsch		
<i>Pycnonotus cafer</i>	Rußbülbül		
<i>Solenopsis geminata</i>	Tropische Feuerameise		
<i>Solenopsis invicta</i>	Rote Feuerameise		
<i>Solenopsis richteri</i>	Schwarze Feuerameise		
<i>Wasmannia auropunctata</i>	Kleine Feuerameise		
<i>Xenopus laevis</i>	Krallenfrosch		

* In Österreich vorkommend (mit unterschiedlichem Status).

2 PFADE DER EINBRINGUNG UND AUSBREITUNG

Die nicht vorsätzliche Einbringung und Ausbreitung der Arten soll durch Präventivmaßnahmen an den Pfaden verhindert werden. Einbringungspfade sind jene Wege und Mechanismen, die als Folge menschlichen Einwirkens zu einer Verbringung einer Art aus ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet führen. Ausbreitungspfade sind jene Wege und Mechanismen, die zu einer Erweiterung oder Verschiebung des Verbreitungsgebietes der Art nach der Einbringung führen.

Methodik der Analyse der Pfade

Die Analyse der Pfade für die Arten der dritten Erweiterung der Unionsliste folgt im Wesentlichen der Methode für die erste Liste und die beiden bisherigen Erweiterungen der Unionsliste. Angaben zu den benutzten Pfaden wurden in erster Linie aus den Risikobewertungen der Arten der Unionsliste (gemäß Artikel 5 der EU-Verordnung) entnommen und – z. B. für ausschließlich historisch relevante Pfade oder marine Arten – an die spezifischen Gegebenheiten Österreichs angepasst, d. h. gewichtet. Die Gewichtung der Bedeutung der Pfade für Österreich erfolgte mittels der vierstufigen Skala

- 0 (keine Bedeutung),
- 0,33 (geringe Bedeutung),
- 0,66 (mittlere Bedeutung),
- 1 (hohe Bedeutung)

und wurde durch den Auftragnehmer und den Auftraggeber für jeden Pfad und jede Art vorgenommen. Es ist festzuhalten, dass nicht für alle Arten ausreichende Evidenz über die bevorzugt genutzten Pfade in Österreich vorliegt.

untersuchte Pfade

Ermittelt wurden die Pfade der

- Einführung der Art in das Bezugsgebiet,
- Ausbringung der Art in die freie Natur und
- Ausbreitung im Bezugsgebiet.

Priorisierung der Pfade und Pfad-Kategorien

Für die Priorisierung wurden diese drei Invasionsphasen addiert – ein Pfad kann demnach maximal dreimal pro Art genannt werden – allerdings sind nicht alle Pfade in allen Invasionsphasen relevant. Insgesamt umfasst die in den Risikobewertungen verwendete Pfadterminologie 37 nicht vorsätzliche Pfade in sechs Pfad-Kategorien. Die Pfad-Kategorien sind gemäß Durchführungsverordnung (EU) 2017/1454:

- aus geschlossenen Einrichtungen entweichen,
- Beförderung – Kontaminant,
- Beförderung – blinde Passagiere,
- Korridore,
- ohne Einfluss von außen,
- unbekannt.

Pfade der vorsätzlichen Einführung und Ausbringung wurden für die Priorisierung nicht berücksichtigt.

Gewichtung des potenziellen Schadens

Der potenzielle Schaden der Arten umfasst ökologische, ökonomische und gesundheitliche negative Auswirkungen. Die Gewichtung des potenziellen Schadens für Österreich erfolgte analog zur Bedeutung mittels einer vierstufigen Skala:

- 0 (kein Risiko),
- 0,33 (geringes Risiko),
- 0,66 (mittleres Risiko) sowie
- 1 (hohes Risiko)

Auf Grundlage der EU-Risikobewertungen für alle Arten erfolgte die Gewichtung durch den Auftragnehmer und den Auftraggeber unter Abschätzung des Gefahrenpotenzials in Österreich.

2.1 Pfade der Arten der Unionsliste (Stand 2023)

2.1.1 *Acacia saligna* (Weidenblatt-Akazie)

**Weidenblatt-Akazie:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus Westaustralien stammende Art ist in Teilen der EU, insbesondere im Mittelmeergebiet, etabliert und weit verbreitet.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Einrichtungen der Landwirtschaft (keine), aus Botanischen Gärten, öffentlichen und privaten Parks und Gärten (gering) sowie als Verunreinigung von Saatgut (hoch). Die Ausbreitung der Samen erfolgt durch Wind, Ameisen und entlang von Gewässern (hoch), durch verunreinigtes Erdreich und Saatgut (hoch). Eine Förderung durch den Klimawandel ist zu erwarten, wenngleich Frostereignisse limitierend wirken. Negative Auswirkungen auf die Biodiversität, besonders auf andere Pflanzen und deren Zusammensetzung in Küstenlebensräumen und entlang von Fließgewässern sowie auf ökosystemare Funktionen sind belegt (high impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Weidenblatt-Akazie in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.2 *Acridotheres tristis* (Hirtenmaina)

**Hirtenmaina:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Etablierte Populationen sind aus Italien (Umgebung von Neapel) und Portugal (Lissabon) bekannt. In Österreich wurden zwei Tiere 2010 in einem Park in der Steiermark festgestellt, die sich aber nicht halten konnten. In der inatura-Datenbank sind zudem unbestätigte Nachweise

vom 30.06. und 01.07.2007 aus Dornbirn enthalten, ebenso wie in der Biodiversitätsdatenbank Salzburg eine Angabe aus dem Mai 1984 aus Lienz.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Der Hirtenmaina wurde zumindest in einem Zoo gehalten, aktuelle Daten zu gewerblichen oder privaten Haltungen in Österreich sind aber nicht bekannt. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Haltung in Zoos (gering); Haltung als Haustiere (hoch); blinde Passagiere auf Schiffen (kein Risiko) und die eigenständige Ausbreitung (gering). Von diesen Pfaden hat die Haltung als Haustier für Österreich wahrscheinlich die größte Relevanz. Die eigenständige Einwanderung von den etablierten Vorkommen im südlichen Italien ist unwahrscheinlich (Anhang 1). Die Art hat vermutlich das Potenzial, sich in Österreich nach einer Einbringung zu etablieren, insbesondere unter geänderten Klimabedingungen. Negative Auswirkungen auf die Biodiversität in anderen Regionen sind groß (major impact), die Übertragbarkeit des Risikos auf die EU ist aber unsicher. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Hirtenmaina in Österreich wird daher hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.3 *Ailanthus altissima* (Götterbaum)

Götterbaum: Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (very high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Etablierte Populationen sind aus den meisten Staaten der EU bekannt. In Österreich ist die Art frühestens seit den 1850er-Jahren bekannt und in fast allen Bundesländern etabliert.

hohes Risiko für Österreich

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Die absichtliche Einbringung und Ausbringung der Art in der Land- und Forstwirtschaft ist von großer Relevanz (z. B. als Energiepflanze, Forstbaum, Bienenweide). Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Einrichtungen der Landwirtschaft (gering), Forstwirtschaft (mittel), aus Botanischen Gärten (gering) sowie öffentlichen und privaten Parks und Gärten (hoch). Selbstständige Ausbreitung erfolgt durch Ausläufer, den Wind, vor allem entlang von Verkehrsinfrastruktur, und seltener entlang von Gewässern (hoch). Negative Auswirkungen auf die Biodiversität sind belegt, vor allem auf Pflanzen und Wirbellose, insbesondere in trockenen, offenen Standorten (z. B. Halbtrockenrasen, lichte Wälder und Gebüsche) durch Konkurrenz- und Allelopathieeffekte (major impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Götterbaum in Österreich wird hier mit „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.4 *Alopochen aegyptiaca* (Nilgans)

**Nilgans:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Nilgans stammt aus Afrika und wurde absichtlich durch den Zierhandel in Tiergärten und für die private Tierhaltung eingeführt und ist meist unabsichtlich aus der Gefangenschaft entkommen. Trotz ihrer (sub-)tropischen Herkunft ist sie imstande, in kühleren Regionen zu überwintern, daher ist eine weitere Ausbreitung in Europa sehr wahrscheinlich. Die Klimaerwärmung begünstigt die Etablierung und weitere Ausbreitung der Art. Etablierte Populationen der stark expansiven Art sind aktuell vor allem aus Mittel- und Westeuropa bekannt, am Balkan kommt sie vereinzelt vor, in Skandinavien und im Baltikum fehlt sie noch. In Österreich wurde sie erstmals 1994 festgestellt, die ersten Brutnachweise erfolgten 2013 in Vorarlberg. Meldungen liegen aus allen Bundesländern vor, ausgenommen Wien.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Tierparks (mittel) sowie öffentlichen und privaten Parks und Gärten (hoch). Die größte Relevanz hat aber wohl der eigenständige Einflug von benachbarten Vorkommen in Westeuropa (hoch) und die eigenständige Ausbreitung innerhalb Österreichs (hoch). Durch ihr aggressives und stark territoriales Verhalten gegenüber anderen Vögeln kann die Anwesenheit der Nilgans negative Auswirkungen auf die Bestände und Artenvielfalt von (Wasser-)vögeln haben. Einerseits kann sie sich bereits im Februar durch frühzeitiges Brüten die besten Brutplätze sichern, andererseits verdrängt sie Bussarde und Habichte aus ihren Nestern und bringt damit die Brut anderer Vogelarten in Gefahr. Negative wirtschaftliche Auswirkungen sind durch Fraß, mechanische Schäden und Verschmutzung durch Kot im Weide- und Grünland möglich. Die Übertragung von Krankheitserregern auf andere Vögel ist nicht auszuschließen. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Nilgans in Österreich wird hier mit „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.5 *Alternanthera philoxeroides* (Alligatorkraut)

**Alligatorkraut:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Das Alligatorkraut stammt ursprünglich aus Südamerika, wo es aus Brasilien, Argentinien und Paraguay bekannt ist. Der Einschleppungsweg nach Europa ist unbekannt, aber vermutlich wurde die Art als Zier- oder Aquariumpflanze (möglicherweise unter einem anderen Namen) eingebracht und ist durch unabsichtliche Entsorgung in die Natur gelangt. Samen der Art wurden auch in verunreinigten Vogelfutter-Importen festgestellt. Das Alligatorkraut wurde über Ballastwasser bzw. mit Schiffsladungen in die USA und nach Australien und Neuseeland eingeschleppt. Die Art ist in Frankreich (seit 1971) und in Italien (seit 2001) lokal etabliert.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Das Alligatorkraut ist in aquatischen und in terrestrischen Lebensräumen anzutreffen. In natürlichen und naturnahen Lebensräumen besiedelt die Art überwiegend Wälder, Flussufer und Feuchtgebiete. Dort findet man sie in den Gewässern verankert und an der Wasseroberfläche entlang von Kanälen, Gräben, Dämmen, Seen, Flüssen und sumpfigen Gebieten. Der Klimawandel wird die Etablierung und weitere Ausbreitung in Europa begünstigen. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Verwechslungen mit anderen Arten beim Import von Nahrungsmitteln (gering), Vogelfutter (gering), in der Aquaristik und im Zierpflanzenhandel (gering); Verunreinigung beim Import von Bonsai-Pflanzen (gering); Die eigenständige Einwanderung von den Vorkommen in Italien (Toskana) ist nicht möglich (keine Relevanz). Entkommen aus Aquarien bzw. Entsorgung mit Aquarienabfällen (hoch) sowie Verunreinigung von Angelzubehör und Ausrüstung (gering) und Verschleppung mit Booten entlang von Gewässersystemen (gering); Ausbreitung entlang von Kanälen und eigenständig (mittel). Die Art kann eine Veränderung der Pflanzenartenzusammensetzung verursachen und zu einer Verdrängung heimischer Pflanzenarten, Invertebraten und Insekten führen. Ökonomische Verluste in der Landwirtschaft sind belegt. Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Alligatorkraut in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.6 *Ameiurus melas* (Schwarzer Zwergwels)

**Schwarzer Zwergwels:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „moderate risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Schwarze Zwergwels stammt ursprünglich aus dem östlichen Nordamerika, wo er vom südlichen Kanada bis nach Mexiko vorkommt. Er wurde für die Angelfischerei, Aquakultur und den Zierfischhandel nach Europa eingeführt, vermutlich Ende des 19. Jahrhunderts, und ist aktuell aus 14 EU-Staaten bekannt. Die ersten Nachweise in der freien Natur in Europa erfolgten um 1880 in Großbritannien, 1882 in Belgien und 1885 in Frankreich; der Zeitpunkt der Einbringung und Ausbringung für Österreich ist unbekannt. Die Art ist zerstreut aus mehreren Bundesländern gemeldet, Reproduktionsnachweise liegen aus Niederösterreich und Wien vor; die Verbreitung und der Status der Vorkommen sind jedoch oft unbekannt. Verwechslungen mit dem ähnlichen Braunen Zwergwels (*Ameiurus nebulosus*) sind nicht auszuschließen.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Der Schwarze Zwergwels besiedelt natürliche und naturnahe Still- und Fließgewässer. Eine Förderung durch den Klimawandel ist zu erwarten. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Aquakultur (nicht relevant); Entkommen aus Aquarien (gering) oder Gartenteichen (gering); Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (mittel); eigenständige Ausbreitung (hoch). Vorkommen sind auch aus Nachbarländern (Deutschland, Tschechische Republik, Slowenien, Ungarn) bekannt, die eigenständige Einwanderung nach Österreich ist unwahrscheinlich, aber auch nicht

auszuschließen (gering). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung im Zierhandel kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering). Der Schwarze Zwergwels ernährt sich omnivor von Pflanzen und Tieren, größere Exemplare ernähren sich fast ausschließlich von anderen Fischen und deren Laich. In Kleingewässern kann er so zur dominierenden Fischart werden und heimische Arten verdrängen. Auch für die Angelfischerei sind solche Gewässer meist unattraktiv. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Schwarzen Zwergwels in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier – aufgrund der Unsicherheiten bezüglich Verbreitung und Status – als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.7 *Andropogon virginicus* (Blaustängelige Besensegge)

**Blaustängelige
Besensegge:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus Nord- und Zentralamerika stammende Art ist in der EU in Frankreich etabliert; sie hat das Potenzial in weiten Teilen der EU (inkl. der kontinentalen Region in Österreich) zu überleben, insbesondere begünstigt durch den Klimawandel.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus dem hortikulturellen Gartenbau (gering); Verunreinigung bei der Einfuhr von totem Pflanzenmaterial (Heu) (gering); Verunreinigung von Maschinen und Geräten (gering) und Verunreinigung in oder an Personen, z. B. an der Kleidung oder dem Gepäck (Tourismus) (gering). Die Ausbreitung der Samen erfolgt durch den Wind (hoch). Negative Auswirkungen auf die Biodiversität, vor allem durch die Bildung dominanter, dichter Bestände und durch Konkurrenz mit anderen Pflanzen, sind wahrscheinlich (moderate impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Blaustängelige Besensegge in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.8 *Arthurdendyus triangulatus* (Neuseeland-Plattwurm)

**Neuseeland-
Plattwurm:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Etablierte Populationen sind aus Irland und Großbritannien bekannt. In Mitteleuropa bzw. in Österreich kommt die Art nicht vor.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Aktivitäten von Gärtnereien und Baumschulen (hoch); Transport von Erdreich (hoch) (Anhang 1). Die Art bevorzugt atlantische Klimabedingungen und es ist unsicher (aber auch nicht auszuschließen), ob sie sich in Österreich dauerhaft im Freiland

halten könnte. Negative Auswirkungen auf die Biodiversität, besonders auf Regenwürmer, in Irland und Großbritannien sind groß (major impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Neuseeland-Plattwurm in Österreich, vor allem in der alpinen Region, wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1). Die Einschleppung von Plattwürmern durch den Gartenbau nach Österreich ist möglich, wie das Auftreten von *Obama nungara* in Niederösterreich belegt (Rabitsch, unveröffentlicht).

2.1.9 *Asclepias syriaca* (Gewöhnliche Seidenpflanze)

**Gewöhnliche
Seidenpflanze:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „major risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Gewöhnliche Seidenpflanze stammt ursprünglich aus den zentralen und nördlichen bzw. nordöstlichen Staaten der USA und den östlichen Provinzen Kanadas. Sie wurde im 17. Jahrhundert als Zier- und Heilpflanze in Europa eingeführt und später als Honigbientracht angepflanzt. Entsorgung von Gartenabfällen und Deponien von Bauschutt sowie die Samenausbreitung entlang von Verkehrswegen spielen bei ihrer Ausbreitung eine Rolle. Sie gilt in mehreren Ländern der EU als etabliert. In Österreich treten verwilderte Vorkommen vermutlich ab dem 18. oder frühen 19. Jahrhundert auf. Die Art ist vor allem im Osten und Süden häufig.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Der Klimawandel wirkt sich für die wärmeliebende Art vermutlich begünstigend aus. Sie besiedelt sonnige und trockene Böden und ist auf Ödland und Industriebrachen sowie entlang von Transportwegen, wie Bahnanlagen, Straßen- und Wegrändern, aber auch in Sand-Trockenrasen anzutreffen. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Eigenständige Einwanderung von grenznahen Vorkommen ist nicht auszuschließen (gering); Entkommen aus öffentlichen und privaten Parks und Gärten (mittel); Verunreinigung von Erde, Kies, totem Pflanzenmaterial (hoch); Eigenständige Ausbreitung entlang von terrestrischer Verkehrsinfrastruktur (mittel) und eigenständige Ausbreitung durch Samen (hoch). Die Art kann heimische Pflanzenarten auf Trockenrasenstandorten verdrängen. Auswirkungen auf Vegetationsstruktur und -dynamik, auf Bestäuber und Bodenarthropoden sind nicht auszuschließen. Negative ökonomische Auswirkungen in der Landwirtschaft sind belegt. Die Pflanze ist für den Menschen giftig. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Gewöhnliche Seidenpflanze in Österreich wird hier mit „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.10 *Axis axis* (Axishirsch)

**Axishirsch:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „moderate risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Axishirsch stammt ursprünglich aus Asien und wurde absichtlich zu Jagdzwecken, zur Haltung als Nutztier und in Zoos und Tierparks eingeführt. Etablierte Vorkommen sind in

Europa aus Kroatien bekannt, wo die Art auf den Inseln Brijuni und Dugo Otok vorkommt.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Der Axishirsch besiedelt offenes Gelände und Grasland an Waldrändern, er meidet dichte Wälder und höhere Lagen. Eine Förderung durch den Klimawandel ist nicht auszuschließen. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Zoos (gering); Entkommen aus Nutztierhaltungen (gering); Ausbreitung entlang von terrestrischer Infrastruktur (hoch); eigenständige Ausbreitung (hoch). Es sind keine grenznahen Vorkommen bekannt. Der Axishirsch ernährt sich bevorzugt von Gräsern und anderen Pflanzen und steht damit in Konkurrenz zu heimischen Arten; bei hohen Beständen sind erhebliche Trittschäden und eine Erhöhung der Erosion möglich; die Übertragung von Parasiten und Krankheitserregern stellt eine mögliche Gefahr für heimische Arten dar. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Axishirsch in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.11 *Baccharis halimifolia* (Kreuzstrauch)

**Kreuzstrauch:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „major risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Kreuzstrauch stammt ursprünglich aus Nordamerika, wo er von Nova Scotia entlang der Ostküste bis Florida und Texas sowie in Mexiko und in der Karibik (Bahamas, Kuba) vorkommt. Die Art wurde im 17. Jahrhundert als Zierpflanze nach Europa eingeführt und auch in Hecken als Windschutz angepflanzt. Die Samen werden mit dem Wind ausgebreitet. In Europa ist der Kreuzstrauch zerstreut an der Küste von Spanien bis Belgien sowie in Großbritannien und an der Mittelmeerküste von Spanien und Italien etabliert.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Der Klimawandel wirkt sich für die wärmeliebende Art vermutlich begünstigend aus. Der Kreuzstrauch besiedelt Salzmarschen und Küstendünen. Im Binnenland wächst er vor allem an Straßenrändern und intensiv bestockten Weiden. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Kontamination von Erdreich und Kies (gering) und Fahrzeugen (Autos und Züge) (gering); eigenständige Einwanderung aus benachbarten Ländern unwahrscheinlich (keine Relevanz); Entkommen aus öffentlichen und privaten Parks und Gärten (hoch); eigenständige Ausbreitung entlang von terrestrischer Verkehrsinfrastruktur (mittel) und eigenständige Ausbreitung durch Samen (hoch). Die Art kann monodominante Bestände bilden und durch Konkurrenz um Nährstoffe und Beschattung heimische Arten verdrängen. Strukturelle Änderungen der Lebensräume sind die Folge. Giftige Inhaltsstoffe haben negative Auswirkungen auf Weidetiere. Die Pollen können Allergien auslösen. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Kreuzstrauch in Österreich wird hier mit „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.12 *Cabomba caroliniana* (Karolina-Haarnixe)

**Karolina-Haarnixe:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko für negative Auswirkungen durch die Art. Die Karolina-Haarnixe stammt ursprünglich aus dem subtropischen Nordamerika, wo sie von der Ostküste der USA bis in das südöstliche Südamerika vorkommt. Sie wurde als Zierpflanze durch den Aquarienhandel eingeführt und ist unabsichtlich in die freie Natur entsorgt bzw. als Teichpflanze absichtlich ausgebracht worden. Die vegetative Ausbreitung durch Rhizom- und Sprossbruchstücke erfolgt mit der Strömung, aber auch durch Boote, Mähgut und Wasservögel über größere Distanzen. In Europa ist die Art zerstreut aus den Niederlanden, Belgien, Frankreich, Großbritannien, Schweden, Ungarn, Deutschland und Griechenland bekannt, aber nicht überall etabliert. In Österreich wurde sie in den 1960er-Jahren in den Thermalgewässern bei Warmbad Villach (Kärnten) festgestellt.

Status der Art in Österreich: Unbeständig.

Die anpassungsfähige und tolerante Wasserpflanze besiedelt permanent wasserführende, nicht zu tiefe Stillgewässer und Fließgewässer mit geringer Strömung über schlammigem Untergrund. Trotz der subtropischen Herkunft kann sie Winterfröste überdauern; die Klimaerwärmung und weniger strenge Winter begünstigen die Art. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Verwechslung mit anderen Arten (vor allem mit *Cabomba aquatica*) beim Import von Aquarienpflanzen (gering); eigenständige Einwanderung von benachbarten Vorkommen durch Wasservögel ist nicht auszuschließen (gering); Entkommen aus Aquarien bzw. Entsorgung mit Aquarienabfällen (hoch); Verunreinigung von Besatzmaterial (gering); Ausbreitung durch Angelzubehör und Ausrüstung (gering) und Verschleppung mit Booten entlang von Gewässersystemen (hoch); Ausbreitung entlang von Kanälen (gering) und eigenständig (gering). Durch das starke Wachstum werden monodominante Bestände ausgebildet, was die Lichtverfügbarkeit in den Gewässern verringert. Konkurrenz und allelopathische Effekte haben negative Auswirkungen auf heimische Wasserpflanzen und führen zu strukturellen Änderungen im Lebensraum mit negativen Auswirkungen auf Fische und das Makrozoobenthos. Ökonomische Schäden sind belegt. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Karolina-Haarnixe in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.13 *Callosciurus erythraeus* (Pallashörnchen)

**Pallashörnchen:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Das Pallashörnchen stammt aus Südostasien und wurde absichtlich für Tiergärten und private Haltung und Zucht nach Europa eingebracht. Unabsichtlich entkommene und absichtlich gesetzte Tiere können sich über geringe Entfernungen (wenige Kilometer pro Jahr) selbstständig ausbreiten. In Europa ist die Art in Frankreich seit den 1960er-Jahren, in den Niederlanden, Belgien und Italien seit den 1990er-Jahren etabliert.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Tierparks (gering) und privaten Haltungen (mittel) sowie öffentlichen und privaten Parks und Gärten (mittel). Die eigenständige Einwanderung von den Vorkommen in West- und Südeuropa ist unwahrscheinlich, die eigenständige Ausbreitung im Gebiet (nach Etablierung) würde eher langsam erfolgen (mittel). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch verunglückte Tiertransporte oder durch Verwechslung im Heimtierhandel kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering). Negative Auswirkungen auf die Biodiversität bestehen durch Konkurrenz um Nahrung und Nesthabitats mit dem Europäischen Eichhörnchen; Raubdruck auf Waldvögel wird vermutet. Negative Auswirkungen auf Wälder sind durch das Fressen der Borke und folgende Sekundärinfektionen der Bäume durch Pathogene möglich. So kann es zu einer Wertminderung der Bäume und Schäden in der Forstwirtschaft kommen. Mitunter werden Stromkabel und Bewässerungsleitungen durchgebissen. Pallaschörnchen leben bevorzugt in Laubmischwäldern, in Europa in Gärten und Parkanlagen im städtischen Umfeld. Milde Winter fördern das Überleben und die Ausbreitung der Art. Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Pallaschörnchen in Österreich wird hier mit „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.14 *Callosciurus finlaysonii* (Finlayson-Hörnchen)

**Finlayson-Hörnchen:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Das Hörnchen stammt ursprünglich aus Südostasien und wurde absichtlich in Tiergärten und privaten Haltungen eingeführt. Absichtliche Aussetzungen in die Natur sind dokumentiert. Etablierte Vorkommen sind in Europa aus Italien (im Norden und im Süden) bekannt, wo die Art in den 1980er-Jahren absichtlich ausgesetzt wurde; Einzelbeobachtungen liegen auch aus anderen Mitgliedstaaten vor (z. B. Belgien, Kroatien) über deren Status wenig bekannt ist.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Das Finlayson-Hörnchen besiedelt offene und geschlossene Waldlebensräume. Eine Förderung durch den Klimawandel wird angenommen. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Tierparks (gering) und privaten Haltungen (mittel) sowie öffentlichen und privaten Parks und Gärten (mittel); eigenständige Ausbreitung (mittel). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch verunglückte Tiertransporte kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung im Heimtierhandel kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering). Es sind keine grenznahen Vorkommen bekannt. Das Finlayson-Hörnchen ernährt sich hauptsächlich von Pflanzen und deren Früchten, Samen und Knospen. Im Winter wird auch Baumrinde und Borke gefressen, wodurch Schäden an den Bäumen entstehen können; die Übertragung von Parasiten und Krankheitserregern stellt

eine mögliche Gefahr für heimische Arten dar. Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Finlayson-Hörnchen in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.15 *Cardiospermum grandiflorum* (Ballonrebe)

**Ballonrebe:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein moderates Risiko (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus Zentral- und Südamerika stammende Art ist in der EU in Malta etabliert und tritt in Frankreich und Italien unbeständig auf. Das für die Art potenziell geeignete Gebiet könnte sich durch den Klimawandel nach Norden verschieben, insbesondere in der atlantischen Region. Eine Besiedlung Österreichs ist wenig wahrscheinlich.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Botanischen Gärten (gering), aus dem hortikulturellen Gartenbau (gering), aus öffentlichen und privaten Parks und Gärten (gering) sowie als Verunreinigung von Saatgut (gering). Die eigenständige Ausbreitung der Samen und Früchte erfolgt entlang von Gewässern und durch den Wind (hoch). Negative Auswirkungen auf die Biodiversität, vor allem durch die Bildung dominanter, dichter Bestände und durch Konkurrenz mit anderen Pflanzen, sind wahrscheinlich (moderate impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Ballonrebe in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.16 *Celastrus orbiculatus* (Baumwürger)

**Baumwürger:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „medium risk“, wobei das Risiko für negative Auswirkungen auf die Umwelt durch die Art als hoch (medium confidence) bewertet wurde. Die Pflanze stammt ursprünglich aus dem östlichen Asien (China, Korea, Japan, Russland) und gelangte als Zierpflanze in die EU, wo sie ab Mitte des 19. Jahrhunderts in Baumschul-Katalogen verfügbar war. In Österreich ist sie in der freien Natur seit 2013 bekannt, aktuelle Nachweise liegen aus Osttirol, Kärnten, der Steiermark und Niederösterreich vor.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Die Art besiedelt vor allem Sukzessionsflächen und Waldränder, häufig entlang von Verkehrsachsen (Straße, Schiene), kann aber auch in geschlossenen Waldbeständen aufkommen. Eine Förderung durch den Klimawandel ist zu erwarten. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen als Zierpflanze aus Botanischen Gärten (gering) sowie privaten und öffentlichen Gärten (mittel); Ausbringung von Sprosstücken durch verunreinigtes Erdreich und Gartenabfälle (mittel); Ausbreitung der Samen erfolgt durch Vögel

und Kleinsäuger über größere Distanzen (hoch). Vorkommen sind auch aus Nachbarländern (Deutschland, Tschechische Republik) bekannt, die eigenständige Einführung (z. B. durch Vögel) nach Österreich ist daher nicht auszuschließen (gering). Der Baumwürger ist eine wuchskräftige, sommergrüne Liane; dichte Bestände können zu einer Verdrängung anderer Pflanzenarten führen. Durch das Überwuchern der Baumkronen beschatten sie den Trägerbaum und andere Pflanzen. Sie vermindern so deren Wachstum und Erhöhen die Gefahr von Wind-, Schnee- und Eisbruch aufgrund des hohen Gewichts. Junge Trägerbäume sind besonders gefährdet, da sie gänzlich überwachsen werden können und in der Folge absterben. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Baumwürger in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1). Die Aufnahme der Art in die Unionsliste erfolgt nach einer Übergangsphase am 02.08.2027.

2.1.17 *Channa argus* (Argus-Schlangenkopffisch)

**Argus-Schlangenkopffisch:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Argus-Schlangenkopffisch stammt ursprünglich aus dem östlichen Asien (China, Russland, Korea). Er wurde für den Zierfischhandel in Aquarien und Gartenteichen, als Speisefisch und für die Angelfischerei nach Europa eingeführt. Die Art wurde in den 1950er-Jahren in der Tschechischen Republik freigesetzt, konnte sich aber nicht halten. Aktuell werden unregelmäßig einzelne Tiere in der freien Natur festgestellt, es sind aber keine etablierten Populationen in der EU bekannt.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Der Argus-Schlangenkopffisch besiedelt seichte, sumpfige, stehende Gewässer mit Wasservegetation sowie langsam fließende, schlammige Gewässer. Eine Förderung durch den Klimawandel ist nicht auszuschließen. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Aquarien (hoch) oder Gartenteichen (hoch); Entkommen aus Speisefisch-Haltungen (nicht relevant); Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (mittel); eigenständige Ausbreitung (hoch). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung in der Aquaristik oder im Ziertierhandel kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering). Der Argus-Schlangenkopffisch ernährt sich räuberisch von Krebstieren, Insekten und mit zunehmender Größe auch von anderen Fischen, Amphibien, kleinen Reptilien und Säugetieren. Er kann hohen Konkurrenz- und Fraßdruck auf heimische Arten im Gewässer ausüben; die Übertragung von Parasiten und Krankheitserregern stellt eine mögliche Gefahr für heimische Arten dar. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Argus-Schlangenkopffisch in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.18 *Cortaderia jubata* (Purpur-Pampasgras)

**Purpur-Pampasgras:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein moderates Risiko (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus Südamerika stammende Art ist in der EU nicht in der freien Natur etabliert, wurde aber in mehreren Ländern eingeführt und kultiviert. Es wird angenommen, dass das für die Art potenziell geeignete Gebiet im Klimawandel auch das kontinentale Österreich umfasst.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus der landwirtschaftlichen Produktion (Viehfutter) (keine), aus Botanischen Gärten (gering), aus öffentlichen und privaten Parks und Gärten (gering) sowie als Verunreinigung von Saatgut (gering). Die eigenständige Ausbreitung der Samen erfolgt vor allem durch den Wind, aber auch entlang von Gewässern und durch Tiere (hoch) sowie durch Verunreinigung von Maschinen und Geräten (gering) sowie durch Gartenabfälle (hoch). Negative Auswirkungen auf die Biodiversität, vor allem in Küsten- und Binnendünenlebensräumen, sind durch die Bildung dominanter, dichter Bestände und durch Konkurrenz mit anderen Pflanzen wahrscheinlich (moderate impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Purpur-Pampasgras in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.19 *Corvus splendens* (Glanzkrähe)

**Glanzkrähe:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „medium risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Glanzkrähe stammt aus Indien und dem westlichen Indochina und ist in der EU in den Niederlanden etabliert. Einzelne Nachweise sind aus Dänemark, Frankreich, Ungarn, Irland, Polen und Spanien bekannt.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Die Art wurde vermutlich auf Schiffen nach Europa eingeschleppt. Absichtliche Freisetzungen bzw. ein Entkommen aus Gefangenschaft sind möglich, aber die Bedeutung im Tierhandel ist gering. Die selbstständige Ausbreitung der standorttreuen Vögel ist gering, kann aber unter bestimmten Umständen über größere Entfernungen erfolgen. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Einbringung als blinde Passagiere auf Schiffen (kein Risiko); Entkommen aus Zoos (gering). Die eigenständige Einwanderung von den Vorkommen in den Niederlanden ist unwahrscheinlich (gering), die eigenständige Ausbreitung im Gebiet (nach Etablierung) würde eher langsam erfolgen (gering). Glanzkrähen sind opportunistische Allesfresser, die als Kulturfolger vor allem in (sub)urbanen Lebensräumen vorkommen. Negative Auswirkungen auf andere Vögel sind durch Konkurrenz und Raubdruck belegt, vor allem an Küstenstand-

orten. Im Ursprungsgebiet treten Schäden in der Landwirtschaft, in der Tierzucht sowie durch Verschmutzung und Lärm auf. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Glanzkrähe in Österreich wird hier mit „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.20 *Ehrharta calycina* (Purpur-Veldtgras)

**Purpur-Veldtgras:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein moderates Risiko (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus dem südlichen Afrika stammende Art ist in der EU in Portugal und Spanien etabliert. Es wird angenommen, dass das für die Art potenziell geeignete Gebiet im Klimawandel in Europa abnimmt und auch Österreich für die Art klimatisch ungeeignet bleibt.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus der landwirtschaftlichen Produktion (Viehfutter) (keine); Verunreinigung beim Transport von totem Pflanzenmaterial (Heu) (gering) sowie als Verunreinigung von Saatgut (gering). Die eigenständige Ausbreitung der Samen erfolgt vor allem durch den Wind und entlang von Gewässern (hoch) sowie entlang von Verkehrsinfrastruktur. Bei Vorkommen in Weideflächen können die Samen auch durch Nutztiere verbreitet werden (keine). Negative Auswirkungen auf die Biodiversität durch die Bildung dominanter, dichter Bestände und Konkurrenz mit anderen Pflanzen sind belegt (high impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Purpur-Veldtgras in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.21 *Eichhornia crassipes* (Dickstielige Wasserhyazinthe)

**Dickstielige
Wasserhyazinthe:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Wasserhyazinthe stammt ursprünglich aus Brasilien. Sie wurde als Zierpflanze für Botanische Gärten im 19. Jahrhundert nach Europa eingeführt. In jüngerer Zeit absichtlich im Freiland ausgebracht (angesalbt) bzw. in Gartenteichen und in Aquarien verwendet. Die Ausbreitung durch Verdriften von vegetativen Teilen der Pflanze in Gewässersystemen bzw. durch Anheften an Boote über große Distanzen ist möglich. Samen werden von Vögeln ausgebreitet. In Europa im Mittelmeergebiet in Spanien, Portugal und Italien etabliert. Lokale und kurzfristige Vorkommen sind aus den Niederlanden, Frankreich, Belgien und Deutschland bekannt, in Österreich lokal in Botanischen Gärten und Hausgärten.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Die tropische Art könnte von einer Klimaerwärmung und weniger strengen Wintern profitieren. Sie bevorzugt nährstoffreiche, natürliche, naturnahe und naturferne Stillgewässer. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche

Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Eigenständige Einwanderung von benachbarten Vorkommen durch Wasservögel ist nicht auszuschließen (gering); Entkommen aus Botanischen Gärten (gering), aus Aquarien bzw. Entsorgung mit Aquarienabfällen (hoch); Ausbreitung durch Angelzubehör und Ausrüstung (gering) und Verschleppung mit Booten entlang von Gewässersystemen (gering); Ausbreitung entlang von Kanälen (gering) und eigenständig (gering). Bei Massenentwicklung bedeckt die Pflanze vollständig die Wasseroberfläche und reduziert so das einfallende Licht, mit negativen Auswirkungen auf andere Pflanzen und Planktonorganismen. Dadurch werden auch die hydrochemischen und strukturellen Eigenschaften des Gewässers verändert, z. B. der Sauerstoffgehalt. Monodominante Bestände beeinträchtigen die Fischerei, die Land- und Wasserwirtschaft (Blockade von Bewässerungskanälen) und die Erholungsnutzung der Gewässer. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Wasserhyazinthe in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

Taxonomische Anmerkung: Die Art wird aktuell in die Gattung *Pontederia* gestellt.

2.1.22 *Elodea nuttallii* (Schmalblättrige Wasserpest)

**Schmalblättrige
Wasserpest:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Schmalblättrige Wasserpest stammt ursprünglich aus der gemäßigten Zone Nordamerikas. Sie wurde Anfang des 20. Jahrhunderts zu Forschungszwecken importiert, später als Aquarienpflanze und zur biologischen Reinigung von Gewässern eingeführt. Die weitere Ausbreitung erfolgt durch Verdriftung von Sprossstücken und durch Wasservögel über größere Distanzen. In Europa ist sie weit verbreitet und in Österreich ist sie aus den meisten Bundesländern bekannt. Sie wurde aktuell vermehrt in der Donau und ihren Nebengewässern sowie in zahlreichen Seen nachgewiesen.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Die schmalblättrige Wasserpest ist an ruhigeren Gewässern bzw. Gewässerabschnitten zu finden. Sie besiedelt Uferzonen von Seen und Teichen, Flüssen und Bächen sowie Feuchtgebiete, Gräben und Kanäle. Sie hat eine weite ökologische Amplitude. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Eigenständige Einwanderung von benachbarten Vorkommen durch Wasservögel ist nicht auszuschließen (gering); Entkommen aus Aquarien bzw. Entsorgung mit Aquarienabfällen (hoch); Ausbreitung durch Angelzubehör und Ausrüstung (gering) und Verschleppung mit Booten entlang von Gewässersystemen (gering); Ausbreitung entlang von Kanälen (gering) und eigenständig (mittel). Mit ihren dichten Dominanzbeständen konkurriert diese Pflanzenart mit anderen Makrophyten und kann heimische Arten an natürlichen Standorten verdrängen, insbesondere nach Störungsereignissen. Es wird vermutet, dass sie sich negativ auf die gefährdete Krebschere (*Stratiotes aloides*) auswirkt. Negative ökonomische Auswirkungen auf Fischerei und Teichbewirtschaftung sowie

Erholungsnutzung der Gewässer sind belegt. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Schmalblättrige Wasserpest in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.23 *Eriocheir sinensis* (Chinesische Wollhandkrabbe)

**Chinesische
Wollhandkrabbe:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Chinesische Wollhandkrabbe stammt aus dem östlichen China, wo sie im Einzugsgebiet des Gelben Meeres und im Jangtsekiang vorkommt. In Europa ist die Art seit 1912 dokumentiert, man vermutet eine Einschleppung der Larven im Ballastwasser von Schiffen. Bis in die 1930er-Jahre erfolgte eine starke Zunahme, danach ist die Art an vielen Orten verschwunden. In den letzten Jahren scheinen die Bestände wieder zuzunehmen. Sie ist in Nord- und Westeuropa weit verbreitet. Die Art gilt als Delikatesse und wird in der Gastronomie gehandelt, von wo (un)absichtliche Ausbringungen erfolgen können. Die selbstständige Ausbreitung entlang von Fließgewässern ist über mehrere Kilometer möglich. Die Art kann sich nur im Brackwasser fortpflanzen. Eine dauerhafte Etablierung ist daher in Österreich nicht zu erwarten. Der erste Nachweis erfolgte im Jahr 2002. Seither sind mehrere Einzelfunde aus Vorarlberg, Salzburg, Oberösterreich, Niederösterreich und Wien bekannt geworden.

Status der Art in Österreich: Unbeständig.

Wollhandkrabben bevorzugen größere Fließgewässer, wo sie am Ufer in selbstgegrabenen Wohnröhren leben. Sie sind Allesfresser und ernähren sich vor allem von Benthos-Organismen. Weibchen legen bis zu eine Million Eier in Brackwasser, nach zwei Jahren ist die Geschlechtsreife erreicht, die erwachsenen Tiere leben im Süßwasser. Zur Eiablage wandern die Tiere über große Strecken im Wasser und an Land. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Verschleppung mit Schiffen (gering), Ballastwasser (kein Risiko); Entkommen lebender Tiere aus Gastronomiebetrieben (gering); eigenständige Ausbreitung entlang von Kanälen (gering) oder auf natürliche Weise (gering). Die omnivore Art kann bei hohen Populationsdichten die Bestände anderer Arten in ihrem Lebensraum durch Konkurrenz und Raubdruck negativ beeinflussen. Auch Nahrungsbeziehungen werden dadurch verändert. Die Wollhandkrabbe kann die Krebspest übertragen. Durch die grabende Tätigkeit werden an der Küste Uferbefestigungen und Deiche destabilisiert. Wollhandkrabben haben negative Auswirkungen auf die Sport- und Berufsfischerei durch Köderfraß und Zerstörung der Netze. Bei Massenentwicklungen werden Wasserrohre, Reusen und Fischtreppe verstopft. Die Krabbe dient als Zwischenwirt für einen Lungentrematoden. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Chinesische Wollhandkrabbe in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.24 *Faxonius limosus* (Kamberkrebs)

**Kamberkrebs:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „medium risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Kamberkrebs stammt ursprünglich aus Nordamerika, wo er an der Ostküste von Maine bis Virginia vorkommt. Alle Kamberkrebse in Europa stammen von 90 Tieren ab, deren genaues Herkunftsgebiet in Nordamerika unklar ist. Die Art wurde 1890 absichtlich nach Europa (Polen) eingeführt und ausgesetzt. Durch wiederholte Besatzmaßnahmen und eigenständige Ausbreitung hat sich der Kamberkrebs in Mitteleuropa weiter ausgebreitet, in Nord- und Südeuropa ist er noch selten. In Österreich wurden die ersten Tiere 1969 in Salzburg ausgesetzt, aktuell sind Vorkommen aus Vorarlberg, Salzburg, Kärnten, Niederösterreich und Wien bekannt.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Die Art ist gastronomisch und im Aquarienhandel von geringer Bedeutung. Kamberkrebse besiedeln stehende und langsam fließende Gewässer in den Tieflagen. Der Kamberkrebs ist ein Allesfresser, wenig anspruchsvoll, überwiegend nachtaktiv und zieht sich tagsüber in Wohnhöhlen zurück. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Aquarien (gering); Entkommen aus Haltungen als Nahrungs- und Futtermittel (keine Bedeutung); Entkommen aufgrund ihrer Nutzung als lebende Nahrung für den Menschen, Futtertiere und/oder Ködertiere (z. B. Angelfischerei) (mittel); Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (gering); eigenständige Ausbreitung (mittel). Die eigenständige Einwanderung aus Nachbarländern ist nicht auszuschließen (gering). Der Kamberkrebs überträgt die Krebspest. Es wird vermutet, dass durch Konkurrenz, direkte Prädation und Veränderung des Habitats bei hohen Bestandsdichten Pflanzen- und Tierartengemeinschaften negativ beeinflusst werden. Die grabende Tätigkeit an Flussufern kann die Erosion verstärken und die Ufer destabilisieren. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Kamberkrebs in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

Taxonomische Anmerkung: Die Gattung *Faxonius* wurde früher als Untergattung von *Orconectes* betrachtet.

2.1.25 *Faxonius rusticus* (Amerikanischer Rostkrebs)

**Amerikanischer
Rostkrebs:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Amerikanische Rostkrebs stammt ursprünglich aus dem Ohio River Valley im nordöstlichen Nordamerika. Er wurde zu gastronomischen Zwecken, als Lebendköder in der Angelfischerei und zur Haltung in Aquarien innerhalb Nordamerikas absichtlich eingeführt. Für Europa liegen noch keine Nachweise vor.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Der Amerikanische Rostkreb besiedelt Gewässer mit steinigem Untergrund, bevorzugt wird klares, sauerstoffreiches Wasser. Das Mittelmeergebiet könnte durch den Klimawandel für die Art zu warm und trocken werden, Teile von Nord- und Mitteleuropa könnten hingegen vermehrt geeignete Bedingungen bieten. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Aquarien (hoch) oder Gartenteichen (hoch); Entkommen aus Haltungen als Nahrungs- und Futtermittel (mittel); Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (gering); eigenständige Ausbreitung (mittel). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung in der Aquaristik oder im Ziertierhandel kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering). Der Amerikanische Rostkreb ernährt sich von Makroinvertebraten, Wasserpflanzen, Fischeiern, kleineren Fische und Detritus. Die konkurrenzkräftige Art kann bei hoher Dichte andere Krebsarten, Fische und Wirbellose verdrängen und die Artenvielfalt in Gewässern dezimieren. Der Amerikanische Rostkreb ist Überträger der Krebspest und Wirt für Parasiten der Gattung *Psorospermium*. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Amerikanischen Rostkreb in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

Taxonomische Anmerkung: Die Gattung *Faxonius* wurde früher als Untergattung von *Orconectes* betrachtet.

2.1.26 *Faxonius virilis* (Viril-Flusskreb)

**Viril-Flusskreb:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „medium risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Viril-Flusskreb stammt ursprünglich aus Nordamerika, wo er in Kanada und den nördlichen Vereinigten Staaten vorkommt. Historische Einbürgerungsversuche im 19. Jahrhundert und um 1960 waren nicht erfolgreich. Viril-Flusskrebse sind im Zierhandel erhältlich und werden als Angelköder und zur Wasserpflanzenbekämpfung verwendet. Sie sind in Europa seit 2004 aus den Niederlanden (wo sich die Art weiter ausgebreitet hat) und aus Großbritannien (wo es bisher nur ein lokales Vorkommen gibt) bekannt.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Der Viril-Flusskreb besiedelt unterschiedliche Fließ- und Stillgewässer. Die Tiere sind wenig empfindlich gegenüber zeitweiliger Trockenheit und könnten von wärmeren Gewässertemperaturen profitieren. Sie können sich auch selbstständig entlang von Fließgewässern und an Land ausbreiten. Die Art wird in Nordamerika gastronomisch genutzt. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Aquarien (hoch); Entkommen aufgrund ihrer Nutzung als lebende Nahrung für den Menschen, Futtertiere und/oder Ködertiere (z. B. Angelfischerei) (mittel); die eigenständige Einwanderung von den Vorkommen in den Niederlanden ist unwahrscheinlich (keine Relevanz); Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (gering); eigenständige Aus-

breitung (mittel). Der Viril-Flusskrebs überträgt die Krebspest. Durch Konkurrenz, direkte Prädation und Veränderung des Habitats kann er bei hohen Bestandsdichten Pflanzen- und Tierartengemeinschaften verändern, wodurch eine Gefährdung heimischer Arten vermutet wird. Die grabende Tätigkeit an Flussufern kann die Erosion verstärken und die Ufer destabilisieren. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Viril-Flusskrebs in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

Taxonomische Anmerkung: Die Gattung *Faxonius* wurde früher als Untergattung von *Orconectes* betrachtet.

2.1.27 *Fundulus heteroclitus* (Zebra-Killifisch)

**Zebra-Killifisch:
kein Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Zebra-Killifisch stammt ursprünglich aus dem östlichen Nordamerika, wo die Art von Kanada bis Florida vorkommt. Er wurde absichtlich als Zierfisch und in der Laborhaltung sowie unabsichtlich mit anderen Fischen in der Aquakultur oder bei Besatzmaßnahmen eingeführt und ausgebracht. In Europa kommt die Art seit den 1970er-Jahren in Spanien und Portugal in der freien Natur vor.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Der Zebra-Killifisch lebt vor allem in Salz- und Brackwasser in Küstengewässern, tritt aber auch in Süßwasser auf. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Aquarien (gering), Gartenteichen (gering) oder aus Haltungen als Labortier (gering); Kontamination von Ködern (gering) oder Besatzmaterial (gering) in der Fischerei; Ballastwasser (nicht relevant); Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (gering); eigenständige Ausbreitung (gering). Der Zebra-Killifisch kann bei hoher Dichte andere Fischarten verdrängen; negative Auswirkungen sind auch für die Angelfischerei möglich. Die Art wird gelegentlich zur biologischen Kontrolle von Stechmücken eingesetzt und wird in Labors als Modellorganismus in der wissenschaftlichen Forschung verwendet. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Zebra-Killifisch in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „nicht vorhanden“ gewichtet (Anhang 1). Die Aufnahme der Art in die Unionsliste erfolgt nach einer Übergangsphase am 02.08.2024.

2.1.28 *Gambusia affinis* (Westlicher Moskitofisch)

**Westlicher
Moskitofisch:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (low confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Westliche Moskitofisch stammt ursprünglich aus Nordamerika. Er wurde absichtlich zur biologischen Bekämpfung von Stechmückenlarven und als Lebendfutter für Aquarienfische eingeführt; unabsichtlich wurde die Art beim Import und Besatz anderer Fische eingeführt und ausgebracht. In Europa kommt die Art seit 1927 in der freien Natur

in Italien vor. Für Österreich liegen ein historischer Nachweis aus dem Burgenland und unveröffentlichte Meldungen von Einzelnachweisen vor.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Der Westliche Moskitofisch lebt in Teichen, Seen und Flüssen der Tieflagen, bevorzugt werden flache Stillgewässer mit schlammigem Untergrund. Eine Förderung durch den Klimawandel ist zu erwarten. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Aquarien (mittel) oder Gartenteichen (gering); Kontamination von Ködern (gering) oder Besatzmaterial (gering) in der Fischerei; Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (hoch); eigenständige Ausbreitung (hoch). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung in der Aquaristik oder im Ziertierhandel kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering). Durch die hohe Reproduktionsrate übt der Westliche Moskitofisch einen großen Konkurrenz- und Fraßdruck auf aquatische Arten aus; bei hohen Beständen in kleineren Gewässern werden die Bestände heimischer Arten (Fische, Amphibien, Insekten) reduziert. Die Art wird zur biologischen Kontrolle von Stechmückenlarven eingesetzt. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Westlichen Moskitofisch in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.29 *Gambusia holbrookii* (Östlicher Moskitofisch)

**Östlicher Moskitofisch:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Östliche Moskitofisch stammt ursprünglich aus Nordamerika. Er wurde absichtlich zur biologischen Bekämpfung von Stechmückenlarven und als Lebendfutter für Aquarienfische eingeführt; unabsichtlich wurde die Art beim Import und Besatz anderer Fische eingeführt und ausgebracht. In Europa kommt die Art seit den 1920er-Jahren in der freien Natur vor; sie gilt in mehreren Mitgliedstaaten als etabliert. Für Österreich liegen unveröffentlichte Meldungen von Einzelnachweisen vor, die sich aber auch auf andere Arten beziehen könnten.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Der Östliche Moskitofisch lebt – wie der Westliche Moskitofisch – in Teichen, Seen und Flüssen der Tieflagen, bevorzugt werden flache Stillgewässer mit schlammigem Untergrund. Eine Förderung durch den Klimawandel ist zu erwarten. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Aquarien (mittel) oder Gartenteichen (gering); Kontamination von Ködern (gering) oder Besatzmaterial (gering) in der Fischerei; Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (hoch); eigenständige Ausbreitung (hoch). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung in der Aquaristik oder im Ziertierhandel kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering). Durch die hohe Reproduktionsrate übt der Östliche Moskitofisch einen großen Konkurrenz- und Fraßdruck auf aquatische Arten aus; bei hohen Beständen in kleine-

ren Gewässern werden die Bestände heimischer Arten (Fische, Amphibien, Insekten) reduziert. Die Art wird zur biologischen Kontrolle von Stechmückenlarven eingesetzt. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Östlichen Moskito-fisch in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.30 *Gunnera tinctoria* (Mammutblatt)

**Mammutblatt:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „moderate risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Das Mammutblatt stammt ursprünglich aus Südamerika, wo es im südlich-zentralen Chile und westlichen Argentinien vorkommt. Die Art wurde 1849 nach Europa (England) als Zierpflanze eingeführt; Verwilderungen sind seit 1908 aus England und seit den 1930er-Jahren aus Irland bekannt. Etablierte Vorkommen bestehen auch in Frankreich und Spanien sowie auf den Azoren. In Deutschland wurde die Pflanze vereinzelt nachgewiesen.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Das Mammutblatt ist an Ufern von Fließ- und Stillgewässern und an Steilküsten zu finden. Es besiedelt auch anthropogen beeinflusste Standorte, wie Straßenränder und Steinbrüche. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus öffentlichen und privaten Parks und Gärten (hoch); Kontamination von Erdreich und Kies (gering); Verunreinigung von Maschinen und Geräten (gering); eigenständige Ausbreitung (nach Etablierung) (gering). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung im Zierpflanzenhandel (z. B. mit *Gunnera manicata*) kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering). Negative Auswirkungen ergeben sich vor allem durch die Beschattung bei Ausbildung von monodominanten Beständen. Ihr dichtes Rhizomsystem beeinflusst den Nährstoffhaushalt des Bodens. Negative ökonomische Auswirkungen sind belegt. Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Mammutblatt in Österreich wird hier mit „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.31 *Gymnocoronis spilanthoides* (Falscher Wasserfreund)

**Falscher
Wasserfreund:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (low confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus Zentral- und Südamerika stammende Art ist in der EU lokal in Ungarn und Italien etabliert. Es wird angenommen, dass das für die Art potenziell geeignete Gebiet durch den Klimawandel in Europa stark zunimmt und auch das kontinentale Österreich umfassen könnte.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkom-

men aus Aquarien (mittel) und Gartenteichen (mittel); Verunreinigung von Maschinen und Geräten (gering), von Angelzubehör und Ausrüstung oder Sportbooten (gering). Die eigenständige Einwanderung von den Vorkommen in Italien und Ungarn ausgehend ist unwahrscheinlich. Die eigenständige Ausbreitung von Samen oder durch vegetative Sprossfragmente nach Etablierung erfolgt entlang der Gewässer (hoch). Negative Auswirkungen auf aquatische Lebensräume und Feuchtgebiete durch strukturelle und funktionelle Veränderung des Lebensraums und Verdrängung heimischer Arten sind belegt (high impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Falschen Wasserfreund in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.32 *Hakea sericea* (Seidiger Nadelbusch)

**Seidiger Nadelbusch:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus Südost-Australien stammende Art ist in der EU in Portugal, Spanien und Frankreich etabliert, wo sie an Straßenrändern, Waldrändern, im trockenen Grünland und in lichten Wäldern vorkommt. Sie wurde als Zierpflanze eingeführt. Es wird angenommen, dass das für die Art potenziell geeignete Gebiet durch den Klimawandel in der Atlantischen und Kontinentalen Region zunimmt und in der Mediterranen Region abnimmt; Österreich bleibt für die Art wahrscheinlich klimatisch ungeeignet.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen als Zierpflanze aus Botanischen Gärten (gering) sowie privaten und öffentlichen Gärten (gering); Ausbringung von Sprosstücken durch verunreinigtes Erdreich und Gartenabfälle (gering); als Verunreinigung von Saatgut (gering). Die eigenständige Ausbreitung der Samen erfolgt vor allem durch den Wind und entlang von Gewässern (gering) sowie entlang von Verkehrsinfrastruktur (gering). Negative Auswirkungen auf die Biodiversität durch die Bildung dominanter, dichter Bestände und Konkurrenz mit anderen Pflanzen sind belegt (high impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Seidigen Nadelbusch in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier – aufgrund der geringen Wahrscheinlichkeit der Etablierung als Folge der (noch) ungeeigneten klimatischen Bedingungen – als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.33 *Heracleum mantegazzianum* (Riesen-Bärenklau)

**Riesen-Bärenklau:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (very high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Riesen-Bärenklau stammt ursprünglich aus dem Westkaukasus und wurde absichtlich im 19. Jahrhundert als Zierpflanze eingeführt, später auch als Deckungspflanze für Wild und als Bienenweide angepflanzt. Unabsichtlich wird die Art durch Bauschutt und Gartenabfälle weiter ausgebreitet. Die Art ist in Europa weit verbreitet und auch in Österreich aus allen Bundesländern bekannt.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Der Riesen-Bärenklau wächst an Waldrändern, in Wiesen, auf Ackerbrachen, in frischen bis nassen Hochstaudenfluren und an Gewässerufeln. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Verunreinigung von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial (hoch); Verschleppung mit Geräten und Maschinen (gering) sowie durch Autos und Züge (gering); eigenständige Ausbreitung (hoch). Die eigenständige Einwanderung aus Nachbarländern ist möglich (mittel). Durch die dichten und dominanten Bestände hat die Art negative Auswirkungen auf die Pflanzenartenzusammensetzung und die Samenbank im Boden. Die veränderte Habitatstruktur hat negativen Einfluss auf die Tierartenzusammensetzung. Ihre Inhaltsstoffe, die zum Fraßschutz dienen, können für einige Tierarten giftig sein. Vorkommen an Gewässerändern führen zu erhöhter Erosionsgefahr. Der Riesen-Bärenklau hat erhebliche Auswirkungen auf die menschliche Gesundheit. Die absichtliche Ausbringung als Zierpflanze, Trachtpflanze in der Bienenzucht und als Deckungspflanze in der Jagd ist gemäß Verordnung verboten. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Riesen-Bärenklau in Österreich wird hier mit „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.34 *Heracleum persicum* (Persischer Bärenklau)

**Persischer Bärenklau:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „minor“ Risiko (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Persische Bärenklau stammt ursprünglich aus Zentralasien und wurde als Zierpflanze für Botanische Gärten nach Europa eingeführt. Gelegentlich wurde die Art von Imkern als Bienenweide angepflanzt. Die Ausbreitung der Samen und von Sprossteilen erfolgt durch Erd- bzw. Bodentransporte. Die Art ist in Europa aus dem Norden bekannt.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Der Persische Bärenklau bevorzugt feuchte und nährstoffreiche Standorte an der Meeresküste, an Flussläufen, im Grünland und an anthropogen geprägten Ruderalstandorten, besonders im (peri-)urbanen Raum. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Verunreinigung von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial (hoch); Verschleppung mit Geräten und Maschinen (gering) sowie durch Autos und Züge (gering); eigenständige Ausbreitung (hoch). Die eigenständige Einwanderung aus Nordeuropa ist nicht möglich. Die konkurrenzstarke Art kann durch Bildung von monodominanten Beständen heimische Arten verdrängen. Die Samen enthalten allelopathische Wirkstoffe. Die human-gesundheitlichen Schäden verursachen ökonomische Kosten. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Persischen Bärenklau in Österreich wird hier mit „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.35 *Heracleum sosnowskyi* (Sosnowsky Bärenklau)

**Sosnowsky Bärenklau:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „minor“ Risiko (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Sosnowsky Bärenklau stammt ursprünglich aus dem Kaukasus und wurde als Zierpflanze für Botanische Gärten nach Europa eingeführt. Gelegentlich wurde die Art von Imkern als Bienenweide angepflanzt. Die Ausbreitung der Samen und von Sprosstteilen erfolgt durch Erd- bzw. Bodentransporte. Die Art ist in Europa in den baltischen Staaten, dem europäischen Teil Russlands und in der Ukraine etabliert, unbeständige Vorkommen sind aus Dänemark, Polen und Ungarn gemeldet.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Die Art bevorzugt anthropogen geprägte Lebensräume, naturnahes Grünland und kommt an Flussläufen vor. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Verunreinigung von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial (hoch); Verschleppung mit Geräten und Maschinen (gering) sowie durch Autos und Züge (gering); eigenständige Ausbreitung (hoch). Die eigenständige Einwanderung aus Nachbarländern ist nicht auszuschließen (gering). Die konkurrenzstarke Art kann durch Bildung von monodominanten Beständen heimische Arten verdrängen. Die Samen enthalten allelopathische Wirkstoffe. Die humangeundheitlichen Schäden verursachen ökonomische Kosten. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Sosnowsky Bärenklau in Österreich wird hier mit „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.36 *Herpestes javanicus* (Kleiner Mungo)

**Kleiner Mungo:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (very high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Kleine Mungo stammt ursprünglich aus dem asiatischen Raum und kommt von Westasien über Nord-Indien bis Malaysia und Java vor. Die Art wurde im 19. Jahrhundert für Tierparks nach Europa eingeführt und Anfang des 20. Jahrhunderts in Kroatien, auf der süddalmatinischen Insel Mljet, zur Schlangenbekämpfung freigesetzt. Seit 1988 kommt sie auch in Montenegro und seit 1990 in Bosnien-Herzegowina sowie in Albanien vor. Sie ist aktuell nur selten in Haltungen vertreten. Die selbstständige Ausbreitung ist über geringe Entfernungen möglich. Kleine Mungos können in Wäldern und in Grasländern leben. Sie sind tagaktiv, sehr anpassungsfähig und ernähren sich vor allem von Insekten. Es werden aber auch kleinere Wirbeltiere, z. B. Ratten und Schlangen, gefressen.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Die eigenständige Einwanderung von benachbarten Vorkommen ist nicht möglich; Entkommen aus Zoos (gering) und aus Haustierhaltungen (gering); Transport mit Schiffen (keine Relevanz); eigenständige Ausbreitung (mittel). Kleine Mungos

sind omnivore Räuber, die lokal zum Rückgang bzw. Verschwinden von geschützten Amphibien-, Reptilien- und Vogelarten führen können. Es können Krankheitserreger, z. B. Tollwut, übertragen werden. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Kleinen Mungo in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

Taxonomische Anmerkung: Die beiden Taxa *H. javanicus* und *H. auropunctatus* wurden in der Literatur früher als Synonyme oder Unterarten aufgefasst. Aktuell gelten beide aber als eigenständige Arten. Obwohl die Verordnung *H. javanicus* als Art der Unionsliste führt, bezieht sich die Risikobewertung auf *H. auropunctatus*, jenes Taxon, das weltweit eingeführt wurde. Aufgrund morphologischer, genetischer und biogeografischer Daten wird die Art aktuell in die Gattung *Urva* gestellt.

2.1.37 *Humulus scandens* (Japanischer Hopfen)

**Japanischer Hopfen:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus Asien stammende Art ist in der EU in Frankreich, Italien und Ungarn etabliert, in mehreren anderen Ländern tritt sie unbeständig auf. Es wird angenommen, dass die Wahrscheinlichkeit einer Etablierung durch den Klimawandel zunimmt, auch in alpinen und kontinentalen Regionen.

Status der Art in Österreich: Unbeständig.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus öffentlichen und privaten Parks und Gärten (hoch); Entkommen von Standorten zur Abgrenzung von Grundstücken (hoch); Verunreinigung von Freizeitausrüstung und Geräten im Uferbereich (gering). Die eigenständige Ausbreitung von Infloreszenzen erfolgt über geringe Distanzen, Samen werden hauptsächlich entlang der Gewässer über größere Entfernungen ausgebreitet (hoch). Negative Auswirkungen auf andere Pflanzen und Lebensräume, insbesondere schilf- und weidendominierte Lebensräume und feuchte Hochstaudenfluren, durch die Bildung dichter Bestände sind belegt (high impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Japanischen Hopfen in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.38 *Hydrocotyle ranunculoides* (Großer Wassernabel)

**Großer Wassernabel:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Große Wassernabel stammt ursprünglich aus Nordamerika. Die Art wurde als Zierpflanze im Gartenbau und Tierhandel (Aquaristik) eingeführt und gelangte über Gartenabfälle und unsachgemäße „Entsorgung“ in das Freiland, wo sie sich entlang von Fließgewässern ausbreiten kann. Der Große Wassernabel ist seit 1990 in Europa (Großbritannien) bekannt und in West- und Südeuropa etabliert.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Der Große Wassernabel besiedelt stehende bis langsam fließende Gewässer, bevorzugt werden eutrophe und schlammige Gewässerabschnitte. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung in der Aquaristik oder im Zierpflanzenhandel kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering); die eigenständige Einwanderung von benachbarten Vorkommen durch Wasservögel ist nicht auszuschließen (gering); Entkommen aus Aquarien oder Gartenteichen (hoch) bzw. Entsorgung mit Aquarienabfällen (hoch); Ausbreitung durch Angelzubehör und Ausrüstung (gering) und Verschleppung mit Booten entlang von Gewässersystemen (gering); Ausbreitung entlang von Kanälen (hoch) und eigenständig (hoch). Durch die Bildung von dominanten Massenbeständen besteht hoher Konkurrenzdruck auf heimische Wasser- und Uferpflanzen. Durch die Beschattung sind das Phytoplankton und damit die Nahrungskette im Gewässer betroffen. Die Fließgeschwindigkeit wird verlangsamt, Sauerstoffmangel kann entstehen und die Artenvielfalt verringert sich. Negative ökonomische Auswirkungen sind belegt. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Großen Wassernabel in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.39 *Impatiens glandulifera* (Drüsiges Springkraut)

**Drüsiges Springkraut:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „moderate risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Das Drüsige Springkraut stammt ursprünglich aus Asien, wo es westlich des Himalayas vom Nordwesten Pakistans bis Nordindien vorkommt. Die Art wurde 1839 als Zierpflanze nach Europa (England) eingeführt und später als Bienenweide angepflanzt; sie ist in Europa weit verbreitet. Aktuell wird die Art durch mit Samen kontaminiertes Erd- und Kiesmaterial und entlang von Fließgewässern ausgebreitet. In Österreich wurde das Drüsige Springkraut ab der zweiten Hälfte des 19. Jahrhundert in Gärten kultiviert, die ersten Verwilderungen sind für 1898 in Niederösterreich dokumentiert.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Das Drüsige Springkraut wächst in dichten Uferstaudengesellschaften auf feuchten bis nassen Standorten entlang von Gewässern. Es bevorzugt Feuchtwiesen, Grabenränder, Auwälder und Forste. Der Klimawandel könnte die weitere Ausbreitung einschränken. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus öffentlichen und privaten Parks und Gärten (hoch); Verunreinigung von Saatgut (gering); Verunreinigung von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial (hoch); Ausbreitung entlang von Kanälen (hoch) und eigenständig (hoch). Die eigenständige Einwanderung aus Nachbarländern ist sehr wahrscheinlich (hoch). Die Art bildet dominante Bestände, mit negativen

Auswirkungen auf andere Pflanzen, auf Vegetationsstruktur und -dynamik, Bestäuber und Bodenorganismen. Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Drüsige Springkraut in Österreich wird hier mit „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.40 *Koenigia polystachya* (Himalaya-Knöterich)

**Himalaya-Knöterich:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein moderates Risiko (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus Zentral- und Ostasien stammende Art gelangte durch den Gartenbauhandel und möglicherweise durch Einschleppung von kontaminiertem Material (Bodensubstrate) nach Europa; die Pflanze ist seit 1900 in Großbritannien als Zierpflanze in Kultur. Sie ist in der EU zerstreut verbreitet und etabliert.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

In Österreich ist sie in der freien Natur seit 1918 bekannt; aktuelle Nachweise sind aus fast allen Bundesländern bekannt. Die Art wächst entlang von Verkehrsachsen (Straße, Schiene), an Waldrändern, Wiesen, Gewässerufeln und in Feuchtgebieten. Es wird angenommen, dass das für die Art potenziell geeignete Gebiet im Klimawandel in Europa und in Österreich zunimmt, wobei höhere Temperaturen fördernd, längere Trockenphasen limitierend wirken. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen als Zierpflanze aus Botanischen Gärten (gering) sowie privaten und öffentlichen Gärten (gering); Entkommen aus Landwirtschaft (gering); Ausbringung von Rhizom- und Sprossstücken durch verunreinigtes Erdreich und Gartenabfälle (mittel); Ausbreitung von Pflanzenteilen und der Samen durch Wind und Wasser (hoch) sowie entlang von Verkehrsinfrastruktur (hoch). Es sind auch vorsätzliche Einbringungspfade bekannt (Bienenweide, Viehfutter). Vorkommen werden aus Nachbarländern (Deutschland, Italien, Tschechische Republik) gemeldet, die eigenständige Einführung (z. B. der Samen durch Wind oder Wasser) nach Österreich ist daher nicht auszuschließen. Die Pflanze ist eine ausdauernde Staude und kann fast 2 Meter hoch werden. Durch dichte Bestände führt der Himalaya-Knöterich zu einer verminderten Lichteinstrahlung. Dies wirkt sich negativ auf das Wachstum anderer Pflanzenarten aus und gefährdet heimische Arten. Negative Auswirkungen sind auch in der Landwirtschaft (Weideland) möglich. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Himalaya-Knöterich in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.41 *Lagarosiphon major* (Wechselblatt-Wasserpest)

**Wechselblatt-
Wasserpest:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Wechselblatt-Wasserpest stammt ursprünglich aus dem tropischen, südlichen Afrika und aus Südafrika. Sie wurde Anfang des 20. Jahrhunderts als Zierpflanze im Gartenbau und Tierhandel (Aquaristik) nach Europa gebracht und gelangte über unsachgemäße „Entsor-

gung“ mit Zierfischen in das Freiland. Die Ausbreitung regenerationsfähiger, vegetativer Pflanzenteile erfolgt entlang von Fließgewässern, aber auch durch Schiffe und Wasservögel. Die Art ist in West- und Südeuropa etabliert. Sie wurde 1938 erstmals in Österreich festgestellt und kommt bzw. kam zerstreut vor, z. B. in der Alten Donau in Wien (der Bestand gilt als erloschen), im Warmbad Villach in Kärnten sowie in Salzburg (der aktuelle Status dieser Vorkommen ist unbekannt).

Status der Art in Österreich: Unbeständig.

Die Wechselblatt-Wasserpest besiedelt stehende und fließende, meist eutrophe Gewässer. Es wird angenommen, dass sie durch eine Erwärmung von Gewässerökosystemen begünstigt wird. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung in der Aquaristik oder im Zierpflanzenhandel kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering); die eigenständige Einwanderung von benachbarten Vorkommen durch Wasservögel ist nicht auszuschließen (gering); Entkommen aus Aquarien (hoch) oder Gartenteichen (hoch) bzw. Entsorgung mit Aquarienabfällen; Ausbreitung durch Angelzubehör und Ausrüstung (gering) und Verschleppung mit Booten entlang von Gewässersystemen (gering); Ausbreitung entlang von Kanälen (hoch) und eigenständig (hoch). Durch die Bildung von dominanten Massenbeständen besteht hoher Konkurrenzdruck auf heimische Wasserpflanzen. Durch die Beschattung sind das Phytoplankton und damit die Nahrungskette und die Nährstoffdynamik im Gewässer betroffen. Sauerstoffmangel kann entstehen und die Artenvielfalt verringert sich. Negative ökonomische Auswirkungen sind belegt. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Wechselblatt-Wasserpest in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.42 *Lampropeltis getula* (Kettennatter)

**Kettennatter:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Kettennatter stammt ursprünglich aus Nordamerika und wurde absichtlich zur Haltung in Tiergärten und privaten Haltungen eingeführt. Absichtliche Aussetzungen in die Natur sind dokumentiert sowie auch das unabsichtliche Entkommen aus den Haltungen und die Verschleppung als „blinder Passagier“ mit Verkehrsmitteln und Pflanzenmaterial für den Gartenbau. Etablierte Vorkommen sind von den Kanarischen Inseln (Gran Canaria) bekannt, einzelne Nachweise gibt es aus Belgien, Deutschland, Italien, den Niederlanden und aus Großbritannien; unveröffentlichte Meldungen von Einzelnachweisen sind auch aus Österreich bekannt.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Die Kettennatter besiedelt unterschiedliche Lebensräume, von offenen Wäldern und Sumpfbereichen bis zu Ackerflächen und Grünland. Der Klimawandel kann die Etablierung der winterharten Art begünstigen. Für die EU werden (verein-

facht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Zoos (gering); Entkommen aus Haustierhaltung (hoch); Verschleppung im Zuge des Transports von lebenden Pflanzen (gering); Verschleppung mit Containern (gering); Verschleppung mit Schiffen/Booten (nicht relevant); eigenständige Ausbreitung (hoch). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung in der Terraristik oder durch verunglückte Tiertransporte kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering). Es sind keine grenznahen Vorkommen bekannt. Die Kettennatter ernährt sich von Amphibien und Reptilien, Vögeln und kleinen Säugetieren, wodurch lokal ein erheblicher Fraßdruck auf andere Tierarten entsteht. Auf Gran Canaria wurde ein Rückgang endemischer Reptilien festgestellt. Die Kettennatter ist auch ein möglicher Überträger von Pilzerkrankungen (*Chrysosporium*). Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Kettennatter in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

Taxonomische Anmerkung: Das Taxon enthält zahlreiche Unterarten, die mitunter als eigenständige Arten aufgefasst werden.

2.1.43 *Lepomis gibbosus* (Sonnenbarsch)

**Sonnenbarsch:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein moderates Risiko (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Etablierte Populationen sind aus den meisten Staaten der EU bekannt. In Österreich ist die Art zumindest seit den 1950er-Jahren bekannt und in den meisten Bundesländern etabliert.

Status der Art in Österreich: Etabliert

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Unabsichtliche Einführung (gering) und Ausbringung (mittel) in bzw. aus Park- und Gartenteichen; als Verunreinigung von Köderfischen für die Angelfischerei (gering); als Verunreinigung von Besatzmaterial in der Fischerei (gering). Die Ausbreitung in den Gewässern erfolgt selbstständig (hoch). Eine Förderung des Sonnenbarsches durch den Klimawandel ist zu erwarten. Negative Auswirkungen auf die Biodiversität, besonders auf andere Fische, Amphibien und Wirbellose, durch Konkurrenz, Prädation und evtl. Krankheitsübertragung sind belegt (moderate impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Sonnenbarsch in Österreich wird hier mit „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.44 *Lespedeza cuneata* (Seidenhaar-Buschklee)

**Seidenhaar-Buschklee:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein moderates Risiko (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus dem asiatischen und australischen Raum stammende Art kommt in der EU nicht in der freien Natur vor. Es wird angenommen, dass das für die Art potenziell geeignete Gebiet, aktuell und im Klimawandel, das kontinentale Österreich umfasst.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus der landwirtschaftlichen Produktion (Viehfutter) (keine); Entkommen aus Botanischen Gärten (gering) sowie aus öffentlichen und privaten Parks und Gärten (gering); Verunreinigung beim Transport von Erdreich und totem Pflanzenmaterial (Heu) (gering). Die eigenständige Ausbreitung der Samen erfolgt vor allem durch den Wind und durch Tiere (hoch). Bei Vorkommen in Weideflächen können die Samen auch durch Nutztiere verbreitet werden (keine). Negative Auswirkungen auf die Biodiversität durch die Bildung dominanter, dichter Bestände und Konkurrenz mit anderen Pflanzen sowie auf Wirbellose sind belegt (moderate impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Seidenhaar-Buschklee in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.45 *Limnoperna fortunei* (Goldene Muschel)

**Goldene Muschel:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Goldene Muschel stammt ursprünglich aus Südost-China und wurde durch Ballastwasser und verunreinigte Güter (z. B. Aquarienpflanzen oder für den Verzehr gedachte andere Muschelarten) eingeschleppt. Die Art ist nach Südostasien und Südamerika verschleppt worden; in Europa ist sie noch nicht gefunden worden.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Die Goldene Muschel lebt im Süßwasser in Still- und Fließgewässern. Eine Förderung durch den Klimawandel ist zu erwarten. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Im Zuge des Transports von anderen Tieren (gering) oder Pflanzen (gering); Transport von Angel- und Fischereizubehör (mittel); Ballastwasser (nicht relevant); Ablagerungen an Schiffen/Booten (mittel); Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (hoch); eigenständige Ausbreitung (hoch). Durch die filtrierende Ernährungsweise haben Muscheln großen Einfluss auf das Phyto- und Zooplankton und somit auf den Nährstoffkreislauf der besiedelten Gewässer. Sie begünstigt den Makrophytenbewuchs und den Bewuchs an submersen Substraten und steigert damit die Dichte an Makroinvertebraten. Gleichzeitig gefährdet sie durch Habitat- und Nahrungskonkurrenz Krebs- und Muschelarten. Die Goldene Muschel ist als „Biofouler“ bekannt und kann Blaualgenblüten in Gewässern begünstigen und so die Wasserqualität vermindern. Die Art ist ein Zwischenwirt für Saugwürmer (Trematoda), die Fischbestände gefährden können. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Goldene Muschel in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.46 *Lithobates catesbeianus* (Nordamerikanischer Ochsenfrosch)

**Nordamerikanischer
Ochsenfrosch:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Ochsenfrosch stammt ursprünglich aus dem östlichen Nordamerika, wo er von Kanada bis Florida vorkommt. Die Art wurde aus unterschiedlichen Motiven (Gastronomie, Zierhandel, Lebendfutter, Angelköder) ab dem 19. Jahrhundert absichtlich nach Europa importiert, gezüchtet und wiederholt freigesetzt und ist aus Haltungen entkommen. Selbstständige Ausbreitung über geringe Entfernungen ist möglich. Etablierte größere Populationen sind aus Belgien, den Niederlanden, Frankreich und Italien, kleinere auch aus Großbritannien, Deutschland und Kreta bekannt.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Wärmere Gewässertemperaturen werden bevorzugt und eine Förderung durch den Klimawandel als Folge verringerter Wintermortalität wird vermutet. Ochsenfrösche bevorzugen vegetationsreiche Still- und kleinere Fließgewässer, insbesondere Auwälder; sie kommen aber auch in künstlichen Gewässern vor. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Verunreinigung von Fischbesatzmaterial (mittel); Entkommen aus Tierhaltungen (gering) und Haustierhaltung (gering); Zucht zur gastronomischen Nutzung (keine Relevanz); eigenständige Ausbreitung (hoch). Es sind keine grenznahen Vorkommen bekannt. Negative Auswirkungen auf die Biodiversität sind durch Konkurrenz um Ressourcen mit Wasserfröschen und anderen gefährdeten Amphibien belegt und werden durch Raubdruck auf Schlangen und Eidechsen sowie auf aquatische Insekten vermutet. Der Ochsenfrosch überträgt den für Amphibien oft tödlichen Chytridpilz. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Ochsenfrosch in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.47 *Ludwigia grandiflora* (Großblütiges Heusenkraut)

**Großblütiges
Heusenkraut:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „high risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Das Großblütige Heusenkraut stammt ursprünglich aus Südamerika. Die Art wurde als Zierpflanze im Gartenbau und durch Botanische Gärten im frühen 19. Jahrhundert nach Europa gebracht. Sie ist dann absichtlich und unabsichtlich in das Freiland gelangt, wo sie sich durch Verdriftung entlang von Fließgewässern und Verschleppung von regenerationsfähigen, vegetativen Pflanzenteilen weiter ausgebreitet hat. Samen können auch mit Wasservögeln ausgebreitet werden. Sie kommt aktuell in West- und Südeuropa etabliert vor. In Österreich wurde die Art erstmals 2016 in Oberösterreich festgestellt.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Das Großblütige Heusenkraut besiedelt Feuchtgebiete, natürliche und naturnahe stehende und langsam fließende, flache Gewässer. Für die EU werden

(vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Die eigenständige Einwanderung von benachbarten Vorkommen durch Wasservögel ist nicht auszuschließen (gering); Ausbreitung durch Angelzubehör und Ausrüstung (gering) und Verschleppung mit Booten entlang von Gewässersystemen (gering); Ausbreitung entlang von Kanälen (gering) und eigenständig (hoch). Durch die Bildung von dominanten Massenbeständen besteht hoher Konkurrenzdruck auf heimische Wasserpflanzen. Durch die Beschattung sind das Phytoplankton und damit die Nahrungskette und die Nährstoffdynamik im Gewässer betroffen. Sauerstoffmangel kann entstehen und die Artenvielfalt verringert sich. Negative ökonomische Auswirkungen sind belegt. Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Großblütige Heusenkraut in Österreich wird hier mit „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.48 *Ludwigia peploides* (Flutendes Heusenkraut)

**Flutendes
Heusenkraut:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „major risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Das Flutende Heusenkraut stammt ursprünglich aus dem südlichen Nordamerika, aus Mexiko, Zentral- und Südamerika. Die Art wurde als Zierpflanze im Gartenbau und durch Botanische Gärten im frühen 19. Jahrhundert nach Europa gebracht. Sie ist dann absichtlich und unabsichtlich in das Freiland gelangt, wo sie sich durch Verdriftung entlang von Fließgewässern und Verschleppung von regenerationsfähigen, vegetativen Pflanzenteilen weiter ausgebreitet hat. Samen können auch mit Wasservögeln ausgebreitet werden. Sie kommt aktuell in West- und Südeuropa etabliert vor.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Das Flutende Heusenkraut besiedelt natürliche und naturnahe stehende und langsam fließende, flache Gewässer. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Die eigenständige Einwanderung von benachbarten Vorkommen durch Wasservögel ist nicht auszuschließen (gering); Ausbreitung durch Angelzubehör und Ausrüstung (gering) und Verschleppung mit Booten entlang von Gewässersystemen (gering); Ausbreitung entlang von Kanälen (gering) und eigenständig (hoch). Durch die Bildung von dominanten Massenbeständen besteht hoher Konkurrenzdruck auf heimische Wasserpflanzen. Durch die Beschattung sind das Phytoplankton und damit die Nahrungskette und die Nährstoffdynamik im Gewässer betroffen. Sauerstoffmangel kann entstehen und die Artenvielfalt verringert sich. Negative ökonomische Auswirkungen sind belegt. Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Flutende Heusenkraut in Österreich wird hier mit „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.49 *Lygodium japonicum* (Japanischer Kletterfarn)

**Japanischer
Kletterfarn:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein moderates Risiko (low confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus dem asiatischen Raum stammende Pflanze kommt in der EU nicht in der freien Natur vor. Es wird angenommen, dass das für die Art potenziell geeignete Gebiet im Klimawandel auch das kontinentale Österreich umfasst.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Botanischen Gärten (gering), öffentlichen und privaten Parks und Gärten (gering) und aus Gärtnereien und Baumschulen (gering); Verunreinigungen bei Holztransporten (gering); im Substrat von importierten Pflanzen (z. B. Bonsais) (mittel), von Maschinen und Geräten (gering) und in oder an Personen, z. B. an der Kleidung oder dem Gepäck (Tourismus) (gering). Die eigenständige Ausbreitung der Samen erfolgt vor allem durch den Wind und entlang von Gewässern (hoch). Negative Auswirkungen auf die Biodiversität durch die Bildung dominanter, dichter Bestände und Konkurrenz mit anderen Pflanzen sind belegt (high impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Japanischen Kletterfarn in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.50 *Lysichiton americanus* (Gelbe Scheinkalla)

**Gelbe Scheinkalla:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „minor to moderate risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Gelbe Scheinkalla stammt ursprünglich aus dem westlichen Nordamerika, wo sie von Alaska bis Kalifornien vorkommt. Sie wurde als Zierpflanze im Gartenbau und durch Botanische Gärten nach Europa gebracht und wird meist absichtlich im Freiland angesalbt. Die weitere Ausbreitung erfolgt durch Samen entlang von Fließgewässern und durch Tiere. Sie kommt aktuell in Nord- und Westeuropa vor und wurde in Österreich erstmals 2016 in Tirol und 2023 in Niederösterreich festgestellt.

Status der Art in Österreich: Unbeständig.

Die Gelbe Scheinkalla besiedelt naturnahe, beschattete Ufer von Fließgewässern, Quellen, Sümpfe und Bruchwälder. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Die eigenständige Einführung von benachbarten Vorkommen durch Tiere ist nicht auszuschließen (gering); Entkommen aus öffentlichen und privaten Parks und Gärten (hoch); Verunreinigung beim Transport von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial (hoch); eigenständige Ausbreitung (hoch). Die große und wuchskräftige Pflanze kann sich rasch an den Standorten ausbreiten und heimische Arten durch Konkurrenz um Ressourcen verdrängen. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Gelbe Scheinkalla in Österreich wird hier mit „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.51 *Microstegium vimineum* (Japanisches Stelzgras)

**Japanisches Stelzgras:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „massive risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Das Japanische Stelzgras kommt ursprünglich von Indien und China über Südostasien bis nach Japan und in die östlichen Teile Russlands vor. Die Einschleppung erfolgte durch Verschleppung der Samen oder der Frucht an Kleidung und Schuhen, über Maschinen, Ausrüstungen und Fahrzeuge, die in der Land- und Forstwirtschaft, im Baugewerbe oder zur Müllentsorgung verwendet werden. Auch verunreinigtes Vogelfutter sowie verunreinigte Böden und Heu sind als Einschleppungswege dokumentiert. Die Art kommt in Europa in der Türkei, Georgien und im Nordkaukasus vor.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Das Gras wächst an feuchten, anthropogen beeinflussten Flächen, entlang von Straßen und Bahnanlagen, Gräben und Forststraßen. Die Art besiedelt Auwälder, Feuchtwiesen, Wirtschaftswälder, Wald- und Flussränder. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Verunreinigung beim Transport von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial (mittel); Verunreinigung von Maschinen und Geräten (gering); eigenständige Ausbreitung (nach Etablierung) (gering). Die Art kann durch ihre dichten Bestände negative Auswirkungen auf heimische Pflanzenarten im Unterwuchs haben, vor allem durch Beschattung. Es sind Veränderungen der Pflanzenartenzusammensetzung und -diversität, der Bodeneigenschaften und der Arthropodendiversität bekannt. Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Japanische Stelzgras in Österreich wird hier mit „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.52 *Myriophyllum aquaticum* (Brasilianisches Tausendblatt)

**Brasilianisches
Tausendblatt:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Das Brasilianische Tausendblatt stammt ursprünglich aus Südamerika und wurde als Zierpflanze in der Aquaristik und durch Botanische Gärten 1880 nach Europa gebracht. Durch unsachgemäße „Entsorgung“ oder absichtliche Ausbringung ist die Art in das Freiland gelangt, wo sie sich entlang von Fließgewässern durch die Strömung, mit Wasservögeln sowie durch Boote, Wassersport- und Tauchausrüstung ausbreiten kann. Die Art kommt aktuell vor allem in West- und Südeuropa vor, in Österreich ist sie seit 1988 nur von einem Standort in Kärnten (Warmbad Villach) bekannt.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Das Brasilianische Tausendblatt bevorzugt stehende und langsam fließende, meso- bis eutrophe Gewässer und angrenzende Feuchtgebiete. Es wird angenommen, dass die Ausbreitung durch eine Erwärmung von Gewässerökosystemen begünstigt wird. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung in der Aquaristik oder im Zierpflanzenhandel kann nicht völlig ausgeschlossen werden

(gering); die eigenständige Einwanderung von benachbarten Vorkommen durch Wasservögel ist nicht auszuschließen (gering); Entkommen aus botanischen Gärten (gering), Aquarien (hoch) oder Gartenteichen (hoch) bzw. Entsorgung mit Aquarienabfällen (hoch); Ausbreitung durch Angelzubehör und Ausrüstung (gering) und Verschleppung mit Booten entlang von Gewässersystemen (gering); Ausbreitung entlang von Kanälen (gering) und eigenständig (gering). Bei Massenentwicklung verändert die Pflanze die Struktur und Nährstoffdynamik im Gewässer und verdrängt heimische Pflanzenarten. Sauerstoffzehrung und Veränderungen der Artengemeinschaften sind die Folge. Negative ökonomische Auswirkungen sind belegt. Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Brasilianische Tausendblatt in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.53 *Myriophyllum heterophyllum* (Verschiedenblättriges Tausendblatt)

**Verschiedenblättriges
Tausendblatt:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Das Verschiedenblättrige Tausendblatt stammt ursprünglich aus dem Osten Nordamerikas und wurde Ende des 19. Jahrhunderts als Zierpflanze in der Aquaristik eingeführt. Vermutlich aus Aquarien in die freie Natur ausgebracht, erfolgte die weitere Ausbreitung durch Verdriften von vegetativen Teilen der Pflanze in Gewässersystemen und durch Boote, Wassersport- und Tauchausrüstung sowie Wasservögel. Das Verschiedenblättrige Tausendblatt ist in Europa in Belgien, Frankreich, Deutschland, Ungarn, in den Niederlanden, Spanien und der Schweiz etabliert. Die Art wird in der Literatur erstmals Anfang der 1980er-Jahre für Österreich erwähnt. Es sind zwei Nachweise der Art bekannt (in Kärnten und in der Steiermark), deren aktueller Status zu überprüfen ist.

Status der Art in Österreich: Unbekannt.

Das Verschiedenblättrige Tausendblatt besiedelt hauptsächlich stehende und langsam bis mäßig fließende, meso- und eutrophe, flache Gewässer. Es wird angenommen, dass sie durch eine Erwärmung von Gewässerökosystemen begünstigt wird. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung in der Aquaristik oder im Zierpflanzenhandel kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering); die eigenständige Einwanderung von benachbarten Vorkommen durch Wasservögel ist nicht auszuschließen (gering); Entkommen aus botanischen Gärten (gering), Aquarien (hoch) oder Gartenteichen (hoch) bzw. Entsorgung mit Aquarienabfällen (hoch); Ausbreitung durch Angelzubehör und Ausrüstung (gering) und Verschleppung mit Booten entlang von Gewässersystemen (gering); Ausbreitung entlang von Kanälen (gering) und eigenständig (gering). Die Art kann durch ihre dichten monodominanten Bestände heimische Pflanzen- und Fischarten verdrängen. Ihre an der Wasseroberfläche schwimmenden Matten wirken sich erheblich auf die Lichtverhältnisse und den Sauerstoffgehalt der besiedelten Gewässer aus. Negative ökonomische Auswirkungen sind belegt. Das Risiko für

potenzielle Schäden durch das Brasilianische Tausendblatt in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.54 *Morone americana* (Amerikanischer Streifenbarsch)

Amerikanischer Streifenbarsch: mittleres Risiko für Österreich

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „moderate risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Amerikanische Streifenbarsch stammt ursprünglich aus dem östlichen Nordamerika und wurde möglicherweise durch Ballastwasser, verunreinigtes Besatzmaterial oder durch absichtliche Ausbringung in die Natur an anderen Orten Nordamerikas ausgebracht. In Europa ist die Art noch nicht gefunden worden.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Der Amerikanische Streifenbarsch lebt im Brackwasser und in Küstennähe im Salzwasser, er besiedelt aber auch Süßwasser und ist in Teichen, Seen und Flüssen zu finden. Eine Förderung durch den Klimawandel ist zu erwarten. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Im Zuge des Transports von anderen Tieren (mittel) oder Pflanzen (gering); Ballastwasser (nicht relevant); Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (hoch); eigenständige Ausbreitung (hoch). Die Larven ernähren sich von Zooplankton und kleinen Krebstieren, einjährige Individuen fressen vermehrt benthische Wirbellose und Insektenlarven. Größere Individuen ernähren sich räuberisch von anderen Fischen und Fischeiern. Der Amerikanische Streifenbarsch steht in Habitat-Konkurrenz mit heimischen Arten, und übt hohen Fraßdruck auf Fischeier und Jungfische aus; auch die Hybridisierung mit heimischen Arten ist möglich. Bei Dominanzbeständen sind Ertragseinbußen für Angelfischer vorstellbar. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Amerikanischen Streifenbarsch in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.55 *Muntiacus reevesii* (Muntjak)

Muntjak: mittleres Risiko für Österreich

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „medium risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Muntjak stammt ursprünglich aus dem südöstlichen China und aus Taiwan. Die Art wurde 1894 in zoologische Gärten in Großbritannien eingeführt und 1901 freigesetzt. Die aktuellen Vorkommen gehen vermutlich auf spätere Gefangenschaftsflüchtlinge zurück. Die Art kommt lokal in Irland, Belgien und den Niederlanden vor. Gelegentliche Gefangenschaftsflüchtlinge sind auch aus anderen Ländern, inklusive Österreich, bekannt und können sich eigenständig über geringe Entfernungen ausbreiten. Hohe Mortalitätsraten in strengen Wintern limitieren das Populationswachstum, weshalb anzunehmen ist, dass die Art von milderem Wintern profitieren wird.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Muntjaks bevorzugen unterwuchsreiche, dichte Wälder, wo sie sich vor allem von jungen Pflanzen und Früchten ernähren. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Tierhaltungen (hoch); eigenständige Ausbreitung (mittel). Es sind keine grenznahen Vorkommen bekannt. Durch die selektive Fraßtätigkeit werden bei hohen Abundanzen seltene und gefährdete Pflanzenarten beeinträchtigt sowie Sukzessionsabläufe verzögert und Gräser gefördert. Negative (indirekte) Auswirkungen wurden auf Schmetterlingsarten festgestellt. Nahrungskonkurrenz mit und lokale Verdrängung von Rehwild wurde nachgewiesen. Schäden in der Land- und Forstwirtschaft sind von geringer Bedeutung. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Muntjak in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.56 *Myocastor coypus* (Nutria)

Nutria:
mittleres Risiko
für Österreich

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Nutria stammt ursprünglich aus dem südlichen Südamerika, wo sie von Peru und dem südlichen Brasilien bis zur Magellan-Straße vorkommt. Sie wurde schon im 19. Jahrhundert für Zoologische Gärten und Pelzfarmen nach Europa eingeführt und ist in der Folge absichtlich freigesetzt worden und unabsichtlich in die Freiheit entkommen. Nach der Etablierung ist die eigenständige Ausbreitung über mehrere Kilometer möglich. In Europa ist die Art weit verbreitet, besonders häufig ist sie in Frankreich und Italien. In Großbritannien wurde sie erfolgreich ausgerottet, in Skandinavien und Irland konnten sich die Populationen nicht dauerhaft halten. In Österreich existierten in den 1920er- und 1930er-Jahren mehrere Nutriazuchten in Niederösterreich und Salzburg. 1930 wurde ein Tier in Salzburg in freier Wildbahn erlegt, 1932 wurden Tiere in Vorarlberg freigesetzt. Die Nutria ist aktuell aus allen Bundesländern gemeldet.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Strenge Winter limitieren das Populationswachstum, weshalb anzunehmen ist, dass die Art von milderen Wintern profitieren wird. Die Nutria lebt semiaquatisch an den Ufern von Still- und Fließgewässern mit reichlich Pflanzenbewuchs. Sie graben Erdbauten im Uferbereich, oberhalb der Wasserlinie und ernähren sich überwiegend von Wasserpflanzen. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Die eigenständige Einwanderung von benachbarten Vorkommen findet wahrscheinlich unregelmäßig statt (mittel); Entkommen aus Zoos (gering) und aus Pelztierfarmen (nicht relevant); eigenständige Ausbreitung nach Etablierung entlang von Kanälen (gering) und aus eigener Kraft (mittel). Durch die Fraßtätigkeit können die Populationen seltener und gefährdeter Wasserpflanzenarten beeinträchtigt werden. Die grabende Tätigkeit verändert die Hydrologie und verringert die Struktur der Lebensräume. Schäden in der Landwirtschaft und an Uferbefestigungen sind bekannt. Die Übertra-

gung von Krankheiten (z. B. Toxoplasmose) ist möglich. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Nutria in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.57 *Nasua nasua* (Südamerikanischer Nasenbär)

**Südamerikanischer
Nasenbär:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Südamerikanische Nasenbär stammt ursprünglich aus Südamerika, wo er von Kolumbien bis Uruguay vorkommt. Er wurde durch den Tierhandel nach Europa gebracht. Eine etablierte Population existiert seit mindestens 2006 auf Mallorca. Gefangenschaftsflüchtlinge werden unregelmäßig in Mitteleuropa festgestellt. Der Nasenbär ist ein tagaktiver Allesfresser, der bevorzugt in Wäldern lebt.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Die eigenständige Einwanderung von benachbarten Vorkommen ist nicht möglich; Entkommen aus Zoos (gering) und aus Haustierhaltungen (hoch); eigenständige Ausbreitung nach Etablierung aus eigener Kraft (gering). Nasenbären haben negative Auswirkungen auf die Vegetation und die Struktur der Lebensräume sowie auf Vogelpopulationen (Gelege und Jungvögel werden gefressen). Landwirtschaftliche Schäden können auftreten, sind aber nicht von großer Bedeutung. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Nasenbären in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.58 *Nyctereutes procyonoides* (Marderhund)

**Marderhund:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Marderhund stammt ursprünglich aus China, Korea, Japan, der Mongolei und Russland. Er wurde in Osteuropa für die Pelzproduktion gehalten und hat als Gefangenschaftsflüchtling durch eigenständige Ausbreitung Österreich erreicht. Der Handel mit dieser Art findet in geringem Ausmaß vermutlich noch heute statt, z. B. als Haustier. Der Marderhund ist aktuell in Dänemark, Deutschland, Estland, Finnland, Frankreich, Lettland, Litauen, Ungarn, Polen, Schweden und der Slowakei sowie in Bulgarien und Rumänien verbreitet. Der Klimawandel könnte eine weitere Ausbreitung in den Norden oder in höhere Lagen begünstigen. In Österreich ist die Art seit 1963 bekannt und weit verbreitet, aber noch selten und wird meist nur vereinzelt beobachtet.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Der Marderhund besiedelt feuchte Laub- und Mischwälder mit reichlich Unterholz, das ihm Nahrung und Schutz bietet und als Schlafplatz dient. Während der Winterruhe und zur Aufzucht der Jungen werden alte Fuchs- oder Dachsbaue

besiedelt. Sonst leben sie als monogame Paare in Fels- oder Erdlöchern. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Die eigenständige Einwanderung von benachbarten Vorkommen findet wahrscheinlich regelmäßig statt (mittel); Entkommen aus Zoos (gering) und aus Pelztierfarmen (nicht relevant); eigenständige Ausbreitung nach Etablierung aus eigener Kraft (mittel). Der Marderhund hat negative Auswirkungen auf heimische Arten und stellt vor allem für Arten, die ihm als Nahrungsquelle dienen, wie Amphibien, Mollusken, Nagetiere, Insekten und Reptilien eine Gefahr dar. Landwirtschaftliche Schäden im Maisanbau sowie in der Erdbeer-, Brombeer- und Heidelbeerzucht sind dokumentiert. Der Marderhund ist Wirt für den Tollwuterreger und ein potenzieller Überträger des Fuchsbandwurms. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Marderhund in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.59 *Ondatra zibethicus* (Bisamratte)

***Bisamratte:*
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Bisamratte stammt ursprünglich aus Nordamerika, wo sie vom nördlichen Kanada und Alaska bis in die südlichen U.S.A. vorkommt. 1905 wurden Tiere in der Nähe von Prag absichtlich freigesetzt mit dem Ziel, sie zur Pelzproduktion zu nutzen. Der Handel mit dieser Art hat heutzutage aber keine Bedeutung mehr. Die Art breitete sich in der Folge eigenständig in Europa aus, wo sie von Frankreich bis in die Ukraine und von Dänemark bis nach Nordgriechenland vorkommt. Auch in Skandinavien konnte sie sich etablieren. Der Klimawandel begünstigt vermutlich eine Ausbreitung in den Norden und möglicherweise in höhere Lagen. Die ersten Nachweise in Österreich erfolgten 1912 im Mühlviertel. Sie ist aktuell aus allen Bundesländern gemeldet.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Die Bisamratte hat eine semiaquatische Lebensweise, da ihre Habitate sowohl von stehenden als auch von fließenden Gewässern geprägt sind. Sie errichtet ihre Baue und Tunnelsysteme an Uferböschungen, Deichen und Dämmen, was häufig zu Schäden an wasserbaulichen Anlagen führt. Die im Winter angelegten Wohnburgen bestehen aus Wasserpflanzen und können bis zu 2 Meter Durchmesser haben. Die Bisamratte ernährt sich überwiegend von Rohrkolben, Schilfrohr und anderen Uferpflanzen. Tierische Nahrung (Muscheln, Krebse und Insekten) kann lokal und temporär einen bedeutenden Anteil ausmachen. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Die eigenständige Einwanderung von benachbarten Vorkommen findet wahrscheinlich regelmäßig statt (mittel); Entkommen aus Zoos (gering) und aus Pelztierfarmen (nicht relevant); eigenständige Ausbreitung nach Etablierung entlang von Kanälen (gering) und aus eigener Kraft (mittel). Die Bisamratte kann sich durch ihre stark vegetarische Ernährungsweise erheblich auf die Artenzusammensetzung und -struktur

der Uferzonen ihrer Habitate auswirken. Folgen sind unter anderem die Zerstörung von Fischlaichplätzen sowie negative Auswirkungen auf aquatische Invertebraten. Die Bismartratte kann lokal großen Fraßdruck auf gefährdete Muschelarten, z. B. auf die Flussperlmuschel (*Margaritifera margaritifera*), ausüben. Durch das Untergraben von Uferböschungen, Dämmen und Deichen sind Agrarflächen und Siedlungsgebiete gefährdet, da Hochwasserbauten geschädigt werden können. Bismarratten gelten als Überträger von Parasiten, die Nutztiere negativ beeinflussen können. Über kontaminierte Gewässer können Krankheitserreger wie Giardien und Leptospiren ausgebreitet werden. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Bismartratte in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.60 *Oxyura jamaicensis* (Schwarzkopf-Ruderente)

Schwarzkopf-Ruderente:
geringes Risiko für Österreich

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Schwarzkopf-Ruderente stammt ursprünglich aus Nordamerika, wo sie von der Westküste Kanadas bis Kalifornien, Mexiko, Zentralamerika bis in die Karibik vorkommt. Die Art wurde erstmals 1948 nach Europa (Großbritannien) importiert. Wiederholt gelangten Tiere in die Freiheit, die erste Brut ist für 1960 dokumentiert. Über Tierhaltungen und private Züchter:innen gelangten Tiere nach Mitteleuropa, wo zusätzlich Tiere aus Haltungen entkommen sind oder freigesetzt wurden. In Österreich liegen seit 1996 einzelne Beobachtungen aus mehreren Bundesländern vor (Vorarlberg, Salzburg, Kärnten, Oberösterreich, Niederösterreich, Wien, Burgenland).

Status der Art in Österreich: Unbeständig.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammern): Eigenständige Einbringung (Einflug aus Westeuropa) (mittel) und Ausbreitung (nach Etablierung) (hoch); Entkommen aus Zoos (gering), privaten Haltungen (gering), öffentlichen und privaten Parks und Gärten (hoch). Schwarzkopf-Ruderenten leben an Binnengewässern mit reichlich Pflanzenbewuchs. Sie sind Allesfresser. Schwarzkopf-Ruderenten hybridisieren mit der in Europa gefährdeten Weißkopf-Ruderente, wodurch es zu einer genetischen Vermischung kommt. Die Art ist konkurrenzüberlegen und kann andere Wasservogelarten verdrängen. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Schwarzkopf-Ruderente in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.61 *Pacifastacus leniusculus* (Signalkrebs)

Signalkrebs:
hohes Risiko für Österreich

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Signalkrebs stammt ursprünglich aus Nordamerika, wo er an der Westküste von Kanada bis Oregon und Idaho vorkommt. Signalkrebse wurden 1959 erstmals nach Europa (Schwe-

den) importiert und in den folgenden Jahrzehnten wiederholt in mehreren Ländern aus gastronomischen Motiven ausgesetzt. Die Krebse sind auch im Tierhandel erhältlich und wurden wiederholt absichtlich ausgesetzt, z. B. in Gartenteiche, bzw. sind aus Haltungen entkommen. Die Art ist als Speisekrebs in der Gastronomie von Bedeutung und im Aquarienhandel verfügbar. Der Signalkrebs kann sich selbstständig entlang von Fließgewässern und an Land über mehrere Kilometer ausbreiten. In Österreich ist der Signalkrebs seit 1970 bekannt und kommt in allen Bundesländern vor.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Der Signalkrebs besiedelt kleine und große Fließ- und Stillgewässer von den Tieflagen bis in subalpine Höhenlagen. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Aquarien (gering); Entkommen aus Haltungen als Nahrungs- und Futtermittel (hoch); Entkommen aufgrund ihrer Nutzung als lebende Nahrung für den Menschen, Futtertiere und/oder Ködertiere (z. B. Angelfischerei (gering); Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (hoch); eigenständige Ausbreitung (hoch). Die eigenständige Einwanderung aus Nachbarländern ist nicht auszuschließen (gering). Der Signalkrebs überträgt die Krebspest. Durch direkte Prädation und Veränderung des Habitats kann er bei hohen Bestandsdichten Pflanzen- und Tierartengemeinschaften verändern und lokale Bestände, z. B. von Amphibien, negativ beeinflussen. Durch Prädation und die verursachten Veränderungen der Makrophytenbestände sind negative Auswirkungen auf Fischbestände möglich. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Signalkrebs in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.62 *Parthenium hysterophorus* (Karottenkraut)

**Karottenkraut:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „moderate risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Das Karottenkraut stammt ursprünglich aus Mexiko und Südamerika, den südlichen Vereinigten Staaten, Zentralamerika und der Karibik. Die Art wurde vermutlich als Verunreinigung in Getreide- und Sojaimporten und Vogelfutter nach Europa eingeführt. Die weitere Ausbreitung erfolgte durch Fahrzeuge und Erntemaschinen, Waren- und Bodentransporte sowie Pflanzenabfälle. Die Samen werden von Wind und Wasser sowie durch Vögel ausgebreitet. In Europa wurde das Karottenkraut in Belgien und Polen festgestellt, hat sich bislang aber nicht etabliert.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Das Karottenkraut bevorzugt anthropogen geprägte Lebensräume und kommt oft in (sub)urbanen Bereichen und Warenumserschlagplätzen vor. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Verunreinigung von Saatgut, inkl. Vogelfutter (hoch); Verunreinigung von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial (gering); Verunreinigung von Maschinen und Geräten (gering); Ver-

unreinigung in oder an Personen, z. B. an der Kleidung oder dem Gepäck (Tourismus) (gering); Verunreinigung an Fahrzeugen (Autos und Züge) (gering); eigenständige Ausbreitung entlang von terrestrischer Verkehrsinfrastruktur (mittel) und eigenständige Ausbreitung durch Samen (hoch). Die Art ist wuchskräftig und konkurrenzstark. Sie ist in der Lage, durch Abgabe von allelopathischen Wirkstoffen das Wachstum anderer Pflanzen zu unterdrücken. Negative ökonomische Auswirkungen sind belegt. Die Pflanze kann allergische Reaktionen auslösen. Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Karottenkraut in Österreich wird hier mit „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.63 *Pennisetum setaceum* (Rotes Lampenputzergras)

**Rotes Lampenputzergras:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „high risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Das Rote Lampenputzergras stammt ursprünglich aus dem Norden Afrikas, wo es von Marokko bis zur Arabischen Halbinsel und südlich bis in die Region des Sambesi-Tals vorkommt. Die Art wurde als Zierpflanze nach Europa gebracht und kommt aktuell im Mittelmeergebiet etabliert vor. Die Ausbreitung erfolgt hauptsächlich durch Samen an Fahrzeugen und Maschinen.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Die Art wächst in Graslandschaften und an Küstengebieten auf trockenen und steinigen Böden sowie an Straßenrändern und Bahnanlagen. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Einschleppung mit Fracht-Containern (keine Relevanz); Entkommen aus öffentlichen und privaten Parks und Gärten (hoch); Verunreinigung von Maschinen und Geräten (gering); Verunreinigung an Fahrzeugen (Autos und Züge) (mittel); eigenständige Ausbreitung entlang von terrestrischer Verkehrsinfrastruktur (mittel) und eigenständige Ausbreitung durch Samen (mittel). Das Rote Lampenputzergras kann heimische Arten verdrängen. Die Art reduziert den Wassergehalt und verändert den Nährstoffkreislauf der Böden, was sich negativ auf die Pflanzenartenzusammensetzung auswirken kann. Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Rote Lampenputzergras in Österreich wird hier mit „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.64 *Percottus glenii* (Amurgrundel)

**Amurgrundel:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „very high risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Amurgrundel stammt ursprünglich aus dem Fernen Osten, China und Korea und wurde als Zierfisch in den 1910er- und 1940er-Jahren in das europäische Russland gebracht und absichtlich ausgesetzt. Sie wurde später wiederholt ausgesetzt, ist aber auch unabhängig mit Besatzmaterial asiatischer Karpfenarten verschleppt worden. Der Fisch ist in Europa vor allem aus dem Osten, aber auch aus Bayern (seit 2014) bekannt.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Die Amurgrundel bevorzugt stehende Gewässer mit dichtem Pflanzenbewuchs. Sie erträgt sauerstoffarmes Wasser und auch das Austrocknen des Gewässers. Sie lebt räuberisch von Wirbellosen, kleinen Fischen und Amphibienlarven. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Unabsichtliche Einführung und Ausbringung als Verunreinigung von Besatzmaterial in der Fischerei (hoch); eigenständige Einwanderung aus Bayern oder Ungarn (mittel); Entkommen aus Aquakultur (nicht relevant) oder Aquarienhaltung (gering); Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (gering); eigenständige Ausbreitung (mittel). In kleinen, abgeschlossenen Gewässern kann die Art den gesamten Fischbestand und alle Amphibienlarven fressen. Nahrungskonkurrenz mit anderen Fischarten wird vermutet. Es werden mehrere Parasiten übertragen. Schäden können in der Aquakultur und in der Fischerei verursacht werden. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Amurgrundel in Österreich wird hier mit „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.65 *Persicaria perfoliata* (Durchwachsener Knöterich)

**Durchwachsener
Knöterich:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „major risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Durchwachsene Knöterich stammt ursprünglich aus Südost- und Ostasien und ist von Indien bis Japan verbreitet. Eine Einschleppung nach Europa könnte über verunreinigtes Saatgut, Baumschulen oder verunreinigtes Erdmaterial erfolgen. Die weitere Ausbreitung der Samen durch Tiere (Vögel, Nagetiere) und Fließgewässer wäre möglich. Die Art ist bislang nicht aus Europa bekannt.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Die Art bevorzugt natürliche und künstliche Waldstandorte sowie anthropogen geprägte Ruderal-Standorte mit hoher Störungsdynamik, sie kommt aber auch an Flussufern und im Feuchtgrünland vor. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Verunreinigung von Material aus Gärtnereien und Baumschulen (hoch); Verunreinigung von Saatgut (hoch); Verschleppung mit Geräten und Maschinen (gering); eigenständige Ausbreitung durch Samen (hoch). Durch das rasche Wachstum ist die Art in der Lage, in kurzer Zeit Bäume und Sträucher zu überwuchern. Sie bildet dabei dichte Matten, die die Vegetation bedecken und heimische Pflanzen zum Absterben bringen. Auch die natürliche Regeneration wird so unterbunden und Sukzessionsabläufe behindert. Negative ökonomische Auswirkungen sind belegt. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Durchwachsenen Knöterich in Österreich wird hier mit „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.66 *Pistia stratiotes* (Wassersalat)

**Wassersalat:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus Südamerika stammende Art wurde als Zierpflanze für Teiche und in der Aquaristik Mitte des 19. Jahrhunderts nach Europa gebracht. Sie ist in der EU zerstreut verbreitet und in Thermalgewässern etabliert.

Status der Art in Österreich: Unbekannt.

In Österreich ist sie in der freien Natur seit 1980 bekannt; Nachweise sind aus Wien (zuletzt 1996 festgestellt), Salzburg (2003), Kärnten (2015) und Niederösterreich (2015) bekannt, deren aktueller Status ist aber meist unbekannt. Der Klimawandel und der damit einhergehende Temperaturanstieg kann die Etablierung der Art begünstigen. Der Wassersalat besiedelt langsam fließende Gewässerabschnitte, Teiche und Kanäle. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Aquarien (mittel) und Gartenteichen (mittel); Entsorgung mit Aquarienabfällen (hoch) sowie Verunreinigung von Angelzubehör und Ausrüstung (gering). Die Ausbreitung von Samen und Pflanzenteilen erfolgt entlang der Gewässer und durch Tiere (hoch) sowie durch Boote entlang von Gewässersystemen (gering). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung in der Aquaristik oder im Zierpflanzenhandel kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering). Vorkommen sind aus Nachbarländern (Deutschland, Italien, Slowenien, Tschechische Republik, Ungarn) bekannt, die eigenständige Einführung (z. B. der Samen durch Wasser oder Tiere) nach Österreich ist daher ebenfalls nicht auszuschließen (gering). Der Wassersalat ist eine frei schwimmende Wasserpflanze; es werden dichte Geflechte gebildet, die bei Massenentwicklung die Sonneneinstrahlung und somit die Lichtverfügbarkeit im Gewässer reduzieren. Dies führt zu hydrochemischen und strukturellen Veränderungen des Gewässers (z. B. Sauerstoff- und Nitritgehalt), beeinflusst die Wasserqualität und hat negative Auswirkungen auf andere Pflanzen- und Tierarten. Negative Auswirkungen sind auch für die Schifffahrt und Fischerei sowie die Erholungsnutzung der Gewässer möglich. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Wassersalat in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1). Auch wenn die Bestände (derzeit) nicht als etabliert gelten, können negative Auswirkungen durch die rasche Bestandszunahme der Pflanze auch innerhalb einer Vegetationsperiode auftreten. Die Aufnahme der Art in die Unionsliste erfolgt nach einer Übergangsphase am 02.08.2024.

2.1.67 *Plotosus lineatus* (Gestreifter Korallenwels)

**Gestreifter
Korallenwels:
kein Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die marine Art stammt ursprünglich aus dem Roten Meer und gelangte über den Suezkanal in das Mittelmeer, wo sie derzeit nicht in der EU, aber in angrenzenden Regionen (Nordafrika, Türkei) vorkommt.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Aus Heimaquarien (keine) und öffentlichen Aquarien (gering); die Bewegung durch den Suezkanal (keine) und die selbstständige Ausbreitung (keine). Die Art wird im Haus des Meeres in Wien gehalten. Negative Auswirkungen auf die Biodiversität, besonders auf andere Fische, durch Konkurrenz und Prädation sind belegt (major impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Gestreiften Korallenwels in Österreich ist aufgrund fehlender mariner Lebensräume als „kein Risiko“ gewichtet.

2.1.68 *Procambarus clarkii* (Roter Amerikanischer Sumpfkrebs)

**Roter Amerikanischer
Sumpfkrebs:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Krebs stammt ursprünglich aus dem südlichen Nordamerika, wo er von Mexiko bis Florida, Illinois und Ohio vorkommt. Die Art wurde in den 1970er-Jahren aus gastronomischen Motiven nach Europa importiert und absichtlich ausgebracht. Sie ist im Tierhandel erhältlich und wurde wiederholt absichtlich ausgesetzt, z. B. in Gartenteiche, bzw. ist aus Haltungen entkommen. Der Amerikanische Sumpfkrebs kann sich selbstständig entlang von Fließgewässern ausbreiten (bis zu 3 Kilometer pro Tag). In Europa ist die Art vor allem in Spanien, Süd-Frankreich und Nord-Italien verbreitet, in Österreich ist sie seit 2005 bekannt; es bestehen etablierte Populationen in Kärnten (Warmbad Villach, Wörthersee) und es liegt eine Einzelbeobachtung aus Salzburg vor.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Der Amerikanische Sumpfkrebs besiedelt stehende und langsam fließende Gewässer. Die nachtaktiven Tiere graben Erdröhren, die längere Zeit trockenfallen können. Die anpassungsfähige und tolerante Art gilt als Allesfresser. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Aquarien (hoch); Entkommen aus Haltungen als Nahrungs- und Futtermittel (gering); Entkommen aufgrund ihrer Nutzung als lebende Nahrung für den Menschen, Futtertiere und/oder Ködertiere (z. B. Angelfischerei) (hoch); Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (gering); eigenständige Ausbreitung (mittel). Die eigenständige Einwanderung aus Nachbarländern ist nicht auszuschließen (gering). Der Rote Amerikanische Sumpfkrebs überträgt die Krebspest. Durch direkte Prädation und Veränderung des Habitats kann er Pflanzen- und Tierartengemeinschaften verändern und lokale Bestände, z. B. von Amphibien, negativ beeinflussen. Die grabende Tätigkeit an Flussufern kann die Erosion verstärken und die Ufer destabilisieren. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Amerikanischen Sumpfkrebs in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.69 *Procambarus virginalis* (*P. fallax* f. *virginalis*) (Marmorkrebs)

**Marmorkrebs:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „medium risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Marmorkrebs ist erstmals in den 1990er-Jahren im Aquarienhandel entdeckt worden und im Zierhandel erhältlich. Verwandte Arten stammen aus Nordamerika. Der Marmorkrebs ist derzeit in Europa aus Schweden, den Niederlanden, Deutschland, Italien, der Slowakei, Ungarn, der Ukraine sowie aus Österreich bekannt. Der Bestände nehmen zu. Außerhalb Europas sind Vorkommen aus Madagaskar und Japan dokumentiert. Der Marmorkrebs pflanzt sich ausschließlich parthenogenetisch fort, d. h. Weibchen legen mehrmals im Jahr bis zu 700 unbefruchtete Eier, Männchen sind unbekannt. Der Marmorkrebs ist ein Allesfresser. Freilandnachweise stammen aus unterschiedlichen Fließ- und Stillgewässern. In Österreich sind Nachweise aus dem Karlsbader Weiher in Salzburg (2018) und vom Wienerberg in Wien (2020) bekannt.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Eigenständige Einwanderung aus Nachbarvorkommen unwahrscheinlich (gering); Entkommen aus Aquarien (hoch) und Gartenteichen (gering); Entkommen aus Forschungseinrichtungen (gering); Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (gering); eigenständige Ausbreitung (mittel). Der Marmorkrebs überträgt die Krebspest. Ob auch Konkurrenz und Prädation negative Auswirkungen auf heimische Flusskrebse oder ökosystemare Funktionen haben, ist unbekannt. Die Art wird als Modellorganismus für wissenschaftliche Untersuchungen im Labor verwendet. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Marmorkrebs in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

Taxonomische Anmerkung: Als „form“ von *P. fallax* beschrieben und später in den Artrang erhoben.

2.1.70 *Procyon lotor* (Waschbär)

**Waschbär:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „medium risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Waschbär stammt aus Nord- und Zentralamerika und ist von Kanada bis Panama weit verbreitet. Die Art wurde im 19. Jahrhundert für zoologische Gärten nach Europa gebracht. In den 1920er- und 1930er-Jahren sind Waschbären aus Pelzzuchtfarmen in Deutschland entkommen und wurden absichtlich freigesetzt. Danach erfolgte die eigenständige Ausbreitung in Europa. Die Art ist aktuell in Mitteleuropa von Frankreich bis Weißrussland weit verbreitet, mit einem Verbreitungsschwerpunkt in Deutschland und Einzelfunden in Spanien und Großbritannien. Die Art wird als Haustier und in Tierparks gehalten, ist in Europa in Pelzfarmen aber nicht mehr vertreten. Nach Österreich ist der Waschbär vermutlich in den 1970er-Jahren aus Bayern eingewandert (Erstfund 1974), die Population wurde

durch Gefangenschaftsflüchtlinge aus Pelzfarmen in Niederösterreich ergänzt. Aktuell aus allen Bundesländern gemeldet, bevorzugen die Tiere Tieflagen in Ober- und Niederösterreich, sind aber nirgends häufig.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Waschbären sind dämmerungs- und nachtaktive Allesfresser. Sie klettern häufig auf Bäume, wo sie die Nacht in Baumhöhlen verbringen. Die anpassungsfähigen Tiere bevorzugen Altholzbestände in Gewässernähe, am Stadtrand werden nicht oder nicht regelmäßig bewohnte Gebäude besiedelt. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Die eigenständige Einwanderung von den benachbarten Vorkommen in Deutschland ist zu vermuten (hoch); Entkommen aus Zoos (gering) und privaten Haustierhaltungen (gering); Entkommen aus Pelztierfarmen (nicht relevant); eigenständige Ausbreitung nach Etablierung (hoch). Waschbären fressen unter anderem Eier und Jungvögel sowie Amphibien, Reptilien und Fische; negative Auswirkungen auf Sumpfschildkröten und Gelbbauchunken sind dokumentiert. Schäden in der Landwirtschaft (z. B. Obstbäume) und an Bauwerken (Reinigungskosten, Abwehrmaßnahmen) sind bekannt. Der Waschbär ist ein potenzieller Überträger von Tollwut und anderen Krankheitserregern (Waschbär-Spulwurm). Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Waschbär in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.71 *Prosopis juliflora* (Mesquitebaum)

**Mesquitebaum:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein moderates Risiko (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus Zentral- und Südamerika stammende Art ist in der EU auf den Kanarischen Inseln etabliert, in Spanien kommt sie angepflanzt vor. Es wird angenommen, dass das für die Art potenziell geeignete Gebiet im Klimawandel in der mediterranen Region in Europa zunimmt, Österreich aber für die Art klimatisch ungeeignet bleibt.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Botanischen Gärten (gering), Aufforstungen (keine) sowie öffentlichen und privaten Parks und Gärten (gering). Die eigenständige Ausbreitung der Samen erfolgt vor allem durch Wild- und Nutztiere (hoch). Negative Auswirkungen auf die Biodiversität, besonders durch Konkurrenz mit anderen Pflanzen, sind belegt (high impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Mesquitebaum in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.72 *Pseudorasbora parva* (Blaubandbärbling)

**Blaubandbärbling:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Blaubandbärbling stammt ursprünglich aus Asien, wo er in den Fluss-Systemen des Amur, Yangtze, Huangho und auf einigen japanischen Inseln sowie Teilen von Süd-Korea und Taiwan vorkommt. Die Art wurde mit der Einfuhr von Gras-, Silber- und Marmorkarpfen in den 1960er-Jahren unabsichtlich nach Ost-Europa eingeschleppt und beim Fischbesatz ausgebracht. Sie ist aktuell weit verbreitet und scheint derzeit nur im (nördlichen) Skandinavien und Irland zu fehlen. Seit den 1980er-Jahren wurde sie auch als Futter- und Köderfisch unabsichtlich ausgebracht. Der klebrige Laich wird sehr leicht mit Wasserpflanzen und Angelzubehör verschleppt. In Österreich ist der Blaubandbärbling seit 1982 bekannt und aus allen Bundesländern gemeldet.

Status der Art in Österreich: Etabliert.

Der Blaubandbärbling ist ein sehr anpassungsfähiger und toleranter Schwarmfisch in stehenden und langsam fließenden natürlichen und künstlichen Gewässern. Er bevorzugt tiefere Lagen mit sommerlicher Erwärmung und Pflanzenbewuchs und ernährt sich von Wirbellosen, frisst aber auch die Eier anderer Fischarten. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Kontamination von Ködern (gering) und Besatzmaterial (hoch) und Fischerei- und Angelzubehör (gering); Entkommen bei der Verwendung als Futtertiere und/oder Ködertier (z. B. Angelfischerei, Teichwirtschaft) (gering); Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (gering); eigenständige Ausbreitung (gering). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung in der Aquaristik oder im Ziertierhandel kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering). Negative Auswirkungen auf die Biodiversität sind durch Konkurrenz mit heimischen Fischarten um Nahrung und Laichplätze gegeben. Blaubandbärblinge fressen Zooplankton, Wirbellose und Fischlaich mit negativen Auswirkungen auf deren Populationen sowie auf Nahrungsbeziehungen. Die Übertragung eines Krankheitserregers wird unterschiedlich diskutiert. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Blaubandbärbling in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.73 *Pueraria lobata* (Kudzu)

**Kudzu:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „major risk“ für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus Ostasien stammende Kletterpflanze wurde vermutlich als Zierpflanze im Gartenbau nach Europa eingeführt. Die weitere Ausbreitung kann durch Gartenabfälle und Tiere (Nagetiere) erfolgen. Die Art ist aktuell in Europa aus der Schweiz (Tessin und Zürich) und aus Norditalien bekannt.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Eine Förderung durch den Klimawandel scheint möglich, da die frostempfindliche Art in der Schweiz und in Italien wärmebegünstigte Standorte mit milden

Wintern bevorzugt. Kudzu besiedelt unterschiedliche Waldtypen, Waldränder und Gewässerufer sowie Brachflächen und Hausgärten bzw. Parkanlagen, bevorzugt an sonnigen Standorten. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Verunreinigung beim Transport von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial (hoch); eigenständige Einwanderung aus Nachbarländern ist nicht auszuschließen (gering); eigenständige Ausbreitung nach Etablierung durch Wild- und Nutztiere (gering). Das Risiko für potenzielle Schäden durch Kudzu in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.74 *Pycnonotus cafer* (Rußbülbül)

**Rußbülbül:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „moderate risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Rußbülbül stammt ursprünglich aus Asien, wo er von Indien bis Südostasien vorkommt. Er wurde für Tierhaltungen eingeführt, es sind aber auch Einschleppungen als „blinder Passagier“ in Containerfracht und auf Schiffen dokumentiert. Etablierte Vorkommen sind in Europa aus Spanien bekannt, einzelne Tiere wurden in Belgien und den Niederlanden beobachtet.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Der Rußbülbül bewohnt verschiedene Habitats, wie Hecken und Büsche offener Flächen in Wäldern, Waldrändern, im Kulturland und in Parks und Gärten in der Stadt. Der Klimawandel, insbesondere mildere Winter, kann die Etablierung der (sub)tropischen Art in Europa begünstigen. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Zoos (gering); Entkommen aus Haustierhaltung (mittel); Verschleppung mit Schiffen/Booten (nicht relevant); eigenständige Ausbreitung (hoch). Es sind keine grenznahen Vorkommen bekannt. Der Rußbülbül ernährt sich von Früchten, Blüten, Insekten und kleinen Wirbeltieren. Er übt Konkurrenzdruck bezüglich Habitat und Nahrung auf andere Vogelarten aus und zeigt stark aggressives Verhalten. Die Ausbreitung der Samen gebietsfremder Pflanzen wird gefördert. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Rußbülbül in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.75 *Rugulopteryx okamurae* (Okamuras Braunalge)

**Okamuras Braunalge:
kein Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein hohes Risiko (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus dem Nord-West Pazifik stammende Art kommt im westlichen Mittelmeer (Frankreich, Spanien, Gibraltar, Marokko) vor.

Status der marinen Art in Österreich: Fehlend.

Ein Vorkommen ist nicht möglich. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Marikultur (kontaminiertes Besatzmaterial in Austernkulturen) (nicht relevant); Angel- und Fischereizubehör (nicht relevant); Ballastwasser (nicht relevant); Ablagerungen an Schiffen/Booten (nicht relevant); Meeresströmungen (nicht relevant). Die Art führt zu Veränderungen der marinen Habitate durch rasche Besiedlung und dominante Bestände bzw. Ansammlung loser Biomasse; es kommt zur Verdrängung anderer Arten (Tangwald, Pflanzengesellschaften der eulitoralen und infralitoralen Zone, epiphytische Wirbellose). Negative Auswirkungen sind auch für die Fischerei und den Tourismus bekannt. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Okamura Braunalge in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „nicht vorhanden“ bewertet (Anhang 1).

2.1.76 *Salvinia molesta* (Büschelfarn)

Büschelfarn:
hohes Risiko
für Österreich

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „high risk“ (moderate confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus Brasilien stammende Pflanze tritt in der EU unbeständig in mehreren Ländern auf. Es wird angenommen, dass die Wahrscheinlichkeit einer Etablierung durch den Klimawandel zunimmt, auch für die kontinentale Region.

Status der Art in Österreich: Unbeständig.

Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Aquarien (mittel) und Gartenteichen (mittel); Entsorgung mit Aquarienabfällen (hoch) sowie Verunreinigung von Angelzubehör und Ausrüstung oder Sportbooten (gering). Die Ausbreitung von Pflanzen oder Pflanzenteilen erfolgt entlang der Gewässer und auch durch Wasservögel (hoch). Negative Auswirkungen auf aquatische Lebensräume, durch die Bildung dominanter, dichter Bestände und Konkurrenz mit anderen Pflanzen, strukturelle und funktionelle Veränderungen des Lebensraums und Verdrängung heimischer Arten sind belegt (high impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Büschelfarn in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.77 *Sciurus carolinensis* (Grauhörnchen)

Grauhörnchen:
hohes Risiko
für Österreich

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Das Grauhörnchen stammt ursprünglich aus dem östlichen Nordamerika, wo es von Manitoba bis Florida und bis in das östliche Texas vorkommt. Die Art wurde bereits im 18. Jahrhundert nach Europa eingeführt; in Großbritannien wurden 1889 über 300 Tiere absichtlich ausgesetzt, aktuell beträgt der Bestand mehrere Millionen Tiere; die Art

kommt auch in Irland vor. In Italien erfolgten Freisetzen in den 1940er-Jahren in Turin, von wo sich die Art eigenständig mit rund 10 Kilometer pro Jahr ausbreitet.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Das Grauhörnchen besiedelt unterholzreiche Laubwaldstandorte und kommt auch im städtischen Umfeld und in Städten und Gartenanlagen vor. Die tagaktiven Tiere sind Allesfresser. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Die eigenständige Einwanderung von den benachbarten Vorkommen in Nord-Italien ist weniger wahrscheinlich, aber langfristig möglich (gering); Entkommen aus Zoos (gering); Entkommen aus Haustierhaltung (hoch); Entkommen aus öffentlichen und privaten Parks und Gärten (gering); eigenständige Ausbreitung nach Etablierung (mittel). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch verunglückte Tiertransporte kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung im Heimtierhandel ist unwahrscheinlich. Die Art wird gelegentlich als Haustier gehalten. Konkurrenz mit dem Europäischen Eichhörnchen um Nahrung und Lebensraum ist belegt. Grauhörnchen übertragen ein Pockenvirus, gegen welches das Europäische Eichhörnchen keine Immunabwehr besitzt. Forstwirtschaftliche Schäden werden durch das Beißen an der Rinde und folgende Sekundärinfektionen mit Pilzen verursacht. Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Grauhörnchen in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.78 *Sciurus niger* (Fuchshörnchen)

Fuchshörnchen:
mittleres Risiko
für Österreich

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Das Fuchshörnchen stammt ursprünglich aus Nordamerika, wo es vom östlichen Kanada und den östlichen USA bis Colorado und Texas vorkommt. Die Art wurde absichtlich durch den Zierhandel eingeführt. Gefangenschaftsflüchtlinge oder absichtlich in die Natur freigesetzte Tiere wurden bisher in Europa nicht beobachtet.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Das Fuchshörnchen besiedelt offene und geschlossene Waldlebensräume, kommt aber auch im städtischen Umfeld und in Städten und Gartenanlagen vor. Die tagaktiven Tiere sind Allesfresser und halten sich meist in den Baumkronen auf. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Zoos (gering); Entkommen aus Haustierhaltung (hoch); Entkommen aus öffentlichen und privaten Parks und Gärten (gering); eigenständige Ausbreitung nach Etablierung (mittel). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch verunglückte Tiertransporte kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung im Heimtierhandel ist unwahrscheinlich. Die Bedeutung der Art in Tierparks und Privathaltungen

ist aber gering. Konkurrenz mit anderen Hörnchen ist aus Nordamerika dokumentiert und für Europa anzunehmen. Fuchshörnchen sind Wirte für zahlreiche Parasiten und Krankheitserreger. Sie können durch das Beißen an der Rinde von Bäumen oder an elektrischen Leitungen ökonomische Schäden verursachen. Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Fuchshörnchen in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.79 *Solenopsis geminata* (Tropische Feuerameise)

**Tropische
Feuerameise:
kein Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „moderate risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Tropische Feuerameise stammt ursprünglich aus dem südlichen Nordamerika, Mittel- und Südamerika und wurde unabsichtlich als „blinder Passagier“ mit dem Flugverkehr oder mit Containerfracht, z. B. durch Pflanzenimporte, auf alle Kontinente verschleppt. In Europa wurde sie bisher in Griechenland, Großbritannien, Italien, den Niederlanden und Zypern nachgewiesen, sie ist aber nicht in der freien Natur etabliert.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Die Tropische Feuerameise besiedelt offene, sonnige und anthropogen beeinflusste Standorte, z. B. frisch gerodete Waldflächen, Straßenränder, Ackerflächen und Gärten. Sie wird auch in städtischen oder stadtnahen Gebieten angetroffen. Klimatische Verbreitungsmodelle zeigen, dass die wärmeliebende Art vermutlich nie größere Flächen in Europa besiedeln kann. Eine Etablierung und Ausbreitung im Mittelmeergebiet ist aber nicht auszuschließen. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Blinde Passagiere mit Flugzeugen (gering), Containern (gering); Kontaminant von Baumschulmaterial (hoch); eigenständige Ausbreitung (hoch). Die Tropische Feuerameise ist eine Pionierart, die gestörte Habitats besiedelt und dominante Bestände bilden kann. Sie übt Fraßdruck auf diverse Arten aus, z. B. Jungvögel, die in deren Nestern attackiert werden. Sie kann den Ausbreitungserfolg von myrmekochoren Pflanzen stören, indem sie sich von den Samen ernähren. Schäden an Elektrogeräten (Computer, Klimaanlage) sind dokumentiert. Die Tropische Feuerameise verursacht schmerzvolle Stiche, die stark gerötete Schwellungen verursachen und allergische Reaktionen bis hin zu Anaphylaxie auslösen können. Sie ist ein potenzieller Überträger von Krankheitserregern (*Bacillus* spp. or *Escherichia coli*) über kontaminierte Lebensmittel. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Tropische Feuerameise in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „nicht vorhanden“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.80 *Solenopsis invicta* (Rote Feuerameise)

**Rote Feuerameise:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Rote Feuerameise

stammt ursprünglich aus Südamerika und wurde unabsichtlich als „blinder Passagier“ mit dem Flugverkehr oder mit Containerfracht, z. B. durch Pflanzenimporte, nach Nordamerika, Asien und Australien verschleppt. In Europa wurde ein Nest in den Niederlanden bei der Kontrolle von Pflanzenimporten nachgewiesen; in Sizilien ist die Art in der freien Natur etabliert.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Die Rote Feuerameise besiedelt anthropogen beeinflusste Standorte, wie z. B. Straßenränder, Gebäude, landwirtschaftlichen Flächen und Weideland, Grünanlagen, Gärten und Parks. Ihre Nester bauen sie meistens auf sonnigen Flächen, gelegentlich auch in Baumstümpfen oder in Gebäuden. Die Hügel können bis zu 30–40 Zentimeter hoch werden und reichen ebenso weit in den Boden. Eine Kolonie kann zwischen 200.000 und 400.000 Tiere umfassen und eine (monogyn) oder mehrere (polygyn) Königinnen haben. Klimatische Verbreitungsmodelle zeigen, dass die wärmeliebende Art vermutlich nie größere Flächen in Europa besiedeln kann. Eine Etablierung und Ausbreitung in der Atlantischen, Kontinentalen und Pannonischen biogeografischen Region ist jedoch nicht auszuschließen. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Blinde Passagiere mit Flugzeugen (gering), Containern (gering); Kontaminant von Baumschulmaterial (hoch); eigenständige Ausbreitung (hoch). Feuerameisen sind Allesfresser; sie ernähren sich hauptsächlich von anderen Arthropoden und Honigtau. Sie fressen Pflanzensamen, andere Pflanzenteile und Früchte. Die Rote Feuerameise übt Fraß- und Konkurrenzdruck auf Arthropoden, Reptilien, Amphibien, Vögel und Säugetiere aus. Sie reduzieren und verdrängen andere Ameisen. Auch auf die Pflanzenwelt können sie sich durch Veränderungen der Bodeneigenschaften negativ auswirken. *Solenopsis invicta* kann Schäden in der Landwirtschaft sowie an Infrastruktur und in Elektrogeräten verursachen. Die schmerzvollen Stiche verursachen beim Menschen stark gerötete Schwellungen und können allergische Reaktionen bis hin zu Anaphylaxie auslösen. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Rote Feuerameise in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.81 *Solenopsis richteri* (Schwarze Feuerameise)

**Schwarze
Feuerameise:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „moderate risk“ (low confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Schwarze Feuerameise stammt ursprünglich aus dem zentralen Südamerika und wurde unabsichtlich als „blinder Passagier“ mit dem Flugverkehr oder mit Containerfracht, z. B. durch Pflanzenimporte, nach Nordamerika verschleppt. In Europa wurde sie bisher noch nicht nachgewiesen.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Die Schwarze Feuerameise besiedelt anthropogen beeinflusste Standorte, Ackerflächen und Weideland; sie wird auch in Wäldern, an Flussufern und im Grünland gefunden. Im Heimatgebiet können Dominanzbestände mit über 700

Nestern pro Hektar ausgebildet werden. Klimatische Verbreitungsmodelle zeigen, dass die wärmeliebende Art vermutlich nie größere Flächen in Europa besiedeln kann. Eine Etablierung und Ausbreitung in der Atlantischen, Kontinentalen und Pannonischen biogeografischen Region ist jedoch nicht auszuschließen. Sie ist kälterestanter als die Rote Feuerameise. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Blinde Passagiere mit Flugzeugen (gering), Containern (gering); Kontaminant von Baumschulmaterial (hoch); eigenständige Ausbreitung (hoch). Die Schwarze Feuerameise übt Fraß- und Konkurrenzdruck auf Arthropoden, Reptilien, Amphibien, Vögel und Säugetiere aus. Sie reduzieren und verdrängen andere Ameisen. Auch auf die Pflanzenwelt können sie sich durch Veränderungen der Bodeneigenschaften negativ auswirken. Die Schwarze Feuerameise verursacht schmerzvolle Stiche, die stark gerötete Schwellungen verursachen und allergische Reaktionen bis hin zu Anaphylaxie auslösen können. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Schwarze Feuerameise in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.82 *Tamias sibiricus* (Sibirisches Streifenhörnchen)

**Sibirisches
Streifenhörnchen:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „medium risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Das Sibirische Streifenhörnchen ist vom Nordwesten Russlands über China und Korea bis Japan verbreitet. Es wurde absichtlich durch den Zierhandel eingeführt und ist in der Folge meist unabsichtlich aus der Gefangenschaft entkommen bzw. wurde absichtlich freigesetzt. Die eigenständige Ausbreitung erfolgt nur über geringe Distanzen. Etablierte Populationen sind aus Belgien, Frankreich, Deutschland, Italien, den Niederlanden und der Schweiz bekannt, jene in England und Dänemark gelten als unbeständig. In Österreich wurde die Art von Otto Koenig in den 1950er-Jahren am Wiener Wilhelminenberg freigesetzt, der Bestand gilt aktuell aber als erloschen.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Das Sibirische Streifenhörnchen bevorzugt Laubmischwälder mit reichlich Unterwuchs, kommt aber auch im städtischen Umfeld und in Städten und Gartenanlagen vor. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Tierparks (gering) und privaten Haltungen (hoch) sowie öffentlichen und privaten Parks und Gärten (gering). Die eigenständige Einwanderung von den Vorkommen in West- und Südeuropa ist weniger wahrscheinlich (gering); die eigenständige Ausbreitung im Gebiet (nach Etablierung) würde eher langsam erfolgen (gering). Eine nicht vorsätzliche Einführung durch verunglückte Tiertransporte kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering), die nicht vorsätzliche Einführung durch Verwechslung im Heimtierhandel ist unwahrscheinlich. Konkurrenz mit anderen Nagetieren wird unterschiedlich diskutiert; die Übertragung von Krankheiten ist sehr wahrscheinlich, aber deren Bedeutung für heimische Arten ist unbekannt. Die omnivore Art frisst auch Gelege

kleiner Vögel mit negativen Auswirkungen auf deren Bruterfolg. Die Übertragung von humanpathogenen Krankheitserregern, z. B. Borrelien, ist dokumentiert, aber vermutlich von geringer Bedeutung. Private Tierhalter:innen können Allergien entwickeln. Das Risiko für potenzielle Schäden durch das Sibirische Streifenhörnchen in Österreich wird hier mit „gering“ gewichtet (Anhang 1).

Taxonomische Anmerkung: Die Art ist der einzige Vertreter in der Untergattung *Eutamias*, die gelegentlich als eigene Gattung angesehen wird.

2.1.83 *Threskiornis aethiopicus* (Heiliger Ibis)

**Heiliger Ibis:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „medium risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Heilige Ibis stammt ursprünglich aus Afrika (südlich der Sahara) und Westasien. Die Art wurde im 19. Jahrhundert absichtlich für Tierparks nach Europa eingeführt und ist in der Folge meist unabsichtlich aus der Gefangenschaft entkommen. Die eigenständige Ausbreitung über große Distanzen ist möglich. Eigenständig reproduzierende Vorkommen in Europa sind aktuell aus Frankreich und Italien bekannt, vereinzelte Brutnachweise liegen aus den Niederlanden, Belgien und Deutschland vor.

Status der Art in Österreich: Unbeständig.

Sichtbeobachtungen einzelner Tiere liegen seit 1999 aus mehreren Bundesländern vor (Oberösterreich, Tirol, Burgenland, Niederösterreich, Kärnten, Salzburg). Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Eigenständige Einbringung (Einflug aus Italien) und Ausbreitung (nach Etablierung) (hoch); Entkommen aus Zoos (gering). Der Heilige Ibis bevorzugt Feuchtwiesen und die Meeresküsten. In Europa kommt er auch in Städten und hier insbesondere an Mülldeponien vor. Koloniebrüter. Er ist wenig anspruchsvoll und ernährt sich räuberisch von verschiedenen Kleintieren und Aas. Konkurrenz um Nistplätze ist nachgewiesen; er frisst Eier und Nestlinge anderer Vogelarten. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Heiligen Ibis in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.84 *Trachemys scripta* (Nordamerikanische Schmuckschildkröte)

**Nordamerikanische
Schmuckschildkröte:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „major risk“ (high confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Schmuckschildkröte stammt ursprünglich aus Nordamerika, wo sie in drei Unterarten im Osten und Süden der U.S.A. vorkommt. Tiere wurden schon im 19. Jahrhundert absichtlich durch den Zierhandel eingeführt und vermutlich erst nach dem 2. Weltkrieg wiederholt absichtlich in der Natur bzw. in Städten freigesetzt. Die eigenständige Ausbreitung ist gering. Aktuell kommt die Art in Südeuropa häufig vor, wo

sie sich eigenständig fortpflanzt und die Bestände zunehmen. Nördlich der Alpen kommt sie bis England, Irland und im südlichen Skandinavien vor, kann sich aber nur an wärmebegünstigten Standorten in Deutschland fortpflanzen. Einzelne Reproduktionsnachweise liegen auch aus Vorarlberg, Kärnten und der Steiermark vor; ob sich die Art in Österreich dauerhaft in freier Natur fortpflanzen kann, ist derzeit unsicher.

Status der Art in Österreich: Unbeständig.

Es ist davon auszugehen, dass milde Winter und wärmere Temperaturen das Überleben der Art und eine regelmäßige Reproduktion begünstigen werden. Schmuckschildkröten leben in vegetationsreichen Stillgewässern oder langsam fließenden Flussabschnitten mit dichter Ufervegetation in Siedlungsnähe und in städtischen Parks. Die anspruchslosen Tiere ernähren sich von Amphibienlarven, Fischen und Wirbellosen sowie von Wasserpflanzen. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Zoos (gering), Heimtierhaltungen (hoch) und öffentlichen Gärten und Parks (mittel); eigenständige Ausbreitung (gering). Die eigenständige Einwanderung aus Nachbarländern ist nicht auszuschließen (gering). In Südeuropa wurde Nahrungs- und Raumkonkurrenz mit der Europäischen Sumpfschildkröte sowie ein hoher Prädationsdruck auf Amphibienlarven nachgewiesen. Schildkröten können selten Pathogene (z. B. Salmonellen) auf den Menschen übertragen. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Schmuckschildkröte in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

Taxonomische Anmerkung: Das Taxon umfasst drei Unterarten: *Trachemys scripta elegans*, *Trachemys scripta scripta* und *Trachemys scripta troostii*.

2.1.85 *Triadica sebifera* (Chinesischer Talgbaum)

**Chinesischer
Talgbaum:
geringes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht ein „high risk“ (low confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die aus China und Japan stammende Art kommt in der EU nicht in der freien Natur vor, wird aber in Gärten kultiviert.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Eine Förderung durch den Klimawandel ist zu erwarten und eine Etablierung in der kontinentalen Region Österreichs möglich. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Botanischen Gärten (gering), öffentlichen und privaten Parks und Gärten (gering) und aus Gärtnereien und Baumschulen (gering). Die Ausbreitung der Samen erfolgt durch Vögel und entlang von Gewässern (hoch). Negative Auswirkungen auf die Biodiversität, besonders auf Feuchtwiesen und Auwälder durch Veränderung der Artenzusammensetzung und Nährstoffkreisläufe sind belegt (high impact). Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Chinesischen Talgbaum in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „gering“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.86 *Vespa velutina nigrithorax* (Asiatische Hornisse)

**Asiatische Hornisse:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „medium risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Asiatische Hornisse ist ursprünglich von Indien über weite Teile Chinas und Indochinas bis nach Malaysia verbreitet. Sie wurde vermutlich mit Warenimporten aus Asien nach Europa eingeschleppt und 2004 erstmals in Frankreich festgestellt. Von dort erfolgte die eigenständige Ausbreitung nach Spanien (2010), Portugal (2011), Belgien (2011), Italien (2012), Deutschland (2014), Großbritannien (2016), Schweiz (2017), Luxemburg (2020) und Irland (2021) (wobei nicht in allen Ländern eine Etablierung erfolgte). Für die isolierten Vorkommen in Hamburg wird eine Verschleppung mit Lkw-Transporten vermutet. Dies gilt vermutlich auch für aktuelle, isolierte Nachweise in Ungarn und der Tschechischen Republik im Jahr 2023.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Die Asiatische Hornisse besiedelt Laubwälder sowie ruderale und urbane Standorte. Ihre Nester befinden sich meist in der Kronenregion der Bäume, selten in Gebäuden. Milde Winter verringern vermutlich die Mortalität, trockene Sommer könnten die Ausbreitung limitieren. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Verunreinigung von transportierten Gütern: Mit Material aus Gärtnereien und Baumschulen (mittel); in oder an Nahrungsmitteln (mittel); Holzhandel (hoch); Erdreich, Kies, totes Pflanzenmaterial (gering); blinde Passagiere mit Containern (gering); in oder an Autos und Zügen (gering); eigenständige Ausbreitung (hoch). Die Ausbreitungsgeschwindigkeit in Europa wurde mit bis zu 80 Kilometern/Jahr berechnet, die derzeit nächstgelegenen Vorkommen sind aus Ungarn bekannt. Die räuberische Art ernährt sich von verschiedenen Insekten und auch von Honigbienen. Ein negativer Einfluss auf Bestäuberinsekten und auf die Imkerei ist möglich. Eine allergische Reaktion auf das Gift kann für Menschen lebensbedrohend sein. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Asiatische Hornisse in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

Taxonomische Anmerkung: Die Art *Vespa velutina* umfasst derzeit 13 Unterarten, die überwiegend (aber nicht ausschließlich) geografisch voneinander getrennt auf verschiedenen Inseln und am Festland im asiatischen Raum vorkommen. Die Unterschiede beruhen vor allem auf Farbmerkmalen und der Status einiger Unterarten ist zweifelhaft.

2.1.87 *Wasmannia auropunctata* (Kleine Feuerameise)

**Kleine Feuerameise:
mittleres Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „high risk“ (moderate confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Die Kleine Feuerameise stammt ursprünglich aus Südamerika und wurde unabsichtlich als „blinder Passagier“ mit Containerfracht, z. B. durch Pflanzenimporte, auch mit Obst und Gemüse, auf alle Kontinente verschleppt. In Europa wurde sie in Deutschland,

Großbritannien, Italien und den Niederlanden bei Importkontrollen festgestellt; in Spanien, Frankreich und Zypern bestehen etablierte Vorkommen.

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Die Kleine Feuerameise besiedelt städtisches Gebiet und Kulturland, aber auch ungestörte Wälder. Ihre Nester befinden sich in der Streuschicht oder in Bäumen, auf trockenem oder feuchtem Substrat. In Gebäuden bauen sie ihre Nester in Betten, Möbeln und Nahrungsmitteln. Der Klimawandel könnte eine weitere Ausbreitung in Mitteleuropa begünstigen. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Blinde Passagiere mit Flugzeugen (gering), Containern (gering); Kontaminant von Baumschulmaterial (hoch), Obst und Gemüse (hoch), Erdreich, totem Pflanzenmaterial oder anderen Pflanzenprodukten (gering); eigenständige Ausbreitung (hoch). Die Kleine Feuerameise kann sich sexuell und parthenogenetisch fortpflanzen. Als Allesfresser ernähren sich die Feuerameisen hauptsächlich von anderen Arthropoden und Honigtau, sie fressen aber auch Pflanzensamen, andere Pflanzenteile und Früchte. Die Ameisen üben Fraß- und Konkurrenzdruck auf Wirbellose und Wirbeltiere aus. Sie können die Ausbreitung von Pflanzen, die sich auf Myrmekochorie spezialisiert haben, negativ beeinflussen. Schäden in der Landwirtschaft sind dokumentiert. Die Stiche sind schmerzhaft, verursachen stark gerötete Schwellungen und können zu allergischen Reaktionen führen. Beim Menschen sowie bei Haus- und Nutztieren kann es zu irreversiblen Schäden der Hornhaut kommen, die bis zum Erblinden führen. Das Risiko für potenzielle Schäden durch die Kleine Feuerameise in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „mittel“ gewichtet (Anhang 1).

2.1.88 *Xenopus laevis* (Krallenfrosch)

**Krallenfrosch:
hohes Risiko
für Österreich**

Nach der EU-Risikobewertung besteht insgesamt ein „moderate risk“ (medium confidence) für negative Auswirkungen durch die Art. Der Krallenfrosch stammt ursprünglich aus Südafrika, er wurde absichtlich durch den Tierhandel und zu Forschungszwecken eingeführt und absichtlich und unabsichtlich in die Natur entlassen. Etablierte Vorkommen sind in Europa aus Frankreich, Italien und Portugal bekannt; Meldungen liegen auch aus Belgien, Deutschland, Großbritannien, den Niederlanden, Schweden und Spanien vor; eine eigenständige Einwanderung aus Nachbarvorkommen ist aber derzeit sehr unwahrscheinlich (nicht relevant).

Status der Art in Österreich: Fehlend.

Der Klimawandel kann die Etablierung der Art begünstigen. Der Krallenfrosch lebt in unterschiedlichen natürlichen und auch in künstlich angelegten Gewässern. Für die EU werden (vereinfacht) folgende nicht vorsätzliche Einbringungs- bzw. Ausbreitungspfade genannt (Bedeutung für Österreich in Klammer): Entkommen aus Zoos (gering), privaten Tierhaltungen (hoch), Gartenteichen (gering) oder aus Haltungen als Labortier (gering); Ausbreitung entlang von Kanälen oder Wasserstraßen (hoch); eigenständige Ausbreitung (hoch). Eine nicht

vorsätzliche Einführung durch Verwechslung in der Aquaristik oder im Ziertierhandel kann nicht völlig ausgeschlossen werden (gering). Der Krallenfrosch ernährt sich von aquatischen Kleinorganismen, Amphibien und Fischen. Er übt Konkurrenz- und Fraßdruck auf Amphibien, Fische und andere Organismen in den Gewässern aus und kann Parasiten und Pathogene (z. B. die Krebspest) übertragen. Die Art wurde früher zur Schwangerschaftsdiagnostik verwendet und wird aktuell zu medizinischen Zwecken im Labor eingesetzt. Das Risiko für potenzielle Schäden durch den Krallenfrosch in naturnahen Lebensräumen in Österreich wird hier als „hoch“ gewichtet (Anhang 1). Die Aufnahme der Art in die Unionsliste erfolgt nach einer Übergangsphase am 02.08.2024.

2.2 Die Pfade nach Artenvolumen und Bedeutung

Überblick dritte Erweiterungsliste

Die Zahl der Nennungen der einzelnen Pfade für die 22 Arten der dritten Erweiterungsliste schwankt zwischen 0 und 14. Wie auch schon für die 66 Arten der ursprünglichen Liste und ihrer Erweiterungen zeigen sich hohe Übereinstimmungen der Nutzung der Pfade für die Einführungs- und Ausbringungsphase. Es dominieren Ausbringungen als Folge des Entkommens aus botanischen Gärten oder Tierparks (14 Nennungen), des Entkommens aus öffentlichen oder privaten Parks und Gärten als Zierpflanzen oder Ziertiere (11 Nennungen), die eigenständige Ausbreitung entlang von Kanälen (10 Nennungen) und das Entkommen von Haustieren, Aquarien- und Terrarientieren (8 Nennungen) (siehe Tabelle 5 und Tabelle 6). Es überwiegen Pfade aus der Pfad-Kategorie „Entkommen aus Gefangenschaft oder Haltung“ vor Pfaden aus den Kategorien „Verunreinigung von transportierten Gütern“ und „Blinde Passagiere in oder an Transportmitteln“ (siehe Abbildung 1). Der Pfad „Eigenständig (ohne Hilfe durch den Menschen)“ spielt für die Einführung und Ausbringung der Arten eine untergeordnete Rolle, da die meisten der neuen Arten entweder gar nicht in der EU bzw. in den Nachbarländern Österreichs vorkommen und eine eigenständige Einwanderung aus Nachbarregionen daher in den meisten Fällen nicht möglich ist. Ausnahmen sind der Baumwürger, der Himalaya-Knöterich, der Wassersalat sowie der Schwarze Zwergwels und das Finlayson-Hörnchen, wenngleich in allen Fällen die Bedeutung der eigenständigen Einwanderung aus Nachbarländern als „gering“ bewertet wurde.

Ausbreitungspfad „Eigenständig“

In der Ausbreitungsphase dominiert erwartungsgemäß die eigenständige Ausbreitung der Arten mit 22 Nennungen (siehe Tabelle 7), d. h. alle Arten sind in der Lage, sich (über unterschiedliche Distanzen) eigenständig in Österreich auszubreiten.

Abbildung 1:
Zahl der Nennungen
(= Artenvolumen) der
nicht vorsätzlichen Pfade
der 22 Arten der dritten
Erweiterung der Unions-
liste, kombiniert für die
Invasionsphasen Ein-
bringung (Einführung
und Ausbringung) und
Ausbreitung für
Österreich.

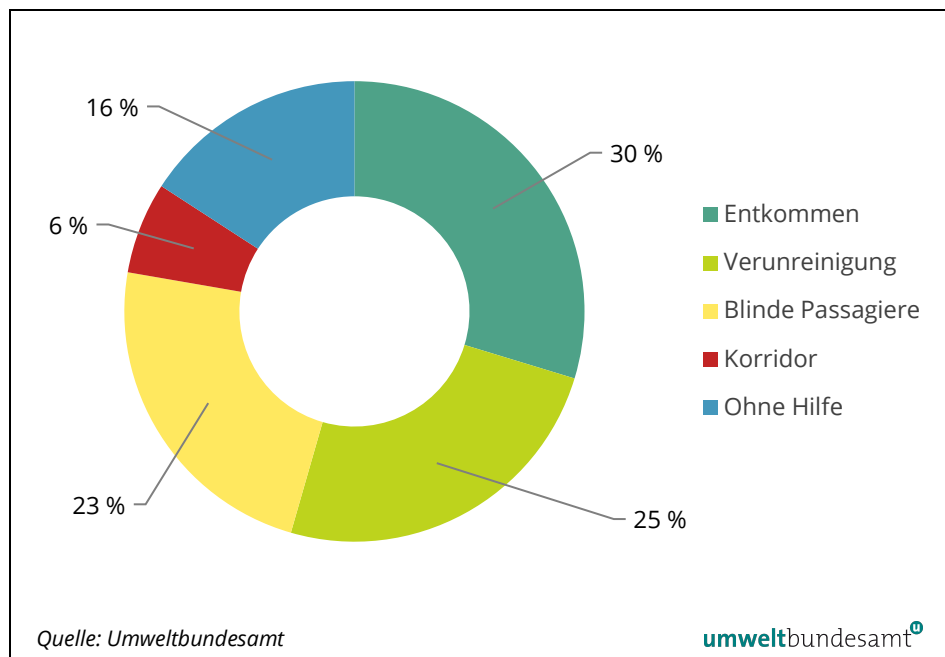


Tabelle 5: Die unabsichtlichen Pfade der Einbringung: Einführung der Arten der dritten Erweiterung der Unionsliste. Reihung nach Artenvolumen (= Zahl der Nennungen); in der mittleren Spalte unter Berücksichtigung der Pfad-Relevanz und in der rechten Spalte unter Berücksichtigung der negativen Auswirkungen für Österreich (Gewichtung).

Pfad: Einführung	Artenvolumen	Gewichtung (Pfad)	Gewichtung (Pfad x Impact)
Zierarten	7	2,3	2,0
Haustierhandel/Aquaristik/Terraristik	7	2,3	1,9
Verunreinigung von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial	5	2,6	2,3
Verunreinigung von Saatgut, Besatzmaterial	5	1,7	0,8
Fracht-Container	5	1,7	0,6
eigenständig (natürlich)	5	2	0,2
mit Material aus Gärtnereien und Baumschulen	4	4	1,7
in oder an Flugzeugen	4	1,33	0,4
Ballastwasser	4	0	0
Botanischer Garten/Tierpark	3	1	0,9
Fischerei- und Angelzubehör	3	1	0,8
an lebenden Pflanzen (exkl. an Biovektoren)	3	1	0,6
mit Ködern	3	1	0,4
in oder an Tieren (exkl. an Biovektoren)	2	1	0,6
Bewuchs/Anlagerung an Schiffsrumpf	2	0,7	0,4
andere Pfade	2	0,6	0,4
in oder auf Schiffen	2	0	0

Pfad: Einführung	Arten- volumen	Gewichtung (Pfad)	Gewichtung (Pfad x Impact)
in oder an Nahrungsmitteln	1	1	0,7
Tierzucht	1	0,3	0,3
Aquakultur	1	0	0

Tabelle 6: Die unabsichtlichen Pfade der Einbringung: Ausbringung der Arten der dritten Erweiterung der Unionsliste. Reihung nach Artenvolumen (= Zahl der Nennungen); in der mittleren Spalte unter Berücksichtigung der Pfad-Relevanz und in der rechten Spalte unter Berücksichtigung der negativen Auswirkungen für Österreich (Gewichtung).

Pfad: Ausbringung	Arten- volumen	Gewichtung (Pfad)	Gewichtung (Pfad x Impact)
Botanischer Garten/Tierpark	14	7	5
Zierarten	11	5,6	4,7
Haustierhandel/Aquaristik/Terraristik	8	5,6	3
Verunreinigung von Saatgut, Besatzmaterial	5	1,6	0,5
Verunreinigung von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial	5	3	2,6
Fracht-Container	5	1,6	0,6
eigenständig (natürlich)	5	1,6	0,2
mit Material aus Gärtnereien und Baumschulen	4	4	1,3
in oder an Flugzeugen	4	1,3	0,4
Ballastwasser	4	0	0
Tierzucht	3	1,3	0,9
mit Ködern	3	1	0,4
an lebenden Pflanzen (exkl. an Biovektoren)	3	1	0,6
Fischerei- und Angelzubehör	3	1	0,8
Aquakultur	2	0	0
Forschung und ex-situ Züchtung	2	0,7	0,3
in oder an Tieren (exkl. an Biovektoren)	2	1	0,6
in oder auf Schiffen	2	0	0
Bewuchs/Anlagerung an Schiffsrumpf	2	0,7	0,4
Landwirtschaft	1	0,3	0,3
in oder an Nahrungsmitteln	1	1	0,7

Tabelle 7: Die unabsichtlichen Pfade der Einbringung: Ausbreitung der Arten der dritten Erweiterung der Unionsliste. Reihung nach Artenvolumen (= Zahl der Nennungen); in der mittleren Spalte unter Berücksichtigung der Pfad-Relevanz und in der rechten Spalte unter Berücksichtigung der negativen Auswirkungen für Österreich (Gewichtung).

Pfad: Ausbreitung	Artenvolumen	Gewichtung (Pfad)	Gewichtung (Pfad x Impact)
eigenständig (natürlich)	22	21	12,9
eigenständig (Korridor, Kanäle)	10	6,6	5,2
eigenständig (Korridor, terrestrisch)	3	2,7	1,5
Verunreinigung Erdreich	3	1,3	1,1
Verunreinigung von Saatgut, Besatzmaterial	1	0,3	0,2

relevanteste Pfade

In der Zusammenfassung der Nennungen (Artenvolumen) über alle drei Invasionsphasen (Einführung, Ausbringung und Ausbreitung) dominiert die eigenständige (natürliche) Bewegung mit insgesamt 32 Nennungen vor drei Pfaden aus der Pfad-Kategorie „Entkommen aus Gefangenschaft oder Haltung“: Zierarten (18 Nennungen), Botanischer Garten/Tierpark (17 Nennungen) und Haustierhandel/Aquaristik/Terraristik (15 Nennungen); es folgen zwei Pfade aus der Pfad-Kategorie „Verunreinigung von transportierten Gütern“: Verunreinigung von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial (13 Nennungen) und Verunreinigung von Saatgut, Besatzmaterial (11 Nennungen); mit jeweils 10 Nennungen folgen die Pfade Fracht-Container (aus der Pfad-Kategorie „Blinde Passagiere“, wobei die Bedeutung für Österreich nach der Gewichtung deutlich abnimmt) und Eigenständige Ausbreitung entlang von Kanälen (aus der Pfad-Kategorie „Korridor“). Zahlreiche weitere Pfade, insgesamt 24 (von maximal 38), werden zumindest einmal genannt. Wie auch schon bei der Analyse der Pfade der 66 Arten der ursprünglichen Liste und ihren Erweiterungen sind mehrere Pfade der nicht vorsätzlichen Einbringung und Ausbreitung in Österreich ohne Bedeutung, z. B. das Entkommen aus der Aquakultur oder aus Pelztierfarmen oder die Verschleppung mit Ballastwasser. Dies ist durch das Fehlen der betreffenden Lebensräume (marine Arten) oder Einrichtungen (die Pelztierzucht ist in Österreich seit 1998 verboten) und die Auswahl der Arten der Unionsliste (z. B. sind Vorratsschädlinge in der Regel nicht für biodiversitätsrelevante Schäden verantwortlich) erklärbar.

Bedeutung für Österreich

Die Berücksichtigung der Bedeutung der Pfade und der möglichen negativen Auswirkungen für Österreich (Gewichtung) zeigt in allen Fällen eine Reduktion des Risikos, wenn auch mit spezifischen Unterschieden (siehe Tabelle 5, Tabelle 6 und Tabelle 7). So ist das Risiko des marinen Einbringungspfades Ballastwasser nach der Gewichtung für Österreich ohne Bedeutung. Die höchste Bedeutung für Österreich nach der Gewichtung haben die folgenden Pfade:

- Eigenständige Ausbreitung (natürlich) (13,3 Punkte)
- Zierarten (Tiere und Pflanzen) (6,7 Punkte)
- Verunreinigung von Erdreich (6,0 Punkte)
- Botanische Gärten und Tierparks (5,9 Punkte)

- Ausbreitung entlang von Kanälen (5,2 Punkte)
- Haustierhandel/Aquaristik/Terraristik (4,9 Punkte)
- Mit Material aus Gärtnereien und Baumschulen (3,0 Punkte)

Abbildung 2: Zahl der Nennungen (= Artenvolumen) der nicht vorsätzlichen Pfade der Arten der ersten Liste und der ersten Erweiterung (49 Arten) der Unionsliste während der Invasionsphasen Einbringung (Einführung und Ausbringung) und Ausbreitung, deren gewichtete Bedeutung (gew. Bed.) sowie unter Berücksichtigung der potenziellen Schäden (gew. Bed. + Imp.) für Österreich.

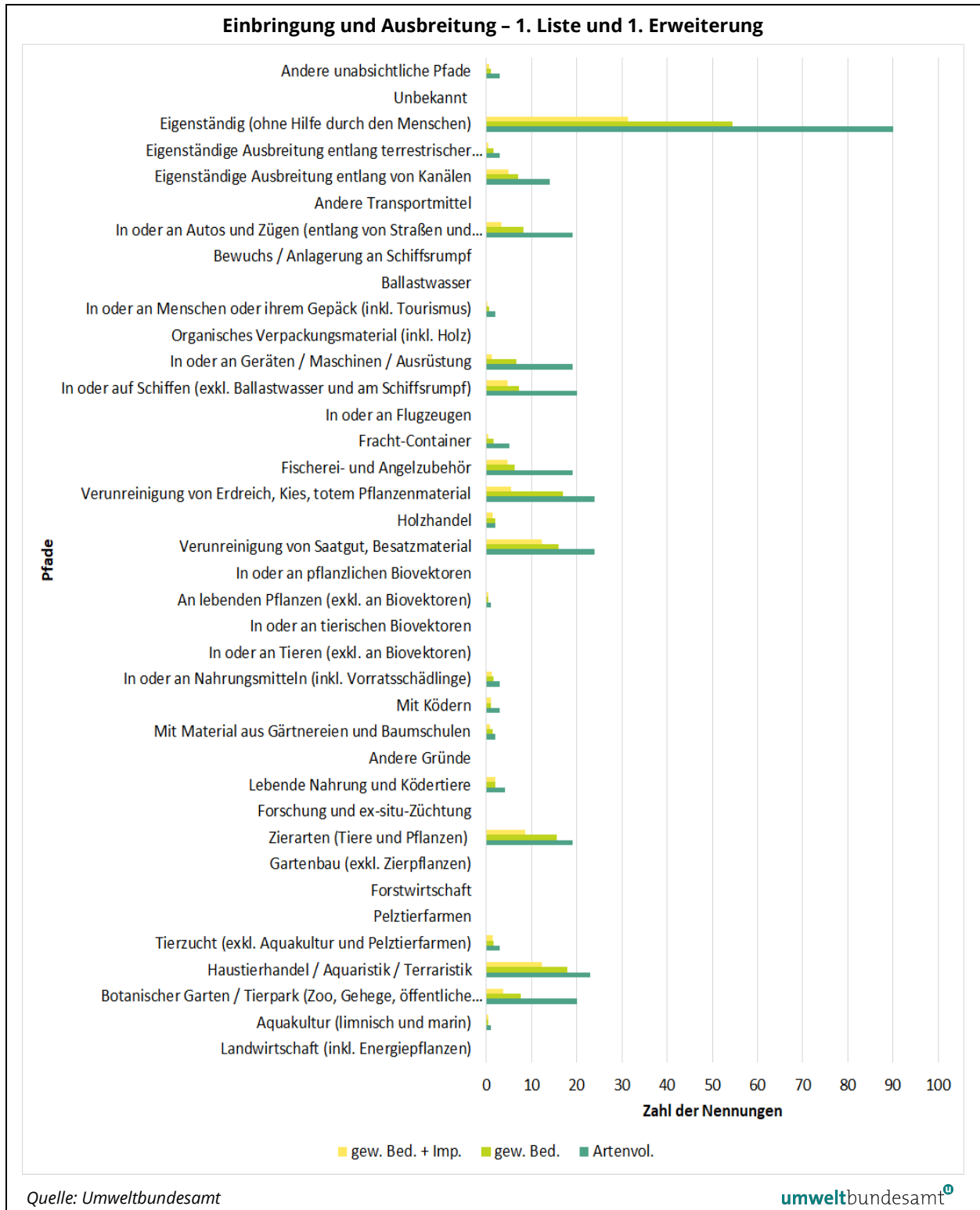


Abbildung 3: Zahl der Nennungen (= Artenvolumen) der nicht vorsätzlichen Pfade der Arten der zweiten Erweiterung (plus 17 Arten, in Summe 66 Arten) der Unionsliste während der Invasionsphasen Einbringung (Einführung und Ausbringung) und Ausbreitung, deren gewichtete Bedeutung (gew. Bed.) sowie unter Berücksichtigung der potenziellen Schäden (gew. Bed. + Imp.) für Österreich.

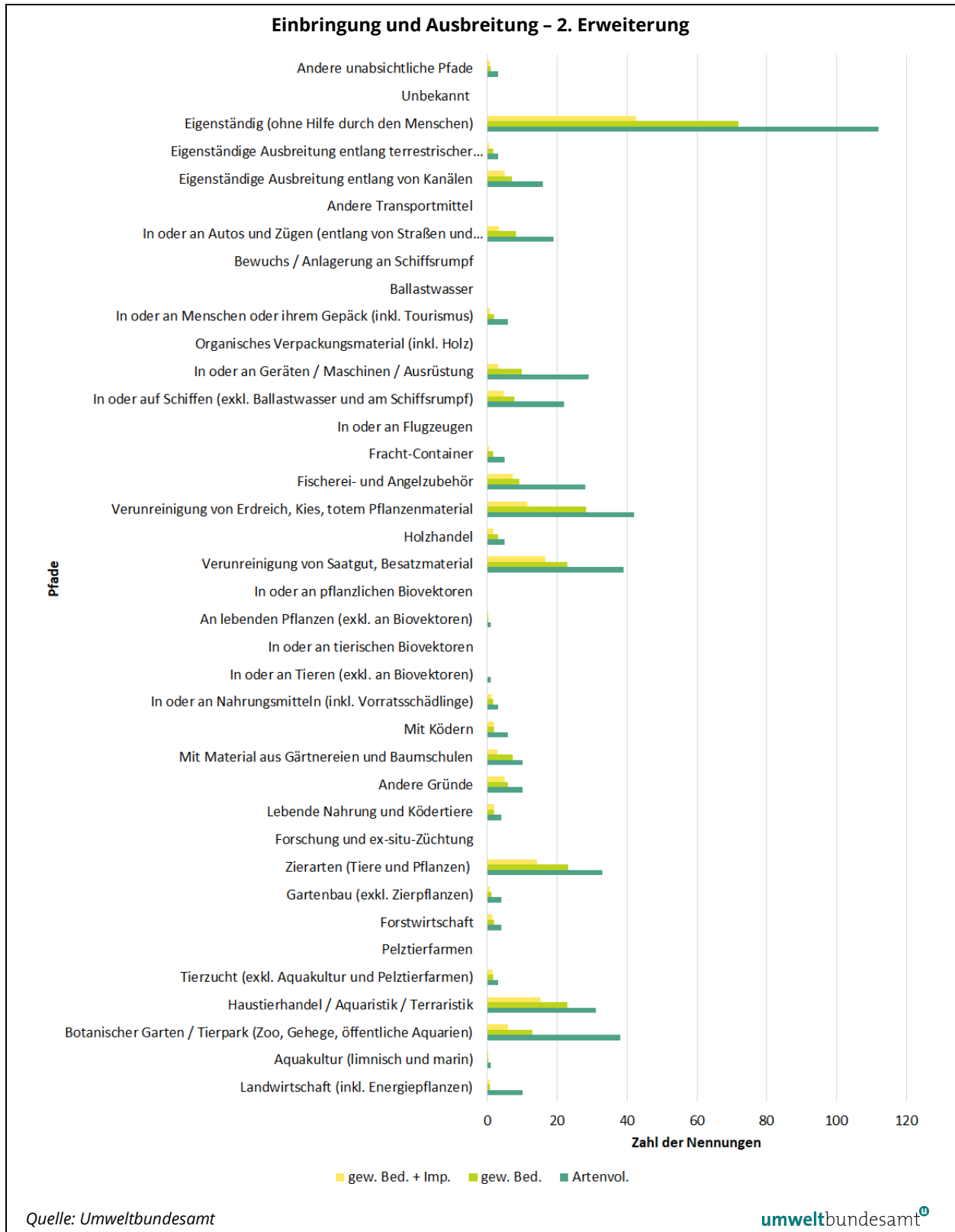


Abbildung 4: Zahl der Nennungen (= Artenvolumen) der nicht vorsätzlichen Pfade der Arten der dritten Erweiterung (plus 22 Arten, in Summe 88 Arten) der Unionsliste während der Invasionsphasen Einbringung (Einführung und Ausbringung) und Ausbreitung, deren gewichtete Bedeutung (gew. Bed.) sowie unter Berücksichtigung der potenziellen Schäden (gew. Bed. + Imp.) für Österreich.



2.3 Die prioritären Pfade

Gewichtung der Pfade Die Kombination der Nennungen für alle 88 Arten der Unionsliste (Abbildung 4, oben) zeigt keine wesentlichen Veränderungen der Priorität gegenüber der Reihung der früheren Listen. In Tabelle 8 sind Änderungen der Reihenfolge (gewichtet nach Bedeutung der Pfade und des potenziellen Schadens in Österreich) dargestellt. Diese beschränken sich überwiegend auf kleine Positionsverschiebungen in der Reihenfolge der Pfade der nicht vorsätzlichen Einbringung und Ausbreitung für Österreich. In der Priorisierung höher gerückt ist z. B. der Pfad Mit Material aus Gärtnereien und Baumschulen, nach unten gerückt sind z. B. Fischerei- und Angelzubehör und Lebende Nahrung und Ködertiere.

dominierende Pfade Die eigenständige Ausbreitung bleibt der dominierende Pfad. Dies verdeutlicht die hohe Relevanz von vorsorglichen Maßnahmen bei der Einbringung, da gegen die eigenständige Ausbreitung der Arten oftmals keine Managementmaßnahmen möglich sind. Es folgen in absteigender Bedeutung die Pfade Zierarten (Tiere und Pflanzen), Haustierhandel/Aquaristik/Terraristik, Verunreinigung von Saatgut, Besatzmaterial, Verunreinigung von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial, Botanischer Garten/Tierpark und Eigenständige Ausbreitung entlang von Kanälen. Alle diese Pfade waren bereits in der Priorisierung der 66 Arten der Unionsliste enthalten.

Tabelle 8: Zahl der Nennungen der Nutzung der Pfade („Artenvolumen“) der nicht vorsätzlichen Einbringung und Ausbreitung der 88 Arten der Unionsliste (linke Spalte), deren gewichtete Reihung unter Berücksichtigung der Bedeutung der Pfade für Österreich (mittlere Spalte) und des potenziellen Schadens für Österreich (rechte Spalte). Die unterschiedlichen Hintergrundfarben entsprechen den Pfad-Kategorien (Anhang 2). A = Artenvolumen, B = Bedeutung, S = Schaden. Die letzte Spalte zeigt die Veränderung (V) der Reihenfolge der rechten Spalte (Gewichtung nach Schaden) im Vergleich zur Reihung der 66 Arten der Unionsliste (↔, keine Änderung oder Positionsverschiebungen um nur einen Rang; ↗, Positionsverschiebung nach oben um mindestens zwei Ränge; ↘, Positionsverschiebung nach unten um mindestens zwei Ränge).

Pfad	A	Pfad	B	Pfad	S	V
Eigenständig durch natürliche Mechanismen	144	Eigenständig durch natürliche Mechanismen	96,6	Eigenständig durch natürliche Mechanismen	55,7	↔
Botanischer Garten/Tierpark (Zoo, Gehege, öffentliche Aquarien)	55	Verunreinigung von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial	35,2	Zierarten (Tiere und Pflanzen)	21,1	↗
Verunreinigung von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial	55	Zierarten (Tiere und Pflanzen)	31,2	Haustierhandel/Aquaristik/Terraristik	20	↔
Zierarten (Tiere und Pflanzen)	51	Haustierhandel/Aquaristik/Terraristik	30,9	Verunreinigung von Saatgut, Besatzmaterial	18,1	↘
Verunreinigung von Saatgut, Besatzmaterial	50	Verunreinigung von Saatgut, Besatzmaterial	26,5	Verunreinigung von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial	17,5	↔
Haustierhandel/Aquaristik/Terraristik	46	Botanischer Garten/Tierpark (Zoo, Gehege, öffentliche Aquarien)	20,8	Botanischer Garten/Tierpark (Zoo, Gehege, öffentliche Aquarien)	11,8	↔
Fischerei- und Angelzubehör	34	Mit Material aus Gärtnereien und Baumschulen	15,3	Eigenständige Ausbreitung entlang von Kanälen	10,7	↔

Pfad	A	Pfad	B	Pfad	S	V
In oder an Geräten/ Maschinen/Ausrüstung	29	Eigenständige Ausbreitung entlang von Kanälen	14,3	Fischerei- und Angelzubehör	8,9	✓
Eigenständige Ausbreitung entlang von Kanälen	26	Fischerei- und Angelzubehör	11,2	Mit Material aus Gärtnereien und Baumschulen	5,8	↗
In oder auf Schiffen (exkl. Ballastwasser und am Schiffsrumpf)	26	In oder an Geräten/ Maschinen/ Ausrüstung	9,9	In oder auf Schiffen (exkl. Ballastwasser und am Schiffsrumpf)	4,8	↔
In oder an Autos und Zügen (entlang von Straßen und Bahnstrecken)	19	In oder an Autos und Zügen (entlang von Straßen und Bahnstrecken)	8,2	Andere Gründe	4,8	✓
Mit Material aus Gärtnereien und Baumschulen	18	In oder auf Schiffen (exkl. Ballastwasser und am Schiffsrumpf)	7,9	In oder an Autos und Zügen (entlang von Straßen und Bahnstrecken)	3,4	↔
Fracht-Container	15	Andere Gründe	6	In oder an Geräten/ Maschinen/Ausrüstung	3	↔
Mit Ködern	12	Fracht-Container	4,9	Mit Ködern	2,8	↔
Landwirtschaft (inkl. Energiepflanzen)	11	Eigenständige Ausbreitung entlang terrestrischer Verkehrsinfrastrukturen	4,3	Tierzucht (exkl. Aquakultur und Pelztierfarmen)	2,6	↗
Andere Gründe	10	Mit Ködern	3,9	In oder an Nahrungsmitteln (inkl. Vorratsschädlinge)	2,5	↗
In oder an Flugzeugen	8	In oder an Nahrungsmitteln (inkl. Vorratsschädlinge)	3,6	Lebende Nahrung und Ködertiere	2	✓
Ballastwasser	8	Tierzucht (exkl. Aquakultur und Pelztierfarmen)	3,3	Eigenständige Ausbreitung entlang terrestrischer Verkehrsinfrastrukturen	2	↗
Tierzucht (exkl. Aquakultur und Pelztierfarmen)	7	Holzhandel	3	Fracht-Container	1,7	↗
An lebenden Pflanzen (exkl. an Biovektoren)	7	In oder an Flugzeugen	2,6	Holzhandel	1,6	✓
In oder an Menschen oder ihrem Gepäck (inkl. Tourismus)	6	An lebenden Pflanzen (exkl. an Biovektoren)	2,3	An lebenden Pflanzen (exkl. an Biovektoren)	1,6	↗
Eigenständige Ausbreitung entlang terrestrischer Verkehrsinfrastrukturen	6	Lebende Nahrung und Ködertiere	2	Forstwirtschaft	1,5	✓
Holzhandel	5	In oder an Menschen oder ihrem Gepäck (inkl. Tourismus)	2	In oder an Tieren (exkl. an Biovektoren)	1,3	↗
In oder an Nahrungsmitteln (inkl. Vorratsschädlinge)	5	Forstwirtschaft	2	Andere unabsichtliche Pfade	1,1	✓
Andere unabsichtliche Pfade	5	In oder an Tieren (exkl. an Biovektoren)	2	Landwirtschaft (inkl. Energiepflanzen)	1	✓

Pfad	A	Pfad	B	Pfad	S	V
In oder an Tieren (exkl. an Biovektoren)	5	Andere unabsichtliche Pfade	1,6	In oder an Menschen oder ihrem Gepäck (inkl. Tourismus)	0,9	✓
Aquakultur (limnisch und marin)	4	Gartenbau (exkl. Zierpflanzen)	1,3	In oder an Flugzeugen	0,9	↗
Lebende Nahrung und Ködertiere	4	Bewuchs/Anlagerung an Schiffsrumpf	1,3	Bewuchs/Anlagerung an Schiffsrumpf	0,9	↗
Forstwirtschaft	4	Landwirtschaft (inkl. Energiepflanzen)	1	Gartenbau (exkl. Zierpflanzen)	0,6	✓
Gartenbau (exkl. Zierpflanzen)	4	Forschung und ex-situ-Züchtung	0,6	Forschung und ex-situ-Züchtung	0,3	✓
Bewuchs/Anlagerung an Schiffsrumpf	4	Aquakultur (limnisch und marin)	0	Aquakultur (limnisch und marin)	0	↔
Forschung und ex-situ-Züchtung	2	Pelztierfarmen	0	Pelztierfarmen	0	↔
Pelztierfarmen	0	In oder an tierischen Biovektoren	0	In oder an tierischen Biovektoren	0	↔
In oder an tierischen Biovektoren	0	In oder an pflanzlichen Biovektoren	0	In oder an pflanzlichen Biovektoren	0	↔
In oder an pflanzlichen Biovektoren	0	Organisches Verpackungsmaterial (inkl. Holz)	0	Organisches Verpackungsmaterial (inkl. Holz)	0	↔
Organisches Verpackungsmaterial (inkl. Holz)	0	Ballastwasser	0	Ballastwasser	0	↔
Andere Transportmittel	0	Andere Transportmittel	0	Andere Transportmittel	0	↔
Unbekannt	0	Unbekannt	0	Unbekannt	0	↔

2.4 Schlussfolgerungen

Die Analyse der nicht vorsätzlichen Pfade der Einbringung und Ausbreitung der 22 Arten der dritten Erweiterung der Unionsliste bestätigt im Wesentlichen die Priorisierung der Pfade anhand der 66 Arten der ursprünglichen Liste und ihrer Erweiterungen.

prioritäre Pfade der 88 Arten

Als „prioritäre Pfade“ der nunmehr 88 Arten der Unionsliste für Österreich werden demnach erachtet:

- Zierarten (Tiere und Pflanzen),
- Haustierhandel/Aquaristik/Terraristik,
- Verunreinigung von Saatgut, Besatzmaterial,
- Verunreinigung von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial,
- Botanischer Garten/Tierpark,
- Eigenständige Ausbreitung entlang von Kanälen,
- Fischerei- und Angelzubehör,
- Mit Material aus Gärtnereien und Baumschulen,

- In oder auf Schiffen,
- In oder an Autos und Zügen,
- In oder an Geräten/Maschinen/Ausrüstung.

Die im Pfad-Aktionsplan (2. Fassung) gemäß Art. 13 der EU-Verordnung ausgearbeiteten Maßnahmen an den prioritären Pfaden werden in einem nächsten Schritt überprüft und überarbeitet.

3 RECHTSVORSCHRIFTEN

Durchführungsverordnung (EU) 2016/1141 der Kommission vom 13. Juli 2016 zur Annahme einer Liste invasiver gebietsfremder Arten von unionsweiter Bedeutung gemäß der Verordnung (EU) Nr. 1143/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates. Amtsblatt der Europäischen Union, L189, 4-5.

Durchführungsverordnung (EU) 2017/1263 der Kommission vom 12. Juli 2017 zur Aktualisierung gemäß der Verordnung (EU) Nr. 1143/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates der mit der Durchführungsverordnung (EU) 2016/1141 festgelegten Liste invasiver gebietsfremder Arten von unionsweiter Bedeutung. Amtsblatt der Europäischen Union, L182, 37-39.

Durchführungsverordnung (EU) 2019/1262 der Kommission vom 25. Juli 2019 zur Änderung der Durchführungsverordnung (EU) 2016/1141 zwecks Aktualisierung der Liste invasiver gebietsfremder Arten von EU-weiter Bedeutung. Amtsblatt der Europäischen Union, L199, 1-4.

Durchführungsverordnung (EU) 2022/1203 der Kommission vom 12. Juli 2022 zur Änderung der Durchführungsverordnung (EU) 2016/1141 zwecks Aktualisierung der Liste invasiver gebietsfremder Arten von EU-weiter Bedeutung. Amtsblatt der Europäischen Union, L186, 10-14.

Verordnung (EU) Nr. 1143/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. Oktober 2014 über die Prävention und das Management der Einbringung und Ausbreitung invasiver gebietsfremder Arten. Amtsblatt der Europäischen Union, L317, 35-55.

4 INTERNETSEITEN

4.1 EU-Risikobewertung – Tiere

Alopochen aegyptiaca

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/7714f364-375f-45ec-9cec-b15537b099a2/details>

Ameiurus melas

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/b4e80037-b00c-472a-b15d-3410458db4e6/details>

Axis axis

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/eabedc48-1f24-4f9d-971a-907edaafd0ad/details>

Callosciurus erythraeus

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/1ad0c810-0b7c-4620-b1c1-6b2fc59e92c3/details>

Callosciurus finlaysonii

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/4a3db62c-03f3-41a8-9287-045288c32e8e/details>

Channa argus

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/6bf99098-e79f-4239-ada1-42e46aa2b06b/details>

Corvus splendens

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/175c7dcc-95f0-48a1-8b89-d7bfb4b3609/details>

Eriocheir sinensis

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/95cd1ad3-a893-4484-a2fd-e25710abb77d/details>

Eutamias sibiricus (Tamias sibiricus)

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/2f84e664-8c66-46f3-97cc-e16dd9ff5f39/details>

Faxonius limosus (Orconectes limosus)

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/1367e10f-afe3-4745-8a27-6432dcff033f/details>

Faxonius rusticus (Orconectes rusticus)

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/276b1796-86e7-43a2-865d-67dd34f53fb4/details>

Faxonius virilis (Orconectes virilis)

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/9784fc6e-d092-4a82-86e3-272deb584121/details>

Fundulus heteroclitus

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/c46c95ae-a70f-43dc-b9c1-35a21b7c2a3e/details>

Gambusia affinis

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/fbe6611d-c4fc-47db-a444-6e86495aa58f/details>

Gambusia holbrookii

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/302cc3f9-72ea-40a5-861f-0b36d63fac7c/details>

Herpestes javanicus (H. auropunctatus)

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/a5d8291e-9011-4af6-b03b-08d764581f7e/details>

Lampropeltis getula

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/d3a1d506-f56d-4b94-b247-c57a141691f8/details>

Limnoperna fortunei

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/2081ee44-b5f6-4b63-b82d-6cc5c8cf17fb/details>

Lithobates catesbeianus

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/ef42b9a2-73f9-462a-88e2-89598739dd3c/details>

Morone americana

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/461b7184-b5ad-4884-833e-210165341090/details>

Myocastor coypus

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/16533d92-e821-4fc6-87df-6d351a7aeebf/details>

Nasua nasua

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/5a1464b3-c001-433d-b9ad-3bfa972056f/details>

Nyctereutes procyonoides

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/9084179b-b596-4c4a-ada7-19f7c144ce2b/details>

Ondatra zibethicus

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/86b509a2-dc00-49db-b975-53b8fe7d6c7e/details>

Oxyura jamaicensis

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/6f3950fe-37c0-43e1-b91e-09722fe3f746/details>

Pacifastacus leniusculus

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/513cc829-b389-434b-829b-4e32c6ccdbe6/details>

Perccottus glenii

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/f4fd23f5-afac-4a2f-9810-22a11691b11c/details>

Procambarus clarkii

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/2653e72f-2b66-4a60-9aee-d84931db3a3b/details>

Procambarus virginalis (P. fallax f. virginalis)

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/fd4a1acd-9a83-4d7b-9fc0-a89c8c89c139/details>

Procyon lotor

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/25a09f3c-27a8-40c2-b7f6-411433897284/details>

Pseudorasbora parva

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/08f76fba-6e85-4206-9453-32e454ceb032/details>

Pycnonotus cafer

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/68a0fdbd-5a18-4c19-bf5e-90c204fae13a/details>

Sciurus carolinensis

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/0db88111-71f0-4d41-aeb3-cb3b8d8b42ea/details>

Sciurus niger

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/188b3b94-fc7c-4ee2-b37a-14ab230e69ca/details>

Solenopsis geminata

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/c7173234-4118-481d-a8c8-f25fea155762/details>

Solenopsis invicta

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/c85936ca-6832-4789-af7c-d46e0b505270/details>

Solenopsis richteri

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/f00528ff-19a0-4efe-8c83-3b50adf314a6/details>

Threskiornis aethiopicus

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/958013cf-24ab-4045-b8f3-c58440e67fda/details>

Trachemys scripta

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/27c981be-7f2a-4d89-8dfb-debdfb0cc119/details>

Vespa velutina

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/bf553f17-b594-4452-a8ff-9a2bf291a500/details>

Wasmannia auropunctata

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/d9fb7bf8-d910-4c89-bacd-81d03616d67c/details>

Xenopus laevis

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/c7b95f2c-843e-46f3-b1d2-d1164c41f04d/details>

4.2 EU-Risikobewertung – Pflanzen

Alternanthera philoxeroides

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/5b4070ce-7738-43d5-94f5-0346f53b4350/details>

Asclepias syriaca

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/8dbd637b-6d8b-4608-b2b1-b51dd21cacde/details>

Baccharis halimifolia

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/bf9801cb-6664-49ad-8c86-d58da7eaa9e0/details>

Cabomba caroliniana

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/53ae866e-19e5-4b37-9753-226506da4947/details>

Celastrus orbiculatus

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/cf593150-1532-4c6e-bd13-0bca2eb62e03/details>

Eichhornia crassipes

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/2d6ab56c-3a6d-41ef-bdeb-c2d162992edc/details>

Elodea nuttallii

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/a5597169-3774-4294-ab68-c3495546a5a6/details>

Gunnera tinctoria

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/92f5691c-b7a9-4b9b-9af8-229de6f2b798/details>

Hakea sericea

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/b3ee732d-a394-4950-a507-5df474c9a201/details>

Heracleum mantegazzianum

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/2f3a73a1-4468-4929-9386-e791fb0dae3f/details>

Heracleum persicum

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/da9c879a-bb03-4f71-a553-f11d9bec6b61/details>

Heracleum sosnowskyi

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/50940c08-0cae-4311-892a-6b3c75a8a765/details>

Humulus scandens

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/ed557afe-61a2-445c-81e0-7be28caf5210/details>

Hydrocotyle ranunculoides

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/71c17e65-2383-4660-ba57-74366635ad34/details>

Impatiens glandulifera

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/e77e105f-fa8d-417c-8d5e-7f903a395453/details>

Koenigia polystachya

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/a99988e6-2635-4138-b4e4-e983f680312c/details>

Lagarosiphon major

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/fff2eb30-4823-4df0-a795-f7294a7d888c/details>

Ludwigia grandiflora

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/e3effa79-1c88-4ade-b5d5-2b576a436add/details>

Ludwigia peploides

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/d82ef57f-21fa-4f12-bda6-79363faef330/details>

Lysichiton americanus

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/48e21b57-b953-4561-95c5-ca3d1d35836e/details>

Microstegium vimineum

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/3d478ef6-e87b-4345-9e6e-320226b54281/details>

Myriophyllum aquaticum

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/368739cf-0fde-45e3-876c-9c387fd6aea3/details>

Myriophyllum heterophyllum

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/a05d6dff-80a6-41b1-8157-ebf92ef0b983/details>

Parthenium hysterophorus

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/3cb1dd44-c93e-4a26-b80d-1db3a1a61f47/details>

Pennisetum setaceum

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/6309ab79-275c-43fe-b615-17438b68657e/details>

Persicaria perfoliata (= *Polygonum perfoliatum*)

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/4923458d-e100-4227-97b0-743c2230329c/details>

Pistia stratiotes

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/c6b502ac-2f50-4b1b-a75f-ad20bd0891b0/details>

Pueraria montana var. *lobata*

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/9e47ce25-3454-46bf-83ad-8553a6f0feaf/details>

Rugulopteryx okamurae

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/1576ea7d-cc13-476c-8990-c2ba9e8fdffb/details>

Salvinia molesta

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/d9397a5f-9a4b-4e98-beac-6dc3f3675907/details>

Triadica sebifera

<https://circabc.europa.eu/ui/group/98665af0-7dfa-448c-8bf4-e1e086b50d2c/library/cbac7e15-b045-4f30-88db-fe564779c674/details>

5 ANHANG 1

*Tabelle 9: Tiere: Die aktuellen und potenziellen Pfade der Einführung, Ausbringung und Ausbreitung sowie der potenzielle Schaden der 47 Tierarten der Unionsliste sowie deren Gewichtung für Österreich auf Grundlage der EU-Risikobewertungen und der Einschätzung durch den Auftragnehmer und den Auftraggeber.
Skala: 0 (kein Schaden/Risiko); 0,33 (Schaden/Risiko gering); 0,66 (Schaden/Risiko mittel); 1 (Schaden/Risiko hoch).*

Tierarten – Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
<i>Acridotheres tristis</i>	Hirtenmaina	High/Medium	0,33	2.3 (0,33) 2.4 (1) 4.4 (0) 6.1 (0,33)	2.3 (0,33) 2.4 (1) 4.4 (0) 6.1 (0,33)	6.1 (1)
<i>Alopochen aegyptiaca</i>	Nilgans	High/Medium	0,66	6.1 (1)	2.3 (0,66) 2.9 (1)	6.1 (1)
<i>Ameiurus melas</i>	Schwarzer Zwergwels	Moderate/Medium	0,66	2.2 (0) 2.3 (0,33) 2.9 (0,33) 3.8 (0,33) 6.1 (0,33)	2.2 (0) 2.3 (0,33) 2.9 (0,33) 3.8 (0,33) 6.1 (0,33)	3.8 (0,33) 5.1 (0,66) 6.1 (1)
<i>Arthurdendylus triangulatus</i>	Neuseeland-Plattwurm	High/Medium	0,33	3.1 (1) 3.10 (1)	3.1 (1) 3.10 (1)	3.1 (1) 3.10 (1)
<i>Axis axis</i>	Axishirsch	Moderate/Medium	0,33	–	2.3 (0,33) 2.5 (0,33)	5.2 (1) 6.1 (1)

Tierarten – Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
<i>Callosciurus erythraeus</i>	Pallashörnchen	High/Medium	0,66	–	2.3 (0,33) 2.4 (0,66) 2.9 (0,66)	6.1 (0,66)
<i>Callosciurus finlaysonii</i>	Finlayson-Hörnchen	High/Medium	0,66	–	2.3 (0,33) 2.4 (0,66) 2.9 (0,66)	6.1 (0,66)
<i>Channa argus</i>	Argus-Schlangenkopffisch	High/Medium	1	2.3 (0,33) 2.4 (0,33) 2.9 (0,33)	2.3 (1) 2.4 (1) 2.5 (0) 2.9 (1)	5.1 (0,66) 6.1 (1)
<i>Corvus splendens</i>	Glanzkrähe	Medium/High	0,33	–	2.3 (0,33) 6.1 (0,33)	6.1 (0,33)
<i>Eriocheir sinensis</i>	Chinesische Wollhandkrabbe	High/High	0,33	4.4 (0,33) 4.8 (0) 5.1 (0,33) 6.1. (0,33)	2.5 (0,33) 4.4 (0,33) 5.1 (0,33) 6.1 (0,33)	4.4 (0,33) 5.1 (0,33) 6.1 (0,33)
<i>Faxonius limosus</i>	Kamberkrebs	Medium/Medium	1	6.1 (0,33)	2.4 (0,33) 2.5 (0) 2.11 (0,66)	5.1 (0,33) 6.1 (0,66)

Tierarten – Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
<i>Faxonius rusticus</i>	Amerikanischer Rostkrebs	High/High	1	2.3 (0,33)	2.3 (1)	5.1 (1)
				2.5 (0,33)	2.5 (0,66)	6.1 (1)
				2.9 (0,33)	2.9 (1)	
<i>Faxonius virilis</i>	Viril-Flusskrebs	Medium/High	1	–	2.4 (1)	5.1 (1)
					2.11 (0,66)	6.1 (1)
<i>Fundulus heteroclitus</i>	Zebra-Killifisch	High/Medium	0	3.2 (0,33)	2.3 (0,33)	4.8 (0)
				3.8 (0,33)	2.9 (0,33)	5.1 (0,33)
				4.8 (0)	2.10 (0,33)	6.1 (0,33)
					3.2 (0,33)	
					3.8 (0,33)	
					4.8 (0)	
<i>Gambusia affinis</i>	Westlicher Moskitofisch	High/Low	0,66	2.4 (0,33)	2.3 (0,66)	5.1 (1)
				2.9 (0,33)	2.4 (0,33)	6.1 (1)
				3.2 (0,33)	2.9 (0,33)	
				3.8 (0,33)	3.2 (0,33)	
					3.8 (0,33)	
<i>Gambusia holbrookii</i>	Östlicher Moskitofisch	High/Medium	0,66	2.4 (0,33)	2.3 (0,66)	5.1 (1)
				2.9 (0,33)	2.4 (0,33)	6.1 (1)
				3.2 (0,33)	2.9 (0,33)	
				3.8 (0,33)	3.2 (0,33)	
					3.8 (0,33)	

Tierarten – Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
<i>Herpestes javanicus</i>	Kleiner Mungo	High/Very high	0,33	–	2.3 (0,33) 2.4 (0,33) 4.4 (0)	4.4 (0) 6.1 (0,66)
<i>Lampropeltis getula</i>	Kettennatter	High/Medium	0,66	2.4 (0,33) 3.6 (0,33) 4.2 (0,33) 4.4 (0)	2.3 (0,33) 2.4 (1) 3.6 (0,33) 4.2 (0,33) 4.4 (0)	6.1 (1)
<i>Lepomis gibbosus</i>	Sonnenbarsch	Moderate/Medium	1	2.9 (0,33) 3.2 (0,33) 3.8 (0,33)	2.9 (0,66) 3.2 (0,33) 3.8 (0,33)	3.2 (0,33) 3.8 (0,33) 6.1 (1)
<i>Limnoperna fortunei</i>	Goldene Muschel	High/Medium	0,66	3.4 (0,33) 3.6 (0,33) 4.1 (0,66) 4.8 (0) 4.9 (0,66)	3.4 (0,33) 3.6 (0,33) 4.1 (0,66) 4.8 (0) 4.9 (0,66)	5.1 (1) 6.1 (1)
<i>Lithobates catesbeianus</i>	Nordamerikanischer Ochsenfrosch	High/High	1	3.8 (0,66)	2.3 (0,33) 2.4 (0,33) 2.5 (0) 3.8 (0,66)	6.1 (1)

Tierarten – Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
<i>Morone americana</i>	Amerikanischer Streifenbarsch	Moderate/Medium	0,66	3.4 (0,66) 3.6 (0,33) 4.8 (0)	3.4 (0,66) 3.6 (0,33) 4.8 (0)	5.1 (1) 6.1 (1)
<i>Muntiacus reevesii</i>	Muntjak	Medium/High	0,66	–	2.3 (1)	6.1 (0,66)
<i>Myocastor coypus</i>	Nutria	High/High	0,66	6.1 (0,66)	2.3 (0,33) 2.6 (0) 6.1 (0,66)	5.1 (0,33) 6.1 (0,66)
<i>Nasua nasua</i>	Südamerikanischer Nasenbär	High/Medium	0,33	–	2.3 (0,33) 2.4 (1)	6.1 (0,33)
<i>Nyctereutes procyonoides</i>	Marderhund	High/Medium	0,33	6.1 (0,66)	2.3 (0,33) 2.6 (0) 6.1 (0,66)	6.1 (0,66)
<i>Ondatra zibethicus</i>	Bisamratte	High/High	0,66	6.1 (0,66)	2.3 (0,33) 2.6 (0) 6.1 (0,66)	5.1 (0,33) 6.1 (0,66)
<i>Oxyura jamaicensis</i>	Schwarzkopf-Ruderente	High/High	0,33	6.1 (0,66)	2.3 (0,33) 2.4 (0,33) 2.9 (1) 6.1 (0,66)	6.1. (1)

Tierarten – Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
<i>Pacifastacus leniusculus</i>	Signalkrebs	High/High	1	6.1 (0,33)	2.4 (0,33) 2.5 (1) 3.8 (0,33)	5.1 (1) 6.1 (1)
<i>Percottus glenii</i>	Amurgrundel	Very high/Medium	1	3.8 (1) 6.1 (0,66)	2.2 (0,33) 2.4 (0,33) 3.8 (1) 6.1 (0,66)	5.1 (0,33) 6.1 (0,66)
<i>Plotosus lineatus</i>	Gestreifter Korallenwels	High/Medium	0	2.3 (0,33) 2.4 (0) 5.1 (0) 6.1 (0)	2.3 (0) 2.4 (0) 5.1 (0) 6.1 (0)	5.1 (0) 6.1 (0)
<i>Procambarus clarkii</i>	Roter Amerikanischer Sumpfkrebs	High/High	1	6.1 (0,33)	2.4 (1) 2.5 (0,33) 2.9 (1) 2.11 (0,33)	5.1 (1) 6.1 (1)
<i>Procambarus virginalis</i>	Marmorkrebs	Medium/Medium	1	6.1 (0,33)	2.4 (1) 2.9 (0,33) 2.10 (0) 6.1 (0,33)	5.1 (1) 6.1 (1)
<i>Procyon lotor</i>	Waschbär	Medium/Medium	0,33	6.1 (1)	2.3 (0,33) 2.4 (0,33)	6.1 (1)

Tierarten – Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
					2.7 (0) 6.1 (1)	
<i>Pseudorasbora parva</i>	Blaubandbärbling	High/High	1	3.2 (0,33) 3.8 (1) 4.1 (0,33)	2.11 (0,33) 3.2 (0,33) 3.8 (1) 4.1 (0,33)	3.2 (0,33) 3.8 (1) 4.1 (0,33) 5.1 (0,33) 6.1 (0,33)
<i>Pycnonotus cafer</i>	Rußbühlül	Moderate/Medium	0,33	4.4 (0)	2.3 (0,33) 2.4 (0,66) 4.4 (0)	6.1 (1)
<i>Sciurus carolinensis</i>	Grauhörnchen	High/High	1	6.1 (0,33)	2.3 (0,33) 2.4 (1) 2.9 (0,33) 6.1 (0,33)	6.1 (0,66)
<i>Sciurus niger</i>	Fuchshörnchen	High/Medium	0,66	–	2.3 (0,33) 2.4 (1) 2.9 (0,33)	6.1 (0,66)
<i>Solenopsis geminata</i>	Tropische Feuerameise	Moderate/Medium	0	3.1 (1) 4.2 (0,33) 4.3 (0,33)	3.1 (1) 4.2 (0,33) 4.3 (0,33)	6.1 (1)

Tierarten – Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
<i>Solenopsis invicta</i>	Rote Feuerameise	High/Medium	0,33	3.1 (1) 4.2 (0,33) 4.3 (0,33)	3.1 (1) 4.2 (0,33) 4.3 (0,33)	6.1 (1)
<i>Solenopsis richteri</i>	Schwarze Feuerameise	Moderate/Low	0,33	3.1 (1) 4.2 (0,33) 4.3 (0,33)	3.1 (1) 4.2 (0,33) 4.3 (0,33)	6.1 (1)
<i>Tamias sibiricus</i>	Sibirisches Streifenhörnchen	Medium/Medium	0,33	6.1 (0,33)	2.3 (0,33) 2.4 (1) 2.9 (0,33) 6.1 (0,33)	6.1 (0,33)
<i>Threskiornis aethiopicus</i>	Heiliger Ibis	Medium/Medium	0,33	6.1 (1)	2.3 (0,33) 6.1 (1)	6.1 (1)
<i>Trachemys scripta</i>	Nordamerikanische Schmuckschildkröte	Major/High	0,66	6.1 (0,33)	2.3 (0,33) 2.4 (1) 2.9 (0,66)	6.1 (0,33)
<i>Vespa velutina nigrithorax</i>	Asiatische Hornisse	Medium/Medium	0,66	3.1 (0,66) 3.3 (0,66) 3.9 (1) 3.10 (0,33) 4.2 (0,33)	3.1 (0,66) 3.3 (0,66) 3.9 (1) 3.10 (0,33) 4.2 (0,33)	6.1 (1)

Tierarten – Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
				4.10 (0,33)	4.10 (0,33)	
				6.1 (1)	6.1 (1)	
<i>Wasmannia auropunctata</i>	Kleine Feuerameise	High/Moderate	0,66	3.1 (1)	3.1 (1)	6.1 (1)
				3.3 (1)	3.3 (1)	
				3.10 (0,33)	3.10 (0,33)	
				4.2 (0,33)	4.2 (0,33)	
				4.3 (0,33)	4.3 (0,33)	
<i>Xenopus laevis</i>	Krallenfrosch	Moderate/Medium	1	2.3 (0,33)	2.3 (0,33)	5.1 (1)
				2.4 (0,33)	2.4 (1)	6.1 (1)
				2.9 (0,33)	2.9 (0,33)	
					2.10 (0,33)	

Tabelle 10: Pflanzen: Die aktuellen und potenziellen Pfade der Einführung, Ausbringung und Ausbreitung sowie der potenzielle Schaden der 41 Pflanzenarten der Unionsliste sowie deren Gewichtung für Österreich auf Grundlage der EU-Risikobewertungen und der Einschätzung durch den Auftragnehmer und den Auftraggeber.
Skala: 0 (kein Schaden/Risiko); 0,33 (Schaden/Risiko gering); 0,66 (Schaden/Risiko mittel); 1 (Schaden/Risiko hoch).

Pflanzenarten - Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
<i>Acacia saligna</i>	Weidenblatt-Akazie	High/-	0,66	2.1 (0)	2.1 (0)	3.8 (1)
				2.3 (0,33)	2.3 (0,33)	3.10 (1)
				2.9 (0,66)	2.9 (0,66)	6.1 (1)
				3.8 (1)	3.8 (1)	
<i>Ailanthus altissima</i>	Götterbaum	High/Very high	1	2.1 (0,33)	2.1 (0,33)	6.1 (1)
				2.3 (0,33)	2.3 (0,33)	
				2.6 (0,66)	2.6 (0,66)	
				2.9 (0,66)	2.9 (0,66)	
				6.1 (1)	6.1 (1)	
<i>Alternanthera philoxeroides</i>	Alligatorkraut	High/High	1	3.3 (0,33)	2.4 (1)	4.1 (0,33)
				3.6 (0,33)	4.1 (0,33)	4.4 (0,33)
				3.8 (0,33)	4.4 (0,33)	5.1 (0,66)
						6.1 (0,66)
<i>Andropogon virginicus</i>	Blaustängelige Besensegge	High/Medium	0,66	2.8 (0,33)	2.8 (0,33)	3.10 (0,33)
				3.10 (0,33)	3.10 (0,33)	4.5 (0,33)
				4.5 (0,33)	4.5 (0,33)	6.1 (1)
				4.6 (0,33)	4.6 (0,33)	

Pflanzenarten - Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
<i>Asclepias syriaca</i>	Gewöhnliche Seidenpflanze	Major/Medium	1	6.1 (0,33)	2.9 (0,66)	5.2 (0,66) 6.1 (1)
<i>Baccharis halimifolia</i>	Kreuzstrauch	Major/Medium	1	3.10 (0,33) 4.10 (0,33)	2.9 (1) 3.10 (0,33) 4.10 (0,33)	3.10 (0,33) 4.10 (0,33) 5.1 (0,66) 6.1 (1)
<i>Cabomba caroliniana</i>	Karolina-Haarnixe	High/-	0,33	3.8 (0,33) 6.1 (0,33)	2.4 (1) 3.8 (0,33) 6.1 (0,33)	3.8 (0,33) 4.1 (0,33) 4.4 (1) 5.1 (0,33) 6.1 (0,33)
<i>Cardiospermum grandiflorum</i>	Ballonrebe	Moderate/Medium	0,33	2.3 (0,33) 2.8 (0,33) 2.9 (0,33) 3.8 (0,33)	2.3 (0,33) 2.8 (0,33) 2.9 (0,33) 3.8 (0,33)	3.8 (0,33) 6.1 (1)
<i>Celastrus orbiculatus</i>	Baumwürger	Medium/-	1	3.10 (0,33) 6.1 (0,33)	2.3 (0,33) 2.9 (0,66) 3.10 (0,66) 6.1 (0,33)	3.10 (0,66) 6.1 (1)
<i>Cortaderia jubata</i>	Purpur-Pampasgrass	Moderate/Medium	0,66	2.1 (0) 2.3 (0,33)	2.1 (0) 2.3 (0,33)	3.8 (0,33) 3.10 (1)

Pflanzenarten - Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
				2.9 (0,33)	2.9 (0,33)	4.5 (0,33)
				3.8 (0,33)	3.8 (0,33)	6.1 (1)
<i>Ehrharta calycina</i>	Pupur-Veldtgrass	Moderate/Medium	0,33	2.1 (0)	2.1 (0)	3.4 (0)
				3.8 (0,33)	3.8 (0,33)	3.8 (0,33)
				3.10 (0,33)	3.10 (0,33)	3.10 (0,33)
						6.1 (1)
<i>Eichhornia crassipes</i>	Dickstielige Wasserhyazinthe	High/High	1	6.1 (0,33)	2.3 (0,33)	4.1 (0,33)
					2.4 (1)	4.4 (0,33)
					2.9 (1)	5.1 (0,33)
					6.1 (0,33)	6.1 (0,33)
<i>Elodea nuttallii</i>	Schmalblättrige Wasserpest	High/High	1	6.1 (0,33)	2.4 (1)	4.1 (0,33)
					4.1 (0,33)	4.4 (0,33)
					4.4 (0,33)	5.1 (0,33)
						6.1 (0,66)
<i>Gunnera tinctoria</i>	Mammutblatt	Moderate/Medium	0,33	–	2.9 (1)	3.10 (0,33)
						4.5 (0,33)
						6.1 (0,33)
<i>Gymnocoronis spilanthoides</i>	Falscher Wasserfreund	High/Low	0,66	2.4 (0,66)	2.3 (0,33)	4.1 (0,33)
				2.9 (0,66)	2.4 (0,66)	4.5 (0,33)
				4.1 (0,33)	2.9 (0,66)	6.1 (1)
				4.5 (0,33)		

Pflanzenarten - Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
					4.1 (0,33)	
					4.5 (0,33)	
<i>Hakea sericea</i>	Seidiger Nadelbusch	High/High	0,33	3.8 (0,33)	2.3 (0,33)	3.10 (0,33)
				3.10 (0,33)	2.9 (0,33)	5.2 (0,33)
					3.8 (0,33)	6.1 (0,33)
					3.10 (0,33)	
<i>Heracleum mantegazzianum</i>	Riesen-Bärenklau	High/Very high	1	6.1 (0,66)	3.10 (1)	3.10 (1)
					4.5 (0,33)	4.5 (0,33)
					4.10 (0,33)	4.10 (0,33)
						6.1 (1)
<i>Heracleum persicum</i>	Persischer Bärenklau	Minor/Medium	0,33	3.10 (1)	3.10 (1)	3.10 (1)
				4.5 (0,33)	4.5 (0,33)	4.5 (0,33)
				4.10 (0,33)	4.10 (0,33)	4.10 (0,33)
						6.1 (1)
<i>Heracleum sosnowskyi</i>	Sosnowsky Bärenklau	Minor/Medium	0,33	3.10 (1)	3.10 (1)	3.10 (1)
				4.5 (0,33)	4.5 (0,33)	4.5 (0,33)
				4.10 (0,33)	4.10 (0,33)	4.10 (0,33)
				6.1 (0,33)		6.1 (1)
<i>Humulus scandens</i>	Japanischer Hopfen	High/High	1	2.9 (1)	2.9 (1)	4.1 (0,33)
				2.12 (1)	2.12 (1)	6.1 (1)
				4.1 (0,33)	4.1 (0,33)	

Pflanzenarten - Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
<i>Hydrocotyle ranunculoides</i>	Großer Wassernabel	High/High	1	3.8 (0,33)	2.4 (1)	4.1 (0,33)
				6.1 (0,33)	2.9 (1)	4.4 (0,33)
					3.8 (0,33)	5.1 (1)
					6.1 (0,33)	6.1 (1)
<i>Impatiens glandulifera</i>	Drüsiges Springkraut	Moderate/High	1	6.1 (1)	2.9 (1)	3.8 (0,33)
						3.10 (1)
						5.1 (1)
						6.1 (1)
<i>Koenigia polystachya</i>	Himalaya-Knöterich	Moderate/Medium	1	3.10 (0,66)	2.1 (0,33)	3.10 (0,33)
				6.1 (0,33)	2.3 (0,33)	5.2 (1)
					2.9 (0,33)	6.1 (1)
					3.10 (0,66)	
					6.1 (0,33)	
<i>Lagarosiphon major</i>	Wechselblatt-Wasserpest	High/High	1	3.8 (0,33) 6.1 (0,33)	2.4 (1)	4.1 (0,33)
					2.9 (1)	4.4 (0,33)
					3.8 (0,33)	5.1 (1)
					4.1 (0,33)	6.1 (1)
					4.4 (0,33)	
					6.1 (0,33)	
<i>Lespedeza cuneata</i>	Seidenhaar-Buscklee	Moderate/Medium	0,33	2.1 (0)	2.1 (0)	3.10 (0,33)
				2.3 (0,33)	2.3 (0,33)	6.1 (1)

Pflanzenarten - Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
				2.9 (0,33)	2.9 (0,33)	
				3.10 (0,33)	3.10 (0,33)	
<i>Ludwigia grandiflora</i>	Großblütiges Heusenkraut	High/High	1	6.1 (0,33)	4.1 (0,33) 4.4 (0,33) 6.1 (0,33)	4.1 (0,33) 4.4 (0,33) 5.1 (0,33) 6.1 (1)
<i>Ludwigia peploides</i>	Flutendes Heusenkraut	Major/High	1	6.1 (0,33)	4.1 (0,33) 4.4 (0,33) 6.1 (0,33)	4.1 (0,33) 4.4 (0,33) 5.1 (0,33) 6.1 (1)
<i>Lygodium japonicum</i>	Japanischer Kletterfarn	Moderate/Low	0,33	2.3 (0,33) 2.9 (0,33) 3.1 (0,33) 3.9 (0,33) 3.10 (0,66) 4.5 (0,33) 4.6 (0,33)	2.3 (0,33) 2.9 (0,33) 3.1 (0,33) 3.9 (0,33) 3.10 (0,66) 4.5 (0,33) 4.6 (0,33)	3.1 (0,33) 3.9 (0,33) 4.5 (0,33) 6.1 (1)
<i>Lysichiton americanus</i>	Gelbe Scheinkalla	Minor to Moderate/High	0,33	6.1 (0,33)	2.9 (1) 3.10 (1) 6.1 (0,33)	6.1 (1)

Pflanzenarten - Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
<i>Microstegium vimineum</i>	Japanisches Stelzgras	Massive/Medium	0,66	3.10 (0,66)	3.10 (0,66)	3.10 (0,66)
				4.5 (0,33)	4.5 (0,33)	4.5 (0,33)
						6.1 (0,33)
<i>Myriophyllum aquaticum</i>	Brasilianisches Tausendblatt	High/High	1	3.8 (0,33)	2.3 (0,33)	4.1 (0,33)
				6.1 (0,33)	2.4 (1)	4.4 (0,33)
					2.9 (1)	5.1 (0,33)
					4.1 (0,33)	6.1 (0,33)
					4.4 (0,33)	
					6.1 (0,33)	
<i>Myriophyllum heterophyllum</i>	Verschiedenblättriges Tausendblatt	High/High	1	3.8 (0,33)	2.3 (0,33)	4.1 (0,33)
				6.1 (0,33)	2.4 (1)	4.4 (0,33)
					2.9 (1)	5.1 (0,33)
					4.1 (0,33)	6.1 (0,33)
					4.4 (0,33)	
					6.1 (0,33)	
<i>Parthenium hysterophorus</i>	Karottenkraut	Moderate/Medium	0,33	3.8 (1)	3.8 (1)	3.8 (0,33)
				3.10 (0,33)	3.10 (0,33)	3.10 (0,33)
				4.5 (0,33)	4.5 (0,33)	4.5 (0,33)
				4.7 (0,33)	4.7 (0,33)	4.10 (0,33)
				4.10 (0,33)	4.10 (0,33)	5.2 (0,66)
						6.1 (1)

Pflanzenarten - Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
<i>Pennisetum setaceum</i>	Rotes Lampenputzergras	High/High	0,66	4.2 (0)	2.9 (1)	4.2 (0)
				4.5 (0,33)	4.2 (0)	4.5 (0,66)
				4.10 (0,66)	4.5 (0,33)	4.10 (0,66)
					4.10 (0,66)	5.2 (0,66) 6.1 (0,66)
<i>Persicaria perfoliata</i>	Durchwachsener Knöterich	Major/Medium	0,66	3.1 (1)	3.1 (1)	3.8 (0,33)
				3.8 (1)	3.8 (1)	4.5 (0,33)
						6.1 (1)
<i>Pistia stratiotes</i>	Wassersalat	High/High	1	2.4 (0,33)	2.4 (0,66)	5.1 (1)
				2.9 (0,33)	2.9 (0,66)	6.1 (1)
				3.10 (1)	3.10 (1)	
				4.1 (0,33)	4.1 (0,33)	
<i>Prosopis juliflora</i>	Mesquitebaum	Moderate/Medium	0,33	2.3 (0,33)	2.3 (0,33)	6.1 (1)
				2.6 (0,33)	2.6 (0,33)	
				2.9 (0,33)	2.9 (0,33)	
<i>Pueraria lobata</i>	Kudzu	Major/-	0,66	6.1 (0,33)	3.10 (1)	3.10 (1) 6.1 (0,33)
<i>Rugulopteryx okamurae</i>	Okamura-Braunalge	High/High	0	4.1 (0)	2.2 (0)	6.1 (0)
				4.8 (0)	4.1 (0)	
				4.9 (0)	4.8 (0)	
					4.9 (0)	

Pflanzenarten - Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	EU-Risikobewertung (Risk/Confidence)	Schaden in Österreich	Pfade – Code (siehe Anhang 2)		
				Risiko der Einführung	Risiko der Ausbringung	Risiko der Ausbreitung
<i>Salvinia molesta</i>	Büschelfarn	High/Moderate	1	2.4 (0,66)	2.4 (0,66)	4.1 (0,33)
				2.9 (0,66)	2.9 (0,66)	6.1 (1)
				3.10 (1)	3.10 (1)	
				4.1 (0,33)	4.1 (0,33)	
<i>Triadica sebifera</i>	Chinesischer Talgbaum	High/Low	0,33	3.1 (1)	3.1 (1)	6.1 (1)

6 ANHANG 2

Pfad-Kategorien, Pfade und deren Kurzbeschreibung der nicht vorsätzlichen Einführung, Ausbringung und Ausbreitung gebietsfremder Arten nach der Durchführungsverordnung (EU) 2017/1454. Aus der Beschreibung ist ersichtlich, für welche Invasionsphase (Einführung/Ausbringung/Ausbreitung) der Pfad relevant ist.

Pfad-Kategorie	Pfad DVO (EU) 2017/1454	Code	Beschreibung
Aus geschlossenen Einrichtungen entwichen	Landwirtschaft (einschließlich Rohstoffe für Biokraftstoffe)	2.1	Einführung/Ausbringung gebietsfremder Arten aufgrund ihrer Nutzung in der landwirtschaftlichen Produktion (z. B. Nahrung, Energie)
	Aquakultur/Marikultur	2.2	Einführung/Ausbringung gebietsfremder Arten aufgrund ihrer Nutzung zur Nahrungsproduktion, z. B. in Fischzuchten
	Botanischer Garten/Zoo/Aquarien (ohne Heimaquarien)	2.3	Einführung/Ausbringung gebietsfremder Arten aufgrund ihrer Ausstellung in botanischen Gärten oder Tierparks
	Haustier/Aquarium-/Terrarium-Arten (einschließlich Lebendfutter für solche Arten)	2.4	Einführung/Ausbringung gebietsfremder Arten aufgrund ihrer Nutzung als (nicht domestizierte) Heimtiere, i. d. R. innerhalb von Gebäuden (terrestrisch oder aquatisch)
	Nutztiere (einschließlich wenig beaufsichtigter Tiere)	2.5	Einführung/Ausbringung gebietsfremder Arten aufgrund ihrer Zucht und Nutzung als Arbeitstiere oder Nahrungsquelle
	Forstwirtschaft (einschließlich Aufforstung oder Wiederaufforstung)	2.6	Einführung/Ausbringung gebietsfremder Arten aufgrund ihrer Nutzung in der Forstwirtschaft
	Pelztierfarmen	2.7	Einführung/Ausbringung gebietsfremder Arten aufgrund ihrer Nutzung zur Pelzproduktion
	Gartenbau	2.8	Einführung/Ausbringung gebietsfremder Arten im Zuge der Züchtung und/oder Nutzung neuer Pflanzenvarietäten im hortikulturellen Gartenbau (z. B. Obstanbau)

Pfad-Kategorie	Pfad DVO (EU) 2017/1454	Code	Beschreibung
	Andere Zierzwecke als Gartenbau	2.9	Einführung/Ausbringung gebietsfremder Arten aufgrund ihrer Nutzung als Zierpflanzen und Ziertiere, i. d. R. außerhalb von Gebäuden, z. B. in öffentlichen oder privaten Parks und Gärten (inkl. Gartenteiche)
	Forschung und Ex-situ-Zucht (in Einrichtungen)	2.10	Einführung/Ausbringung gebietsfremder Arten aufgrund ihrer Nutzung zu Forschungszwecken und zur ex-situ Züchtung in Laboren
	Lebendfutter und Lebendköder	2.11	Einführung/Ausbringung gebietsfremder Arten aufgrund ihrer Nutzung als lebende Nahrung für den Menschen, Futtertiere und/oder Ködertiere (z. B. Angelfischerei)
	Sonstige aus geschlossenen Einrichtungen entwichene Arten	2.12	Einführung/Ausbringung gebietsfremder Arten aufgrund anderweitiger Nutzung (z. B. Pflanzen zur Abgrenzung von Grundstücken oder Weideflächen)
Beförderung – Kontaminant	Baumschulmaterial von Kontaminanten	3.1	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten im Zuge der Aktivitäten von Gärtnereien und Baumschulen. Dabei werden nicht nur die Pflanzen selbst transportiert, sondern auch das Substrat, in dem sie wachsen, welches selbst eine Reihe von Organismen (z. B. Insekten, Pilze, Pflanzensamen) enthalten kann.
	Kontaminierte Köder	3.2	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten im Zuge des Transports von Ködern, z. B. für die Angelfischerei, in und/oder an denen sie sich befinden
	Futterkontaminant (einschließlich Lebendfutter)	3.3	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten im Zuge des Transports von Nahrungsmitteln, z. B. Obst und Gemüse, in und/oder an denen sie sich befinden
	Kontaminant auf Tieren (ausgenommen Parasiten oder von einem Wirt/Vektor beförderte Arten)	3.4	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten im Zuge des Transports von Tieren, in und/oder an denen sie sich befinden, z. B. Pflanzensamen (jedoch nicht als Parasit, Kommensale, Krankheitserreger in/an ihrem Wirt/Biovektor)
	Parasiten auf Tieren (einschließlich von einem Wirt/Vektor beförderte Arten)	3.5	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten im Zuge des Transports von Tieren (Wirte), in und/oder an denen sie sich als Parasit, Kommensale, Krankheitserreger befinden

Pfad-Kategorie	Pfad DVO (EU) 2017/1454	Code	Beschreibung
	Kontaminant auf Pflanzen (ausgenommen Parasiten oder von einem Wirt/Vektor beförderte Arten)	3.6	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten im Zuge des Transports von lebenden Pflanzen, in und/oder an denen sie sich befinden, z. B. Insekten und Samen einer anderen Pflanze (jedoch nicht als Parasit, Kommensale, Krankheitserreger in/an ihrem Wirt/Biovektor)
	Parasiten auf Pflanzen (einschließlich von einem Wirt/Vektor beförderte Arten)	3.7	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten im Zuge des Transports von Pflanzen (Wirte), in und/oder an denen sie sich als Parasit, Kommensale, Krankheitserreger befinden, z. B. Pilze, Viren, Milben
	Saatgutkontaminant	3.8	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten im Zuge des Transports von Saatgut, in dem sie sich befinden, z. B. Samen einer anderen Pflanzenart, Verunreinigungen von Vogel-Körnerfutter, Besatzmaterial (in der Fischerei) oder ähnlichem
	Holzhandel	3.9	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten im Zuge des Transports von Holz, in und/oder an dem sie sich befinden
	Beförderung von Substrat (Boden, Pflanzen usw.)	3.10	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten im Zuge des Transports und der Lagerung bzw. Zwischenlagerung von Erdreich, Kies, totem Pflanzenmaterial oder anderen Pflanzenprodukten (z. B. Heu, Stroh, Gartenabfälle) oder Ähnlichem, worin sie sich befinden
Beförderung — Binde Passagiere	Angel-/Fischereiausrüstung	4.1	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten im Zuge des Transports von Angel-, Fischerei- und Aquakulturzubehör (z. B. Boote, Bojen), in und/oder an dem sie sich befinden, z. B. als Bewuchs
	Container/Massengut	4.2	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten im Zuge des Transports von Containern (z. B. via Seehäfen, Flughäfen oder Bahnhöfen), in und/oder an denen sie sich befinden
	Trittbrettfahrer im oder am Flugzeug	4.3	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten mit Flugzeugen, in und/oder an denen sie sich befinden

Pfad-Kategorie	Pfad DVO (EU) 2017/1454	Code	Beschreibung
	Trittbrettfahrer am Schiff/Boot (ausgenommen Ballastwasser und Ablagerungen am Schiffsrumpf)	4.4	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten mit Schiffen, z. B. auf dem Schiff lebende Nagetiere, die von dort an Land gelangen
	Maschinen/Anlagen	4.5	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten mit Maschinerie, in und/oder an der sie sich befinden, z. B. Pflanzenteile/-samen oder Insekten
	Personen und ihr Gepäck/ihre Ausrüstung (namentlich Reiseverkehr)	4.6	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten, die sich in oder an reisenden Personen (z. B. an der Kleidung) oder ihrem Gepäck befinden, insbesondere im Zusammenhang mit Tourismus
	Organisches Verpackungsmaterial, insbesondere Verpackungsmaterial aus Holz	4.7	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten mit organischem Verpackungsmaterial (z. B. unbehandelte Holzpaletten)
	Ballastwasser von Schiffen/Booten	4.8	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten mit Ballastwasser (Schifffahrt)
	Ablagerungen an Schiffen/Booten	4.9	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten, die sich an Schiffsrümpfe anlagern (z. B. Muscheln, Algen)
	Fahrzeuge (Pkw, Zug usw.)	4.10	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten mit Autos, Lastwagen und Zügen, in und/oder an denen sie sich befinden
	Sonstige Beförderungsmittel	4.11	Einführung/Ausbringung/Ausbreitung gebietsfremder Arten mit anderen Transportmitteln, in und/oder an denen sie sich befinden
Korridore	Untereinander verbundene Wasserstraßen/Becken/Meere	5.1	Bewegung/Ausbreitung gebietsfremder Arten entlang von Kanälen oder Wasserstraßen, die z. B. Flusseinzugsgebiete, Seen oder Meere miteinander verbinden
	Tunnel und Landbrücken	5.2	Bewegung/Ausbreitung gebietsfremder Arten entlang terrestrischer Verkehrsinfrastrukturen (z. B. entlang Straßen, Bahntrassen, durch Tunnel zwischen Bergtälern oder über Landbrücken zu Inseln)

Pfad-Kategorie	Pfad DVO (EU) 2017/1454	Code	Beschreibung
Ohne Einfluss von außen	Natürliche grenzüberschreitende Verbreitung invasiver gebietsfremder Arten, die über die Pfade 1 bis 5 eingeschleppt wurden	6.1	Bezieht sich auf gebietsfremde Arten, deren Ausbreitung im Bezugsgebiet eigenständig geschieht bzw. die sich eigenständig aus direkt benachbarten Gebieten in das Bezugsgebiet bewegen, nachdem sie über einen der obigen Pfade in ein anderes Gebiet eingeführt wurden
Unbekannt	-	-	-

Umweltbundesamt GmbH

Spittelauer Lände 5
1090 Wien/Österreich

Tel.: +43-(0)1-313 04

office@umweltbundesamt.at
www.umweltbundesamt.at

Der vorliegende Bericht enthält eine Analyse und Priorisierung der nicht vorsätzlichen Pfade der Einbringung und Ausbreitung der 88 Tier- und Pflanzenarten von unionsweiter Bedeutung im Rahmen der EU-Verordnung 1143/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates über die „Prävention und das Management der Einbringung und Ausbreitung invasiver gebietsfremder Arten“ für Österreich. „Pfade“ sind die Wege und Mechanismen der Einbringung und Ausbreitung invasiver gebietsfremder Arten. „Prioritäre Pfade“ sind jene Pfade, die aufgrund des Artenvolumens oder aufgrund des potenziellen Schadens, den die über diese Pfade nach Österreich gelangenden Arten verursachen, prioritäre Maßnahmen erfordern. In einem nächsten Schritt werden die im Pfad-Aktionsplan gemäß Art. 13 der EU-Verordnung ausgearbeiteten Maßnahmen an den prioritären Pfaden überprüft und gegebenenfalls überarbeitet.