

**Vyhodnotenie pripomienok  
predložených k oznámeniu o strategickom dokumente s celoštátnym dosahom „Návrh energetickej politiky Slovenskej republiky“  
vypracovaného MH SR**

Subjekt	Znenie pripomienky	Spôsob akceptovania/neakceptovania
<b>Ministerstvo dopravy výstavby a RR SR,</b> sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov <i>(list č. 9981/2013/B211-SZEÚ/43317 z 8.07.2013)</i>	Na str. 2. časť II. bod 4 Obsah odporúčame zjednotiť v celom rozsahu predmetnej časti slovné spojenie „Energetická politika“ s veľkým začiatočným písmenom.	<u>Akceptuje sa</u> v prípade slovného spojenia „Energetická politika SR“
	Na str. 2. Časť II. bod 5 Uvažované variantné riešenia zohľadňujúce ciele a geografický rozmer strategického dokumentu: V prvej vete sa uvádza, že návrh nemá variantné riešenia a v druhej vete je uvedené, že varianty majú prognózy vývoja spotreby jednotlivých druhov energií. Tieto dve formulácie si navzájom odporujú, preto odporúčame text opraviť, resp. v prípade správnosti textu bližšie definovať varianty v druhej vete.	<u>Akceptuje sa.</u>
	MDVRR SR ďalej žiada, aby boli v pripravovanom materiáli „Návrh energetickej politiky“ rešpektované ochranné pásma diaľnic, rýchlostných ciest, ciest I., II. a III. triedy v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, ako aj ochranné pásma železničných tratí definované zákonom č. 513/2009 Z. z. o dráhach.	<u>Akceptuje sa.</u> Požiadavka je súčasťou navrhovaných opatrení. (Kapitola V/1 správy o hodnotení)
	Žiadame tiež, aby boli rešpektované existujúce a navrhované trasy diaľnic, rýchlostných ciest, ciest I., II. a III. triedy v zmysle platných STN.	<u>Akceptuje sa.</u> Požiadavka je súčasťou navrhovaných opatrení. (Kapitola V/1 správy o hodnotení)
	V prípade výstavby nových a rekonštrukcie existujúcich energetických zariadení v dotyku s dopravnou infraštruktúrou je potrebné rešpektovať požiadavky správcov danej infraštruktúry.	<u>Akceptuje sa.</u> Požiadavka je súčasťou navrhovaných opatrení. (Kapitola V/1 správy o hodnotení)
<b>Ministerstvo dopravy výstavby a RR SR,</b> sekcia bytovej politiky a mestského rozvoja <i>(list č. 19737/2013/B830-SBP/442423 z 04.07.2013)</i>	Str. 22 – časť „Financovanie energetickej efektívnosti“ – druhý odsek – doplniť slová „projekty financované z Programu rozvoja bývania – dotácie na odstraňovanie systémových porúch“ nakoľko aj tieto projekty prispeli k zníženiu energie domácnosti.	<u>Akceptuje sa.</u> Text návrhu Energetickej politiky SR bol doplnený
	Na str. 23 – v časti „Budovy“ chýbajú verejné budovy, ktoré nie sú v správe štátu, napr. školy, zdravotnícke zariadenia, domovy dôchodcov a pod. Odporúčame text doplniť aj o tento typ verejných budov na zníženie spotreby energií.	<u>Akceptuje sa.</u> Pripomienka bola v návrhu Energetickej politiky SR zohľadnená.

	<p>Str. 71 – v časti „Súčasnú situáciu v systémoch CZT...“ sa uvádza, že došlo k poklesu spotreby tepla na vykurovanie a TÚV v systémoch CZT pripravovaného pre bytové domy, čím sú CTZ predimenzované. Ďalej sa konštatuje, „Dlhodobá návratnosť investícií, nedostupnosť finančných mechanizmov a čiastočné obmedzenie zo strany regulácie cien tepla prispievajú k nedostatku investičných prostriedkov na modernizáciu systémov CZT“. V opatreniach však nie sú navrhnuté žiadne mechanizmy pre obnovu, resp. modernizáciu zariadení CZT. Vzhľadom na uvedené žiadame doplniť opatrenia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na zvýšenie efektívnosti distribúcie tepla (flexibilnejšie zariadenia – výmenníky tepla, zdroje tepla – plynové kotle s nižšími menovitými výkonmi a pod.)</li> <li>- navrhnúť a vytvoriť podporné finančné mechanizmy a nástroje na realizáciu opatrení na zvýšenie efektivity CZT (a nielen CZT):</li> </ul>	<p><u>Akceptuje sa.</u> Pripomienka bola v návrhu Energetickej politiky SR zohľadnená</p>
<p><b>Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR</b> (list č. 18235/2013 z 09.07.2013)</p>	<p>Bez pripomienok.</p>	
<p><b>Ministerstvo kultúry SR</b>, sekcia legislatívy a práva (list č. 11157/2013 z 09.07.2013)</p>	<p>Bez pripomienok.</p>	
<p><b>Ministerstvo financií SR</b> (list č. MF/18394/2013-411 z 04.07.2013)</p>	<p>Bez pripomienok.</p>	
<p><b>Ministerstvo vnútra SR</b>, sekcia hnutel'ného a nehnuteľného majetku (list č. SHNM-OO-2013/00153-024 z 01.07.2013)</p>	<p>Neuplatňuje pripomienky.</p>	
<p><b>Ministerstvo vnútra SR</b>, sekcia verejnej správy (list č. SVS-OO-2013/020465-002 z 02.07.2013)</p>	<p>Neuplatňuje pripomienky.</p>	

<b>Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov</b> (list č.34195/2013 z 03.07.2013)	Na str. 7 v prvom odseku upraviť nepresné znenie vety „Geologické ukladanie CO <sub>2</sub> ... upravuje zákon č. 258 z roku 2011.“ Nasledovne „Geologické ukladanie CO <sub>2</sub> ... upravuje zákon č. 258/2011 Z. z. o trvalom ukladaní oxidu uhličitého do geologického prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“	<u>Akceptuje sa.</u> Návrh Energetickej politiky SR v tejto časti bol upravený.
	Na str. 46 v kapitole „Domáca ťažba“ v prvom odseku upraviť znenie vety „Vďaka významným investíciám do geologického prieskumu ...“ nasledovne: „Vďaka významným investíciám súkromných spoločností do geologického prieskumu ...“	<u>Akceptuje sa.</u> Návrh Energetickej politiky SR v tejto časti bol upravený.
	V časti 6.5 URÁN v treťom odstavci sa píše o ložisku uránu Jahodná, Novoveská Huta, Kluknava a Kálnica – Selec. Podľa Bilancií zásob výhradných ložísk SR sú ložiská uránu Košice I. a Spišská Nová Ves – Novoveská Huta. Na lokalitách Kluknava a Kálnica – Selec je pridelené prieskumné územie a realizuje sa tu geologický prieskum.	Problematika ložísk uránu nie je predmetom Energetickej politiky SR.
<b>Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody a krajiny</b> (list č.6362/2013-2.2 z 11.07.2013)	Existuje predpoklad, že energetická politika SR svojimi výstupmi negatívne ovplyvní prírodu a krajinný ráz, tiež aj záujmy ochrany prírody (napr. chránené územia, chránené živočíchy, režim a korytá vodných tokov, znečisťovanie prostredia). V ďalšom procese posudzovania preto je potrebné podrobnejšie rozpracovať predpokladané vplyvy vyplývajúce z NEP SR na záujmy ochrany prírody (chránené územia, chránené druhy). Medzi najproblémovejšie spôsoby získavania energie z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny patria obnoviteľné zdroje, preto je potrebné venovať osobitnú pozornosť dôsledkom ich využívania.: - podielu jednotlivých obnoviteľných zdrojov, ich celkovým plošným nárokom na zásah do chránených území, - problematike šírenia nepôvodných druhov rastlín (potenciálne invázne druhy), - možnému ovplyvňovaniu živočíchov, ich biotopov a migračných ciest a pod.	<u>Akceptuje sa.</u> v rozsahu a podrobnosti zodpovedajúcej etape posudzovania – tzn. etape strategického posudzovania. Pozri kapitolu č. IV správy o hodnotení.
	Okrem vplyvu na chránené územia všetkých kategórií a na chránené druhy je potrebné posúdiť aj vplyv na územný systém ekologickej stability. Miera vplyvov NEP SR na jednotlivé zložky životného prostredia bude závisieť od stanovených opatrení a ich lokalizácie v konkrétnom prostredí.	<u>Akceptuje sa.</u> v rozsahu a podrobnosti zodpovedajúcej etape posudzovania – tzn. etape strategického posudzovania. Pozri kapitolu č. IV správy o hodnotení.
<b>Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd</b> (list č.34601/2013-6.2)	Bez pripomienok.	

<p>z 28.06.2013)</p> <p><b>Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia EHR, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti (list č.34192/2013z 08.07.2013)</b></p>	<p>Bez pripomienok.</p>	
<p><b>Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia EHR odbor odpadového hospodárstva (list č.34918/2013 z 11.07.2013)</b></p>	<p>Bez pripomienok.</p>	
<p><b>Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. ČZ – 17939/2013, ČS – 3938/2013 z 24.07.2013)</b></p>	<p>K predloženému zámeru nemáme pripomienky. Z hľadiska svojich kompetencií nepredpokladáme nepriaznivý vplyv na životné prostredie Slovenskej republiky.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>
<p><b>Úrad Košického samosprávneho kraja (list č. 3135/2013/ORRPaIP-18087 z 26.06.2013)</b></p>	<p>Nemá pripomienky, ale požaduje od MŽP SR, odboru environmentálneho posudzovania, aby bol úrad ako samosprávna inštitúcia, zo zákona zodpovedná za regionálny rozvoj Košického kraja, účastníkom verejného prerokovania a pripomienkovania následnej správy o hodnotení v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.</p>	<p>Právo zúčastniť sa verejného prerokovania a pripomienkovať správu o hodnotení a návrh strategického dokumentu s celoštátnym dosahom má podľa zákona č. 24/2006 Z. z. každá právnická i fyzická osoba. Správa o hodnotení a návrh strategického dokumentu budú zverejnené v plnom rozsahu na webových sídlach MH SR a MŽP SR (<a href="http://www.enviroportal.sk">www.enviroportal.sk</a> a <a href="http://www.economy.gov.sk">www.economy.gov.sk</a>) a informácia a o zverejnení týchto dokumentov o mieste a o čase a mieste verejného prerokovania bude uverejnená v informačnom prostriedku s celoštátnym dosahom.</p>
<p><b>Bratislavský samosprávny kraj (list č.8174/2013 z 03.07.2013)</b></p>	<p>Bratislavský samosprávny kraj sa z hľadiska svojej pôsobnosti vo vzťahu k ÚPN VÚC) vyjadruje k predloženému oznámeniu nasledovné: Ako je napísané v oznámení, vplyvy presahujúce hranice štátu sa nepredpokladajú. Na druhej strane v následných krokoch rozpracovania</p>	<p>Akceptuje sa. Pozri kapitolu č. VIII</p>

	jednotlivých návrhov energetickej politiky do konkrétnych opatrení (napr. rozvoj jadrovej energetiky) t. j. Na úrovni podrobnejších strategických či projektových dokumentov na návrh nadväzujúcich, tento vplyv úplne vylúčiť nemožno, hlavne vďaka medzinárodnej previazanosti energetických sietí a závislosti na vonkajších zdrojoch.	
	Ďalej upozorňujeme, že rozvoj niektorých zdrojov energie je limitovaný v nových zákonoch napr. zákonom o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 57/2013.	<u>Berie sa na vedomie.</u>
	Bratislavský samosprávny kraj po oboznámení sa s predloženým oznámením požaduje zapracovať vyššie uvedené skutočnosti do strategického dokumentu a následne do správy v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.	<u>Akceptuje sa.</u> Skutočnosti zistené v procese posudzovania sa uvedú v správe o hodnotení s <u>následne sa zohľadnia pri vypracovaní návrhu strategického dokumentu.</u>
<b>Trnavský samosprávny kraj</b> (list č.05547/2013úOUPZP -002/Re z 11.07.2013)	Po preštudovaní predloženého dokumentu Vám odbor územného plánovania a životného prostredia TTSK predkladá nasledovné stanovisko: Vzhľadom na skutočnosť, TSK je v súčasnosti vo fáze pripomienkovania konceptu nového územného plánu regiónu, porovnali sme tento dokument s predloženým strategickým dokumentom. Pri vypracovaní nového územného plánu regiónu bola venovaná oblasti energetiky značná pozornosť, vďaka čomu sú hlavné ciele popísané v návrhu energetickej politiky Slovenskej republiky v súlade s týmto dokumentom. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh energetickej politiky Slovenskej republiky je zohľadnený v koncepte nového územného plánu regiónu, nemáme k predloženému strategickému dokumentu žiadne pripomienky.	<u>Berie sa na vedomie.</u>
<b>Trenčiansky samosprávny kraj</b> (list č.TSK/2013/05488-2 z 07.07.2013)	Po preštudovaní uvedeného materiálu na internetovej stránke MH SR žiadame do materiálu zapracovať pripomienku TSK: „Optimalizovať výroby elektrickej energie z domáceho uhlia vo všeobecnom hospodárskom záujme do roku 2030.“ TSK má záujem, aby sa v rámci navrhovaného obdobia, t.j. do konca roku 2030 udržala zamestnanosť v regióne Horná Nitra a taktiež v ostatných regiónoch spojených s ťažbou domáceho uhlia. Po zapracovaní uvedenej pripomienky TSK s predloženým návrhom súhlasí.	<u>Berie sa na vedomie.</u> V návrhu Energetickej politiky SR sa počíta s ťažbou uhlia minimálne do roku 2030 v objeme 1800 kt/rok.
<b>Banskobystrický samosprávny kraj</b> (list č.7048/2013/ODDUPZ P-001, 26319/2013)	BBSK v súlade s ustanovením § 17 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. dáva v rámci oznámenia o strategickom dokumente „Návrh energetickej politiky Slovenskej republiky“ nasledovné stanovisko: SR, ako členská krajina EÚ sa stala súčasťou jednotného trhu v rámci energetiky. V úvodných častiach dokumentu sa táto skutočnosť konštatuje veľmi stručne, chýbajú však odvolania na základné dokumenty EÚ, ktoré boli v poslednom období prijaté a ktorými je viazaná aj Slovenská republika. Táto skutočnosť je dôležitá najmä v prípadoch, keď dochádza k budovaniu	<u>Akceptuje sa.</u> Príloha návrhu Energetickej politiky SR bude doplnená o nové dokumenty EÚ.

	jednotných energetických sietí majúcich celoeurópsky význam, ako aj budovaniu produktovodov.	
	<p>Z hľadiska záujmov, ktoré sú chránené štátom, podľa osobitných právnych predpisov ako zákon č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov oprávňuje samosprávne kraje, okrem iného racionálne využívať prírodné zdroje na území kraja, ako aj zabezpečovať ochranu a zveľaďovanie kultúrnych a prírodných hodnôt svojho územia. Jedným zo základných nástrojov na presadzovanie takýchto záujmov sú nástroje územného plánovania v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Územie Banskobystrického kraja sa vyznačuje vysokým podielom území, v ktorých sa uplatňuje zvýšená ochrana ako aj samotná činnosť v týchto územiach (územia ochrany prírody a krajiny vrátane území európskeho významu, chránené vodohospodárske oblasti, územia s ochranou prírodných liečivých zdrojov).</p> <p>Presadzovanie týchto záujmov je vo verejnom zaujme a zosúladienie s aktivitami, ktoré budú nadväzovať na uplatňovanie „Energetickej politiky Slovenskej republiky“ bude potrebné zosúladiť na celoslovenskej úrovni v rámci aktualizácie Konceptie územného rozvoja Slovenska (KURS 2001, KURS 2011). V nadväznosti na vyhlásenie záväzných častí územného plánu Slovenska sa uskutočňuje aj aktualizácia územných plánov krajov.</p>	<p><u>Akceptuje sa.</u></p> <p>Pri vypracovaní návrhu Energetickej politiky SR a pri jeho hodnotení sa zohľadňovali najmä požiadavky vyplývajúce z KURS 2011. Ustanovenia vyplývajúce z jednotlivých ÚPN VÚC sa budú podrobnejšie zohľadňovať v strategických dokumentoch s regionálnym dosahom.</p>
	<p>V Prílohe č. 3 Konkretizácia zámerov a cieľov pre vyššie využitie obnoviteľných zdrojov energie sa na str. č. 1 uvádza "realizácie vodnej elektrárne na rieke Ipeľ", nie zrejme z akého podkladu sa vychádzalo – „Generel ochrany a racionálneho využitia vôd“, ako aj „Vodný plán Slovenska“, to neuvádzajú. V rámci využitia vodnej energie bolo prijatých už viac dokumentov, ktoré schválila vláda SR. Predpokladalo by sa, že v návrhu energetickej politiky bude aspoň odkaz na tieto dokumenty, prípadne v návrhu opatrení ich aktualizácia. Z doterajších skúseností nie je vhodné, aby MŽP SR, prostredníctvom SVP š. p., Banská Štiavnica, rozhodovalo (zmluvne už pred tým než sa stavba posúdi) o pridelení profilu na vodnom toku a príjem z HEPU sa objavuje v aktívach štátneho podniku. Budovanie MVE, podľa Prílohy č. 3, najmä na riekach Váh a Hron. V záujme zvýšenej ochrany územia <u>bolo by žiaduce, aby o hydroenergetickom potenciáli rozhodovalo Ministerstvo hospodárstva SR, vodohospodársky podnik sa venoval rozvoju celospoločenských funkcií, okrem iného aj zvýšenou ochranou územia pred povodňami.</u></p> <p>Z vyššie uvedenej skutočností vyplýva, <u>potreba novelizácie</u>, a to precíznejšej, zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.</p>	<p>S výstavbou Prečerpávacej vodnej elektrárne Ipeľ, ktorá je navrhovaná na hornom toku Ipeľa pri obci Ipeľský potok sa uvažuje už takmer 30 rokov. S výstavbou vodnej elektrárne Ipeľ sa uvažuje i v platnej KURS 2011 a ÚP VÚC Banskobystrického kraja.</p> <p>Druhá časť pripomienky súvisiacej s rozhodovaním o pridelení profilov nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.</p>

<b>Žilinský samosprávny kraj</b> <i>(list č. 4431/2013/ODaRR-002 z 03.07.2013)</i>	<p>Po preštudovaní predloženej dokumentácie konštatujeme, že predložené oznámenie v primeranej podrobnosti uvádza hlavné ciele a piliere energetickej politiky Slovenska. Vzhľadom na podrobnosť riešenia a poskytnutých informácií v oznámení nie je možné identifikovať možné vplyvy na životné prostredie, (resp. NATURA 2000, chránené vtáčie územia) a zdravotný stav obyvateľov Žilinského samosprávneho kraja. Tieto vplyvy sa však nedajú vylúčiť pri realizácii ďalších konkrétnych, podrobnejších opatrení. Celková miera vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo bude závisieť od umiestnenia jednotlivých projektov, ktoré budú v rámci návrhu energetickej politiky realizované. Všetky tieto projekty však budú posúdené v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle Zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.</p> <p>Na základe uvedeného Žilinský samosprávny kraj nemá pripomienky k predloženému Oznámeniu o strategickom dokumente „Návrh energetickej politiky Slovenskej republiky“.</p>	<p><u>Berie sa na vedomie.</u></p>
<b>Prešovský samosprávny kraj</b> <i>(list č. 4031/2013/ODDUPZ P-002 z 08.07.2013)</i>	<p>Prešovský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja v zmysle § 6 ods. 6 zákona NRSR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov požaduje, aby strategický dokument bol riešený v súlade s Územným plánom veľkého územného celku Prešovského kraja v znení jeho neskorších zmien a doplnkov, v rámci ktorých je potrebné rešpektovať najmä ustanovenia záväznej časti.</p>	<p><u>Akceptuje sa.</u>  Pri vypracovaní Energetickej politiky SR a pri jej hodnotení sa zohľadňovali najmä požiadavky vyplývajúce z KURS. Ustanovenia vyplývajúce z jednotlivých ÚPN VÚC sa budú podrobnejšie zohľadňovať v strategických dokumentoch s regionálnym dosahom.</p>
<b>Obvodný úrad životného prostredia Nitra</b> <i>(list č. 2013/3138 z 03.07.2013)</i>	<p>Bez pripomienok.</p>	
<b>Obvodný úrad životného prostredia Trenčín</b> <i>(list č. OÚŽP 2013/2389/10412 z 27.06.2013)</i>	<p>Bez pripomienok.</p>	
<b>Obvodný úrad životného prostredia Žilina</b> <i>(list č. 2013/03230-Gr z 01.07.2013)</i>	<p>Bez pripomienok.</p>	
<b>Obvodný úrad</b>	<b>Štátna správa na úseku ochrany vôd</b> , list č. 2013/2609/Mj z 2. 7. 2013	<p>Berie sa na vedomie.</p>

<p><b>Životného prostredia Trnava</b> (list č. 2013/2554/Pu z 04.07.2013)</p>	<p>Z oznámenia je zrejmé, že realizáciou energetickej politiky by sa malo prispieť, okrem iného, aj k zníženiu negatívnych vplyvov na životné prostredie.</p> <p><b>Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, list č. 2013/2610/KI, zo 4.7.2013</b></p> <p>Z pohľadu ochrany ovzdušia je potrebné, hlavne v oblastiach riadenia kvality ovzdušia, v rámci rozvoja tepelných zariadení a budúceho zásobovania teplom eliminovať vplyv a podiel energetických zdrojov, ktoré by emitovali do ovzdušia tuhé znečisťujúce látky.</p> <p><b>Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, list č. 2013/2557/Šd, zo 4. 7. 2013</b> nemá k predloženému materiálu pripomienky.</p> <p><b>Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. 2013/2578-Pt, zo 4. 7. 2013</b> Predmetné oznámenie o strategickom dokumente akceptujeme a nemáme k nemu žiadne pripomienky.</p>	
<p><b>Obvodný úrad Životného prostredia Bratislava</b> (list č. OP/5428/2013 z 15.07.2013)</p>	<p>Na základe oznámenia doručeného 25. 6. 2013 v rámci posudzovania cezhraničných vplyvov uvádzame:</p> <p>Pripomienky tunajšieho úradu sa týkajú len časti koncepcie pre JE. Jadrová energetika environmentálne jedným z najrizikovejších odvetví hospodárstva, ktorého stabilitu i v 21. storočí ešte stále podmieňuje aj ľudský faktor . Vplyvy JE možno očakávať negatívne a významné, hodnoty revitalizácie a dekontaminácie územia Európy v prípade zamorenia, spôsob a možnosti odškodnenia pre postihnuté obyvateľstvo nie je možné reálne odhadnúť.</p> <p>V prípade pokračovania energetickej politiky jadra je potrebné zvýšiť náklady a opatrenia na jadrovú bezpečnosť</p>	<p><u>Akceptuje sa.</u> Zvyšovanie bezpečnosti a spoľahlivosti JE patrí do priorit Energetickej politiky SR.</p>
	<p>V zmysle princípov a záujmov trvalo udržateľného rozvoja naďalej zastávame názor, že jadrovú výrobu energie v rámci Európy bude potrebné postupne nahrádzať inými zdrojmi energie, do roku 2020 navrhujeme zvýšiť podiel obnoviteľných zdrojov energie na 30 %.</p>	<p>Z požiadavky nie je jasné, z čoho vyplýva návrh zvýšenia podielu OZE na 30 %. Bolo by vhodné požiadavku odôvodniť a podložiť odbornými argumentmi.</p>
<p><b>Obvodný úrad Životného prostredia Košice</b> (list č. OPK/2013/1874 z 08.07.2013)</p>	<p><b>Za úsek ochrany prírody a krajiny</b></p> <p>Ako je uvedené v oznámení o strategickom dokumente, predpokladané vplyvy strategického dokumentu na chránené územia budú podrobnejšie rozpracované v správe o hodnotení, Jednotlivé rozvojové zámery uvedené v dokumente (elektrické vedenia, elektrárne, zásobníky strategických palív) budú posudzované v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. K oznámeniu o strategickom dokumente nemáme pripomienky za predpokladu realizácie opatrení energetickej politiky zameraných na úsporu energie, znižovanie</p>	<p><u>Berie sa na vedomie.</u></p>



	energetickej náročnosti, či na zvyšovanie energetickej efektívnosti, ktoré by mali prispieť k znižovaniu znečisťovania ovzdušia i životného prostredia energetikou.	
	<b>Za Úsek štátnej vodnej správy</b> Z hľadiska štátnej vodnej správy nemáme k predloženému oznámeniu o strategickom dokumente žiadne pripomienky.	<u>Berie sa na vedomie.</u>
	<b>Za Úsek odpadového hospodárstva</b> S vypracovaným dokumentom súhlasíme bez pripomienok.	<u>Berie sa na vedomie</u>
	<b>Za úsek ochrany ovzdušia</b> Hlavným cieľom predloženej koncepcie je zaistiť spoľahlivú, bezpečnú a k životnému prostrediu šetrnú dodávku energie pre potreby obyvateľstva a ekonomiky v SR, a to za konkurencieschopné a prijateľné ceny. Koncepcia stanovuje strategické ciele energetiky SR a definuje priority energetiky SR s výhľadom do roku 2035. Z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia nemáme pripomienky k predloženej energetickej koncepcii SR.	<u>Berie sa na vedomie</u>
	<b>Záver:</b> Obvodný úrad životného prostredia Košice, odbor ochrany prírody, vybraných zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja za predpokladu dodržania v oznámení o strategickom dokumente deklarovaných opatrení energetickej politiky zameraných na úsporu energie, znižovanie energetickej náročnosti a na zvyšovanie energetickej efektívnosti, ktoré prispievajú k znižovaniu znečisťovania ovzdušia i životného prostredia energetikou, nemá pripomienky k predloženému oznámeniu o strategickom dokumente „Návrh energetickej politiky Slovenskej republiky“	<u>Berie sa na vedomie</u>
<b>Obvodný úrad životného prostredia Prešov (list č.2013/2308-11570 z 11.07.2013)</b>	K predloženému oznámeniu o vypracovaní strategického dokumentu -"Návrh energetickej politiky Slovenskej republiky z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny uplatňovaných na území Prešovského kraja, nemá tunajší orgán ochrany prírody a krajiny zásadné pripomienky. Požiadavky resp. pripomienky uplatňujeme k obsahu následnej Správy o hodnotení strategického dokumentu, a to:	
	V Správe o hodnotení strategického dokumentu je potrebné jasne deklarovať či schválenie predmetného strategického dokumentu bude/nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu "územia sústavy chránených území" (USCHU) z hľadiska cieľov jeho ochrany (§ 15 ods. 3 zákona EIA), a teda i USCHU nachádzajúcich sa v Prešovskom kraji. Územie sústavy chránených území je tvorené - CHVÚ a ÚEV z Národného zoznamu schváleného Výnosom MŽP SR č.3/2004 a navrhovanými ÚEV schválenými uznesením vlády SR č.577/2011 z 31.08.2011.	<u>Akceptuje sa.</u> Vyhodnotenie vplyvu strategického dokumentu na územia Natura 2000 je povinnou súčasťou posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

	V Správe o hodnotení strategického dokumentu očakávame, že budú vyjadrené základné zásady umiestňovania nových investícií (ktorých sa týka energetická politika) v území, a to s ohľadom na ochranu chránených území národnej siete a európskej siete - NATURA 2000 v Prešovskom kraji - a s ohľadom na ochranu biodiverzity.	Zásady umiestňovania nových investícií v štádiu strategického dokumentu s celoštátnym dosahom sú všeobecne s platnosťou pre celé územie Slovenska, nie len pre územie jedného samosprávneho kraja.
<b>Úrad jadrového dozoru SR</b> (list č. 4614/2013 z 11.07.2013)	Bez pripomienok.	
<b>Úrad verejného zdravotníctva SR</b> (list č. OHŽP – 5570/2013 z 01.07.2013)	V časti Základné údaje o strategickom dokumente, Kapitulu 7 Vzťah k iným strategickým dokumentom, žiadame doplniť dokument Akčný plán pre životné prostredie a zdravie obyvateľov SR IV (NEHAP IV). <b>Zdôvodnenie</b> Keďže energetická politika štátu má významný vplyv na životné prostredie a prostredníctvom neho na zdravie jeho obyvateľov nie je možné nezohľadniť existenciu iných sektorových politík štátu vyjadrených vo vládou SR schválených dokumentoch iných rezortov. V danom prípade v oblasti zdravotníctva je to Akčný plán pre životné prostredie a zdravie obyvateľov SR IV (NEHAP IV), ktorý je zameraný na zlepšenie environmentálneho zdravia obyvateľstva SR. Kapitulu 7 preto treba chápať ako priestor pre analýzu a hodnotenie danej navrhovanej politiky vo vzťahu k politikám iných rezortov nielen vo vzťahu k vlastným dokumentom v rámci predkladajúceho rezortu.	<u>Akceptuje sa.</u>
<b>Štátna ochrana prírody SR</b> (list č. ŠOP SR/2428/2013 z 08.07.2013)	Oznámenie o strategickom dokumente je spracované veľmi všeobecne, bez uvedenia konkrétnych informácií napr. dokonca o tom, akým podielom sa budú jednotlivé zdroje energie podieľať na jej celkovej výrobe. Jednotlivé kapitoly majú minimálny rozsah. <b>Návrh riešenia a odôvodnenie</b> Energetická politika SR svojimi výstupmi negatívne ovplyvní prírodu a krajinný ráz, tiež aj záujmy ochrany prírody (napr. chránené územia, chránené živočíchy, režim a korytá vodných tokov, znečisťovanie prostredia). Predložené oznámenie o strategickom dokumente nie je návrhom, preto nie je možné vyhodnotiť, ako NEP SR ovplyvní záujmy ochrany prírody.	Energetická politika SR podlieha povinne posudzovaniu vplyvov na životné prostredie. Oznámenie o strategickom dokumente, ktorého autorom je MH SR má za úlohu informovať o tom, že pripravuje strategický dokument, ktorý bude predmetom posudzovania. V stanoviskách k oznámeniu sa očakávajú požiadavky, ktoré sa následne zahrnú do rozsahu hodnotenia strategického dokumentu a ktoré subjekt požaduje aby boli predmetom posudzovania.
	V ďalšom procese posudzovania je potrebné podrobnejšie rozpracovať predpokladané vplyvy vyplývajúce z NEP SR na záujmy ochrany prírody (chránené územia, chránené druhy). Medzi najproblémovjšie spôsoby získavania energie z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny patria obnoviteľné zdroje, preto treba venovať osobitnú pozornosť dôsledkom ich využívania: – podielu jednotlivých obnoviteľných zdrojov, ich celkovým plošným nárokom	<u>Akceptuje sa.</u> Požiadavky boli zohľadnené v rozsahu hodnotenia a sú predmetom posudzovania v rozsahu a podrobnosti zodpovedajúcej stupňu posudzovania – tzn. stupňu strategického posudzovania.

	<p>aj predpokladaným nárokom na zásah do chránených území,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– problematike šírenia nepôvodných druhov rastlín (potenciálne invázne druhy),</li> <li>– možnému ovplyvňovaniu živočíchov, ich biotopov a migračných ciest a pod.</li> </ul>	
	<p>Momentálne sa výraznejšie presadzuje pestovanie energetických plodín, aj teraz je predložený na pripomienkovanie materiál SAŽP na pestovanie biomasy, a to aj introdukovaných drevín alebo tráv, dokonca aj v chránených územiach.</p> <p>Odporúčame však uprednostniť možnosť využívania v súčasnosti nevyužitej biomasy napr. zo sena a bylín (za energeticky výhodnú považujeme napr. biomasu z pohánkovca), tiež z výrubov nežiaducich, náletových drevín na poľnohospodárskej pôde (mimo sprievodných porastov vodných tokov). Okrem bilancie tejto nevyužitej biomasy odporúčame vypracovať tiež systém podpory na využívania existujúcej nevyužitej biomasy aj pre vlastníkov pôdy. V súčasnosti zostáva na lúkach a pasienkoch po mulčovaní obrovské množstvo biomasy. Tento spôsob obhospodarovania vedie k eutrofizácii trvalých trávnych porastov, uprednostneniu tráv a bylín spôsobujúcich alergie (reznáčka, ovsík a i.) a má negatívny vplyv aj na vzhľad krajiny. Podpora by motivovala aj drobných vlastníkov k obhospodarovaniu svojich pozemkov i keď sa primárne neživia poľnohospodárstvom.</p>	<p><u>Akceptuje sa.</u> S požiadavkou možno plne súhlasiť. Predmetom posudzovania je Energetická politika SR v ktorej nie je možné riešiť podrobnosti uvedené v požiadavke. SAŽP rovnako ako ŠOP SR je neoddeliteľnou súčasťou rezortu životného prostredia, a preto by bolo vhodné, aby sa uvedené požiadavky zapracovali priamo do pripravovaného materiálu. Požiadavky sa stanú záväznými až vtedy, keď budú súčasťou všeobecne záväzných právnych predpisov v tomto prípade i súčasťou predpisov, ktoré patria do pôsobnosti najmä MPRV SR a MŽP SR.</p>
	<p>Slnéčné kolektory odporúčame umiestňovať v zastavaných územiach (predovšetkým v opustených priemyselných a poľnohospodárskych areáloch, ktorých revitalizácia je náročná). Budovanie fotovoltických elektrární mimo zastavaného územia zhoršuje vzhľad krajiny a má nepriaznivé dôsledky na záujmy ochrany prírody (napr. ploty sú bariérou pre živočíchy).</p>	<p><u>Akceptuje sa.</u> S požiadavkou možno plne súhlasiť. Možno znovu konštatovať, že požiadavka sa stane záväznou až vtedy, keď budú súčasťou všeobecne záväzných právnych predpisov v tomto prípade najmä súčasťou predpisov na ochranu pôdy ktoré sú v pôsobnosti MPRV SR.</p>
	<p>Do roku 2014 je pozastavené pridelovanie nových profilov na tokoch na výstavbu MVE, ale možno predpokladať, že po tomto období nastane tlak na pridelovanie nových profilov. Pritom nie sú realizované nápravné opatrenia (napr. sfunkčnenie rybovodov) na zmiernenie vplyvu existujúcich MVE na vodné prostredie, predovšetkým na migráciu vodných organizmov, ku ktorému zaväzuje SR aj rámcová smernica o vode. Odporúčame aktualizovať koncepciu využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR a stanoviť záväzné, nemenné profily pre nové MVE.</p>	<p>Vplyv navrhovaných MVE na životné prostredie nezávisí od pridelovania nových profilov, ale od dôsledného výberu profilov, pre umiestnenie MVE a výberu technológií týchto zariadení po zohľadnení vplyvu na životné prostredie.</p> <p>V požiadavke je správne uvádzané, že je potrebné aktualizovať, možno i vypracovať novú koncepciu hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR ale <u>v úzkej spolupráci odborníkov z oblasti energetiky i z oblasti ochrany životného prostredia.</u> Je ťažko pochopiteľné, že vypracovanie „<i>Koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných</i></p>

		<p>tokov SR do roku 2030“ zabezpečoval a predkladal na schválenie vláde SR práve rezort životného prostredia a následne organizácie toho istého rezortu sú najväčšími odporcami jej realizácie – tzn. odporcami realizácie MVE takmer v každom profile, ktorý je súčasťou vládou schválenej koncepcie.</p>
	<p>Okrem vplyvu na chránené územia všetkých kategórií a na chránené druhy je potrebné posúdiť aj vplyv na územný systém ekologickej stability. Miera vplyvov NEP SR na jednotlivé zložky životného prostredia bude závisieť od stanovených opatrení a ich lokalizácie v konkrétnom prostredí. Z hľadiska záujmov ŠOP SR bude nevyhnutné posúdiť vplyvy jednotlivých konkrétnych zariadení, ktoré budú realizovať jej ciele.</p>	<p><u>Akceptuje sa.</u> Požiadavka je súčasťou posudzovania vplyvov strategického dokumentu v rozsahu a podrobnosti zodpovedajúcej etape posudzovania – tzn. etape strategického hodnotenia. Vplyv jednotlivých konkrétnych zariadení, ktoré budú spĺňať prahové hodnoty pre posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. budú následne posúdené podľa tretej časti tohto zákona.</p>
<p><b>Slovenská agentúra ŽP</b> (list č. CZA 1589/2013 z 10.07.2013)</p>	<p>V následnej dokumentácii v zmysle zákona o vplyvoch na životné prostredie požadujeme sa zamerať na rozpracovanie nasledujúcich pripomienok, požiadaviek a odporúčaní :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Upozorňujeme, že Oznámenie neobsahovalo odkaz na webovú lokalitu, kde sa dal vlastný strategický dokument "Návrh energetickej politiky SR" (máj 2013) vyhľadať a naštudovať.</li> </ul>	<p>Oznámenie je prvou dokumentáciou v procese posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Je vlastne prvou informáciou, o tom kto a aký strategický dokument, ktorý bude následne predmetom posudzovania, pripravuje. <u>V etape oznámenia nie je povinnosťou zverejniť návrh strategického dokumentu. Ten bude zverejnený súčasne so správou o hodnotení (§ 17 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z.)</u></p>
	<p>Pri vymedzení území nových navrhovaných lokalít pre výstavbu JE upozorňujeme, že je potrebné, vzhľadom na veľkosť a závažnosť vplyvov, zhodnotiť predpokladané vplyvy na okolité štáty pri prevádzke a potenciálnej havárii na zariadení JE.</p>	<p><u>Akceptuje sa.</u> Pozri kapitolu č. VIII. správy o hodnotení.</p>
	<p>Predpokladané zmeny v lokalitách výroby elektrickej energie pre plánované obdobie "Návrhu energetickej politiky SR" a tranzit elektrickej energie z a do okolitých štátov Európskej únie zrejme vyvolá nové požiadavky na budovanie nových prenosových trás elektrického vedenia veľmi vysokého napätia (VVN) s napojením na trasy (existujúce alebo navrhované) v susediacich štátoch, odporúčame uvedenú problematiku v správe o hodnotení bližšie vyhodnotiť a to najmä vo vzťahu ku súčasnej kapacite a bodom napojenia so susediacimi štátmi existujúcich vedení VVN, ako aj pre výhľad (napr. problematický prenos špičkovej elektrickej energie z veterných a fotovoltaických elektrární zo severozápadnej Európy (Nemecka, Holandska, Dánska a Českej republiky) na juh a juhovýchod Európy).</p>	<p>V návrhu Energetickej politiky SR sú uvedené navrhované projekty medzištátnych prepojení. Podrobnosti súvisiace s bodom pripojenia nie sú v štádiu strategického dokumentu uvedené v takej podrobnosti, aby bolo možné vyhodnotiť požadované parametre. Požiadavky budú riešené a posudzované v rámci konkrétnych projektov.</p>

	Súčasne odporúčame vyhodnotiť požiadavky na prenosovú sústavu v súvislosti s voľným obchodovaním s elektrickou energiou (výhľad: export - Import – prenos/tranzit) a požiadavky na dobudovanie prípojných vedení VVN v bodoch napojenia na susediace štáty.	
	Odporúčame pri predpokladaných trendoch vývoja spotreby energie zapracovať požiadavky aj na postupné <u>zvyšovanie spotreby elektrickej energie na klimatizáciu budov</u> (či už verejného, alebo súkromného sektoru) v dôsledku narastajúcej priemernej teploty a jej výkyvov v jednotlivých ročných obdobiach.	Prognóza vývoja spotreby má 3 scenáre, z ktorých tzv. vysoký scenár zahŕňa zvýšený odber elektriny na klimatizáciu.
	Pri návrhu na umiestnenie prípadných nových zdrojov elektrickej energie (ich lokalizácii) odporúčame zohľadniť požiadavky na spotrebu vody pre energetické účely (chladenie) a možné riziká spojené s klimatickou zmenou (najmä zabezpečenie minimálnych prietokov a teploty v povrchových tokoch, z ktorých sa má voda pre energetické účely odoberať, resp. následne ohriata z prevádzky elektrárne vypúšťať). Odporúčame zhodnotiť vplyvy na dobrý stav a ekologické funkcie a limity vodných útvarov.	Zabezpečovanie navrhovaných elektrární chladiacou vodou je predmetom projektovej dokumentácie diela. Požiadavky môžu byť akceptované až pri posudzovaní konkrétneho projektu a nie v štádiu posudzovania strategického dokumentu.
	Odporúčame zhodnotiť predpokladané vplyvy navrhovaných energetických stavieb a nových trás vedení VVN a produktovodov na územia sústavy NATURA 2000 a ostatné záujmové územia ochrany prírody a krajiny tak, ako je deklarované v kapitole III.5. predmetného Oznámenia.	<u>Akceptuje sa.</u> Pozri kapitolu č. IV
	Osobitnú pozornosť je potrebné venovať potenciálnym rizikám a negatívnym vplyvom v súvislosti s realizáciou vodných elektrární na dobrý stav a ekologické funkcie vodných útvarov.	<u>Akceptuje sa.</u> Pozri kapitolu č. IV
	Upozorňujeme, že v časti Oznámenia: Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania sú uvedené termíny procesu environmentálneho hodnotenia strategického dokumentu podľa reálnej praxe podhodnotené a preto považujeme aj plánovaný termín predloženia materiálu na rokovanie vlády SR za nereálny.	<u>Akceptuje sa.</u> Termíny prípravy a schvaľovania strategického dokumentu uvedené v oznámení sú orientačné a budú upresňované podľa príslušných ustanovení súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.
	V kapitole III.7. Oznámenia sa uvádza, že nie sú predpokladané vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice: odporúčame uvedené tvrdenie prehodnotiť.	<u>Akceptuje sa.</u> Pozri kapitolu č. VIII
	V prípade potreby výstavby nových jadrových blokov, nových zdrojov elektrickej energie v blízkosti štátnej hranice alebo nových vedení VVN napájajúcich sa na susediace štáty SR rešpektovať príslušné ustanovenia ESPOO konvencie, ktorými je Slovenská republika viazaná.	<u>Akceptuje sa.</u> Požiadavka aj bez jej uplatnenia vyplýva pre SR z Dohovoru o hodnotení vplyvov presahujúcich štátne hranice (Dohovor Espoo), ktorý SR ratifikovala v roku 1999, Protokolu o strategickom environmentálnom hodnotení, ktorý SR ratifikovala v r. 2008 a ktorý nadobudol platnosť 11. 6. 2010, zo smernice EP a Rady 2001/42/ES o posudzovaní

		vplyvov určitých plánov a programov na životné prostredie a priamo zo zákona č. 24/2006 Z. z.
	V kapitole III.6. Oznámenia sa uvádza, že nie sú predpokladané riziká spojené so strategickým dokumentom: avšak poznáme z minulosti havárie, kde napriek všetkým realizovaným opatreniam na zabezpečenie prevádzky došlo aj na energetických stavbách k poruchám a haváriám s významným dopadom na životné prostredie alebo zdravie obyvateľov.	<u>Akceptuje sa.</u>
	Upozorňujeme, že pri zabezpečení dodávky všetkých foriem energie pri navrhovanom energetickom mixe, je potrebné uvažovať aj s prípadnými zmenami v cenách fosílnych palív (vrátane jadrového) alebo ich nedostatok na trhu, kedy bude potrebné reagovať vyšším podielom využívania iných palivových zdrojov. Mementom by mala byť obmedzená dodávka plynu počas plynovej krízy v roku 2009.	Požiadavka nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.
	V kapitole IV.2. Oznámenia je ako zoznam dotknutých subjektov uvedené celé územie SR, čo nevystihuje realitu: dotknuté sú orgány štátnej správy, samosprávy a verejnosť.	<u>Akceptuje sa.</u> „Dotknutý subjekt“ je pojem, ktorý nie je v zákone č. 24/2006 Z. z. definovaný. V tomto bode by mal byť skôr uvedený pojem „dotknutý orgán“, ktorý je podľa § 3 písm. m) zákona č. 24/2006 Z. z. orgán verejnej správy, ktorého záväzný posudok, súhlas, stanovisko alebo vyjadrenie vydávané podľa osobitných predpisov <sup>7)</sup> sa vyžaduje pred prijatím alebo schválením strategického dokumentu. Všetky ostatné subjekty možno považovať za „verejnosť“. Podstatné však je, že k strategickému dokumentu sa môže podľa zákona vyjadriť „verejnosť“ v najširšom slova zmysle, tzn. jedna alebo viac fyzických osôb alebo právnických osôb, ich združenia, organizácie alebo skupiny.
	Podobne v bode IV.3. Oznámenia sa uvádza, že priamo nie sú dotknuté susedné štáty, čo opäť nevystihuje reálny stav. Uvedené skutočnosti je potrebné v správe ·o· hodnotení primerane upraviť a následne mieru možného vplyvu vyhodnotiť.	<u>Akceptuje sa.</u> Pozri kapitolu č. VIII
	Odporúčame iniciovať celospoločenskú diskusiu na danú tému a odporúčame zapracovanie pripomienok z uvedenej diskusie do strategického dokumentu.	<u>Nie je dôvod osobitného akceptovania požiadavky.</u> Súčasťou zákona č. 24/2006 Z. z. je ustanovených viacero foriem konzultácie (tzn. výmeny názorov) k strategickému dokumentu – sú to napr. zverejňovanie oznámenia, zverejňovanie rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení a tiež návrhu

		<p>strategického dokumentu a možnosť ich pripomienkovania, povinnosť zdôvodnenia akceptovania alebo neakceptovania predložených pripomienok a požiadaviek, povinnosť zohľadnenia opodstatnených požiadaviek a pripomienok pri vypracovaní finálneho návrhu strategického dokumentu.</p> <p>Neopomenuteľnou súčasťou procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu je „<u>verejné prerokovanie</u>“.</p> <p>Uvedené ustanovenia v plnom rozsahu plnia úlohu požadovanej „celospoločenskej diskusie“ nakoľko procesu posudzovania sa môže zúčastniť „celá spoločnosť“.</p>
	<p><b>Záver</b>  V správe o hodnotení strategického dokumentu v rámci procesu posudzovania odporúčame rešpektovať naše pripomienky a odporúčania uvedené v pripomienkovej časti tohto stanoviska.</p>	<p>Pozri vyjadrenie k jednotlivým bodom.</p>