

## **AKTUALIZACE STÁTNÍ ENERGETICKÉ KONCEPCE ČESKÉ REPUBLIKY**

**Posouzení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.**


**říjen 2013**

## Zpracovatelé posouzení

---

Objednatel: AMEC s.r.o.,  
Křenová 184/58  
602 00 Brno

Posouzení zpracoval:

Ing. Pavel Koláček, Ph.D.   
držitel autorizace k posuzování vlivů dle §45i

č. j.: 2915/ENV/12  
128/630/12  
ze dne 20. 1. 2012

Sušilova 7, 602 00 Brno  
Tel.: 739 368 750  
Email: kolacek@natura-kolacek.cz  
web: www.natura-kolacek.cz

Datum zpracování posouzení 6. 10. 2013

## Obsah

---

Zpracovatelé posouzení.....	1
Obsah.....	2
I. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ.....	3
II. ÚDAJE O KONCEPCI, PŘEDMĚT POSOUZENÍ KONCEPCE .....	4
2.1 Základní údaje.....	4
2.2 Obsah koncepce .....	4
2.3 Hlavní cíle koncepce .....	5
2.4 Konkrétní priority a opatření formulované v návrhové části ASEK .....	8
2.5 Stanovení variant koncepce .....	8
III. IDENTIFIKACE EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ .....	11
3.1 Stručný popis evropsky významných lokalit a ptačích oblastí .....	11
3.2 Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí .....	11
IV. VLASTNÍ POSOUZENÍ KONCEPCE .....	12
4.1. Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	12
4.2 Hodnocení úplnosti podkladů.....	13
4.3 Vyhodnocení vlivů realizace koncepce a jejich významnost na lokality soustavy Natura 2000 .....	13
4.4 Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí .....	38
4.5 Vyhodnocení koncepce z hlediska kumulativních vlivů .....	38
4.6 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na lokality soustavy Natura 2000 .....	38
4.7 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů.....	39
4.8 Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 .....	40
V. SHRNU TÍ A ZÁVĚR .....	41
VI. PŘÍLOHY .....	42

## I. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ

---

Vyhodnocení vlivů koncepce "*Aktualizace státní energetické koncepce České republiky*" (dále jen ASEK ČR) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 bylo zadáno v květnu 2013. Požadavek vyhodnocení dle §45i vyplynul ze stanovisek některých krajských úřadů - Jihočeského (č.j.: KUJCK 5372/2013 OZZL/2/Ou ze dne 4.2. 2013), Karlovarského (č.j.: 305/ZZ/13 ze dne 23.1. 2013), Královéhradeckého (č.j.: 505/ZP/2013 - NA ze dne 10.1. 2013), Moravskoslezského (č.j.: MSK 4903/2013 ze dne 8.1.2013), Pardubického (č.j.: 2250/2013/OŽPZ/Pe ze dne 18.1.2013), Středočeského (č.j.: 004193/2013/KÚSK ze dne 15.1.2013), Ústeckého (č.j.: 160/ZPZ/2013/N-1758 ze dne 4.2. 2013) a Kraje Vysočina (č.j.: KUJI 1770/2013 OZP 61/2013 ze dne 14. 1. 2013), které nevykloučily možný významný vliv předmětné koncepce na území soustavy Natura 2000.

Předmětem hodnocení je aktualizace koncepce s celostátní působností - Státní energetické koncepce České republiky. Ta představuje klíčový strategický dokument státu v oblasti energetiky.

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má koncepce významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

První fáze hodnocení proběhla v květnu až září 2013. Jednalo se o posouzení vlivů na životní prostředí k verzi ASEK z listopadu 2012, která byla vzata na vědomí vládou a předána do procesu SEA jako ex-post posouzení. Na základě připomínek a výstupů tohoto posouzení, přistoupil pořizovatel koncepce (MPO) k revizi původního dokumentu. Byla připravena Aktualizace Státní energetické koncepce - verze září 2013, která zapracovala doporučení a požadavky navržené na základě hodnocení SEA a Natura v první fázi posouzení. Současně byly provedeny aktualizace v oblasti predikcí a aktuálního vývoje v energetice vyplývající z dlouhé doby přípravy Strategie. Na základě výstupů SEA a vzhledem k nové legislativě pak byla do ASEK promítnuta směrnice o energetické účinnosti (EED). Nová verze ASEK byla poté opět podrobena posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Zpracování II. fáze posouzení SEA proběhlo v říjnu 2013.

## II. ÚDAJE O KONCEPCI, PŘEDMĚT POSOUZENÍ KONCEPCE

---

### 2.1 Základní údaje

Státní energetická koncepce představuje klíčový a základní strategický dokument státu v oblasti energetiky. Státní energetickou koncepcí formuluje vláda České republiky jako politický, legislativní a administrativní rámec ke spolehlivému, cenově dostupnému a dlouhodobě udržitelnému zásobování energií. Státní energetická koncepce je ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií, strategickým dokumentem vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí, sloužícím i pro vypracování územních energetických koncepcí.

### 2.2 Obsah koncepce

Jedná se o koncepci připravovanou jako aktualizace stávající Státní energetické koncepce ČR, schválené vládou ČR dne 10. 3. 2004.

Státní energetická koncepce k naplnění dlouhodobé vize stanovuje strategické cíle energetiky ČR a definuje strategické priority energetiky ČR s výhledem na zhruba 30 let, tedy v horizontu stanoveném zákonem a současně na období, ve kterém je obvykle zajištěna ekonomická návratnost investic do všech typů zdrojů a sítí a ve kterém lze ještě rozumně předvídat základní charakteristiky budoucího vývoje. Investice do výstavby nových zdrojů zajišťují energetické společnosti a rozhodování plně vychází z očekávané návratnosti investic. Stát může prostřednictvím svých nástrojů ovlivnit chování investorů v omezené míře a způsobem slučitelným se soutěžním právem. Státní energetická koncepce musí poskytnout nejen dlouhodobou orientaci, ale i nezbytnou flexibilitu pro nový technický a ekonomický vývoj.

Aktualizace Státní energetické je členěna na následující části:

1. Poslání a rámec Státní energetické koncepce ČR
2. Metodika tvorby a realizace SEK
3. Současný stav energetiky ČR a hlavní trendy jejího vývoje v následujících desetiletích
4. Koncepce energetiky ČR do roku 2040
5. Očekávaný vývoj energetiky ČR do roku 2040
6. Koncepce rozvoje významných oblastí energetiky a oblastí s energetikou souvisejících
7. Nástroje na prosazování SEK
8. Seznam zkratk
9. Seznam grafů a tabulek

Aktualizace Státní energetické koncepce (ASEK) v části první části 1 popisuje poslání a rámec Strategie. Ve druhé části ASEK je uvedeno metodické shrnutí přibližující způsob tvorby ASEK a provázanost jejích jednotlivých částí.

V třetí části ASEK je charakterizován současný stav energetiky a její předpokládaný vývoj v následujících desetiletích. Popisuje základní stav, ze kterého dále vycházejí očekávání budoucího vývoje a uvádí vnější a vnitřní podmínky ovlivňující českou energetiku a klíčové výstupy SWOT analýzy.

Obsahem čtvrté části je samotná koncepce energetiky do roku 2040, ze které plyne základní sada pěti strategických priorit rozpracovaných do charakteristiky strategických cílů pro každou prioritu.

V části 5 je uvedena kvantifikace očekávaného vývoje energetiky ČR do roku 2040 v podobě grafů a tabulek shrnující základní vstupy do modelu predikce vývoje energetiky a charakterizující optimalizovaný scénář jako výslednou variantu vývoje energetiky do roku 2020 a indikativní ukazatele a cílové hodnoty k roku 2040 jako koridory pro vyvážený mix primárních zdrojů elektrické energie a struktury výroby elektřiny v poměru k hrubé národní spotřebě.



V šesté části ASEK uvedena detailní koncepce v jednotlivých významných energetických oblastech, která popisuje hlavní cíle a jejich dílčí cíle a specifikace a zároveň cílový stav v jednotlivých prioritních oblastech.

V poslední sedmé části jsou charakterizovány nástroje k prosazování ASEK, které zajistí naplnění priorit Státní energetické koncepce v legislativní oblasti, výkonu státní správy, fiskální a daňové, v oblasti zahraniční politiky a v oblasti vzdělávání a vědy a výzkumu. Dále v případě výkonu vlastnických práv, medializaci a komunikaci.

Strategická část koncepce je založena na třech strategických cílech, které jsou dále charakterizovány pěti strategickými prioritami, jež jsou podrobněji rozpracovány v rámci Strategie do roku 2040 koncipované jako soubor dílčích cílů.

Součástí strategické části ASEK je rovněž podrobněji rozpracovaná Koncepce rozvoje významných oblastí energetiky a oblastí s energetikou souvisejících, obsažená v části 6 ASEK. Jedná se o následující oblasti:

- A. Elektroenergetika*
- B. Plynárenství*
- C. Přeprava a zpracování ropy*
- D. Výroba a dodávka tepla*
- E. Doprava*
- F. Energetická účinnost*
- G. Výzkum, vývoj, inovace a školství*
- H. Energetické strojírenství a průmysl*
- I. Vnější energetická politika a mezinárodní vazby v energetice*

Každá oblast je charakterizována vizí, hlavními cíli a dílčími cíli a jejich specifikací v jednotlivých oblastech.

Hlavním cílem je zajistit stabilní a předvídatelné podnikatelské prostředí, efektivní státní správu a dostatečnou a bezpečnou infrastrukturu. Přímé finanční podpory či další fiskální stimuly jsou pouze doplňujícím a věcně i časově omezeným nástrojem, který musí být vždy hodnocen z hlediska všech dopadů na ceny energie, fungování trhu, na státní rozpočet i na stabilitu celého odvětví.

Nejméně každých 5 let bude v souladu s ustanovením zákona prováděno vyhodnocení naplňování strategických cílů a strategických priorit Státní energetické koncepce a výsledky vyhodnocení budou předkládány vládě. Vyhodnocení bude zjišťovat, zda se skutečný vývoj pohybuje v mezích stanovených, resp. očekávaných ASEK a v jaké míře je třeba změnit nástroje realizace ASEK, pokud dojde k významnější odchylce. V případě, že dojde k významné změně vnějších podmínek, bude předložena aktualizace ASEK.

Vyhodnocování uplatňování nástrojů na prosazování ASEK, tj. realizace konkrétních opatření se předpokládá v kratších časových intervalech přibližně ve dvouletých obdobích tak, aby mohla probíhat účinná kontrola a zároveň vhodná korekce postupu dle ASEK.

## 2.3 Hlavní cíle koncepce

### *Strategické cíle energetiky ČR*

Strategické cíle vychází z energetické strategie EU a směřují k naplnění poslání Státní energetické koncepce a k dosažení dlouhodobé vize energetiky ČR.

*Vrcholové strategické cíle ASEK jsou:*

- **Bezpečnost dodávek energie** = zajištění nezbytných dodávek energie pro spotřebitele i při skokové změně vnějších podmínek (výpadky dodávek primárních zdrojů, cenové výkyvy na trzích, poruchy a útoky) v kontextu EU; cílem je garantovat rychlé obnovení dodávek v případě výpadku a současně garantovat plné zajištění dodávek všech druhů energie v rozsahu potřebném pro „nouzový režim“ fungování ekonomiky a zásobování obyvatelstva při jakýchkoliv nouzových situacích
- **Konkurenceschopnost** (energetiky a sociální přijatelnost) = konečné ceny energie (elektřina, plyn, ropné produkty) pro průmyslové spotřebitele i pro domácnosti srovnatelné v porovnání se

zeměmi regionu a dalšími přímými konkurenty + energetické podniky schopné dlouhodobě vytvářet ekonomickou přidanou hodnotu

- **Udržitelnost** (udržitelný rozvoj) = struktura energetiky, která je dlouhodobě udržitelná z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality ŽP), finančně-ekonomického (finanční stabilita energetických podniků a schopnost zajistit potřebné investice do obnovy a rozvoje), lidských zdrojů (vzdělanost) a sociálních dopadů (zaměstnanost) a primárních zdrojů (dostupnost)

*Bezpečnost dodávek měřená těmito parametry:*

- Pohotovost zásoby primárních energetických zdrojů (ropa a ropné produkty, plyn, jaderné palivo, uhlí na skládkách a krátkodobě dostupné, primární energie OZE) (%)
- Diverzifikace výroby elektřiny (měřená na základě tržní konkurence výrobců daného palivového mixu s využitím Herfindahl-Hirschmannova indexu<sup>1</sup>) (-)
- Diverzifikace importu (struktura dodávek primárních zdrojů měřená pomocí Herfindahl-Hirschmannova indexu) (-)
- Dovozní závislost (%)
- Bezpečnost provozu infrastruktury (míra plnění N-1 na hladině VVN)
- Soběstačnost v dodávkách energie (exportní saldo – min., max., průměr)

*Konkurenceschopnost měřená těmito parametry:*

- Míra integrace do mezinárodních sítí (Exportní kapacita k domácímu zatížení) (%)
- Diskontované náklady na zajištění energie (výroba/dovoz, transport, distribuce, opatření ve spotřebě) (mld. Kč v NPV roku 2014)
- Ceny energie na velkoobchodním trhu ve vztahu k průměru EU
- Konečná cena elektřiny na nn a vn a plynu (Kč/MWh – absolutní vývoj a realitní vývoj vzhledem k hlavním ekonomickým centrům SRN a USA)
- Podíl výdajů na energii v celkových výdajích domácností (%)
- Cena tepelné energie SZT na vstupu do odběrného tepelného zařízení (Kč/GJ)
- Přínos energetiky pro HDP (%)
- Dovozní náročnost energie (% HDP)
- Sumární ekonomická přidaná hodnota (EVA) podniků v oblasti výroby, přeměny, dopravy a dodávek energie (uhlí, ropa, plyn, elektřina) >0

*Udržitelnost měřená těmito parametry:*

- Energetická náročnost HPH (MJ/Kč)
- Vliv na životní prostředí
  - Emise polévatvého prachu (tis.t)
  - Emise SO<sub>2</sub> (tis.t)
  - Emise NO<sub>x</sub> (tis.t)
  - Emise CO<sub>2</sub> (tis.t)
- Emise polycyklických aromatických uhlovodíků (PAH) (kg)
- Podíl energeticky užívané zemědělské půdy (%)
- Podíl fosilních paliv ve spotřebě primární energie (%)
- Elektroenergetická náročnost HPH (kWh/tis.Kč)
- Podíl OZE v konečné spotřebě (%)

**Strategické priority energetiky ČR**

Pro zajištění spolehlivých, bezpečných a k životnímu prostředí šetrných dodávek energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR za konkurenceschopné a přijatelné ceny je nutno se zaměřit zejména na následující klíčové priority:

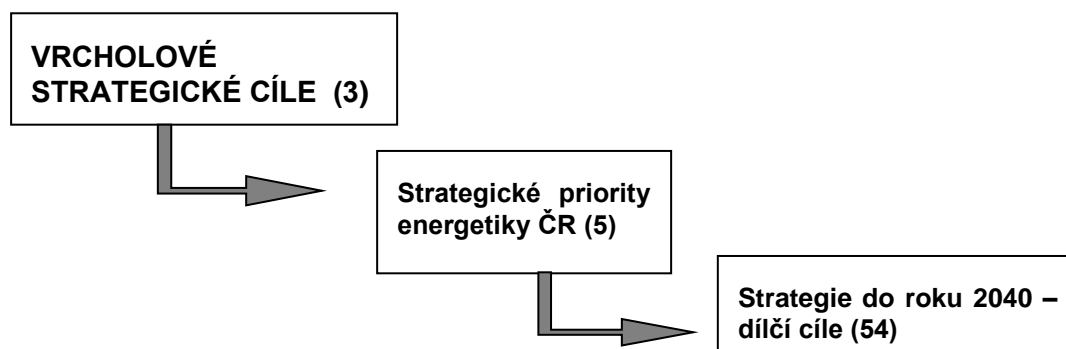
- Vyvážený energetický mix:** Vyvážený mix zdrojů založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a pokrytí spotřeby zajištěnou výrobou do ES s dostatkem rezerv (podle metodiky posuzování výrobní přiměřenosti ENTSO-E a analýzy predikce výroby a spotřeby). Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.

---

<sup>1</sup> Herfindahl–Hirschmanův Index (HI) měří velikost firem relativně k velikosti daného odvětví a je tedy indikátorem tržní konkurence v odvětví.

- II. Úspory a účinnost: Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v hospodářství i v domácnostech.
- III. Infrastruktura a mezinárodní spolupráce: Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU.
- IV. Věda a inovace: Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky.
- V. Energetická bezpečnost: Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.

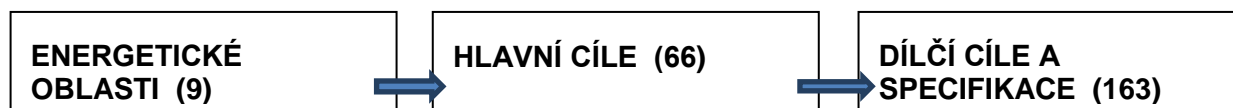
Každá priorita je rozpracována do strategického rámce, který se skládá z Motivu, Cílového stavu a Strategie do roku 2040, která je rozpracovaná v podobě dílčích cílů.



V rámci návrhové části koncepce jsou potom podrobněji rozpracovány jednotlivé významné oblasti energetiky a oblasti s energetikou související, přičemž každá má vlastní definovanou koncepci skládající se z vize a hlavních cílů rozvoje, které jsou dále rozvedeny v dílčí cíle a specifikace.

Jedná se o následující oblasti:

- A. *Elektroenergetika*
- B. *Plynárenství*
- C. *Přeprava a zpracování ropy*
- D. *Výroba a dodávka tepla*
- E. *Doprava*
- F. *Energetická účinnost*
- G. *Výzkum, vývoj, inovace a školství*
- H. *Energetické strojírenství a průmysl*
- I. *Vnější energetická politika a mezinárodní vazby v energetice*



Východiskem řešení ASEK je analýza současné situace v energetice a komplexní rozbor vnějších a vnitřních podmínek ovlivňujících českou energetiku obsažený v kapitole 3.2. ASEK, definování vrcholových strategických cílů v oblasti energetiky a způsob jejich vyhodnocování, soulad s existujícími strategickými dokumenty a široká diskuze s odbornou veřejností a především energetické modelování zaměřené na tvorbu a optimalizaci scénáře budoucího vývoje energetických systémů.

Základním předpokladem je, že hrubá konečná spotřeba energetických zdrojů bude v období do roku 2040 prakticky stagnovat, s mírným růstem po vyčerpání nejsnadně dosažitelného potenciálu úspor. Výkonová bilance energetické soustavy ČR potom bude trvale přebytková s výrazným dočasným poklesem mezi roky 2020 a 2025 s souvislostí s odstavováním dosluhujících zdrojů. Významný nárůst ve sledovaném období lze očekávat výrobě elektřiny z obnovitelných a druhotných zdrojů energie zejména v důsledku rozvoje FVE a bioplynových stanic.



Základním principem strategické části ASEK je diverzifikace a strategická flexibilita - koncepce počítá s využitím všech druhů zdrojů v energetickém mixu (a to s respektováním jejich specifických podmínek), zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie. To znamená např. využití obnovitelných zdrojů (OZE) v rozsahu dostupném v podmínkách ČR, a to pro decentralizovanou výrobu elektřiny a tepla, nebo směřování spotřeby uhlí zejména pro teplárenství.

Proti významnému poklesu spotřeby tepla (relativní úspora přes 25 procent) bude podle ASEK působit mírný nárůst požadavků na tepelný komfort, počet vytápěných objektů, růst konečné spotřeby elektřiny (domácnosti i podnikatelský sektor) a mírný růst spotřeby energie v dopravě (objem nárůstu požadavků na dopravu bude kompenzovat významné úspory dané vzrůstající účinností přeměny).

ASEK počítá s podílem roční výroby elektřiny z domácích zdrojů k spotřebě elektřiny v ČR minimálně 80 procent a s výrazným nárůstem podílu jaderné energie v celkovém energetickém mixu na úroveň cca 52 procent (cca 27 % podíl na primárních energetických zdrojích) a utlumením výroby elektřiny z uhlí ze 60 na cca 16 procent (cca 14 % podíl na primárních energetických zdrojích ČR). Kromě jádra a uhlí by se na výrobě elektřiny měly podílet zejména obnovitelné a druhotné zdroje (18 až 25 procent, růst ze současných necelých deseti procent) a zemní plyn (podíl 6 až 15 procent). Teplo by se mělo podle ASEK vyrábět z domácích zdrojů minimálně ze 70 procent. Na jeho produkci se má podílet zejména uhlí v systému CZT v rámci disponibilních zásob, zemní plyn a obnovitelné zdroje a druhotné zdroje včetně odpadů.

Jedním ze základních strategických principů ASEK je posílení role jádra při výrobě elektřiny, včetně využití odpadního tepla z jaderných elektráren. ASEK proto počítá s výstavbou dvou nových bloků JE v Temelíně a s vytvořením podmínek pro prodloužení životnosti čtyř bloků elektrárny Dukovany na 60 let a výstavbu nového pátého bloku v této lokalitě kolem roku 2040. Rovněž je záměrem ASEK územní vymezení lokalit pro možný další rozvoj jaderné energetiky po roce 2040.

Cílem ASEK v oblasti energetiky je také zabezpečit do budoucna dostatečný počet absolventů specializovaných na energetické obory. Těch by mělo být v letech 2010 až 2016 alespoň 18 tisíc. V oblasti učňovského školství v energetických a strojírenských oborech chce ASEK dosáhnout úrovně alespoň 1 000 absolventů ročně. Koncepce rovněž počítá se zajištěním zvýšení objemu prostředků na výzkum a vývoj v energetických oborech a strojírenství na dvojnásobek aktuálních hodnot do roku 2015.

Do budoucna je dále nutné snížit závislost na ropě v dopravě, respektive na palivech vyráběných z ropy a zvýšit zastoupení alternativních paliv. Je nutné vybudovat dostačující infrastrukturu pro vozidla na alternativní pohon, tedy na zemní plyn a elektřinu, s cílem snížení dopadu dopravy na životní prostředí.

Strategie je zároveň metodickou pomůckou pro stanovení energetické koncepce na regionální a obecní úrovni a základním podkladem pro přípravu územních energetických koncepcí.

## 2.4 Konkrétní priority a opatření formulované v návrhové části ASEK

Výčet priorit a opatření představuje konkretizovaný výstup ASEK, který bude ve vztahu k území soustavy Natura 2000 dále hodnocen. V tabelární podobě je prezentován v rámci kapitoly IV.

## 2.5 Stanovení variant koncepce

V rámci přípravy dokumentu bylo za účelem vyjádření budoucího vývoje energetického sektoru v ČR zkoumáno na základě bilančního modelu spektrum možných alternativních scénářů. Ty vycházely ze změny vstupních parametrů (nikoli však axiomů), plynoucí z hierarchizace vrcholových strategických priorit: bezpečnost - udržitelnost - konkurenceschopnost. Výsledkem je **stanovení koridorů**, které vymezují předpokládaný směr vývoje mixu primárních energetických zdrojů a hrubé výroby elektřiny v ČR. Koridorové vymezení koncepce je tedy nástrojem pro kvantifikaci možné variability výsledků modelu (tedy především struktury a výše PEZ a hrubé výroby elektřiny), která je způsobena nejistou výší předem stanovených parametrů.

Aktualizace státní energetické koncepce je svým pořizovatelem (MPO) předkládána jako jednovariantní s tím, že uvažuje vyvážený mix zdrojů s přednostním využíváním domácích primárních zdrojů a udržením dovozní závislosti na přijatelné úrovni. Cílový stav podílů jednotlivých primárních energetických zdrojů a zdrojů pro výrobu elektrické energie je navržen v koridorech s definovanými minimy a maximy pro jednotlivé PEZ a zdroje výroby elektrické energie. Tato základní varianta zahrnuje řadu dílčích scénářů, daných vytyčenými koridory podílu jednotlivých primárních zdrojů (viz Indikativní ukazatele a cílové

hodnoty k roku 2040, kapitola 5.3 ASEK). Koridorové vymezení státní energetické koncepce je navíc doplněno přesně kvantifikovaným optimalizovaným scénářem, který rovnocenně přistupuje k naplnění všech tří strategických cílů koncepce - bezpečnosti, udržitelnosti a konkurenceschopnosti. Realizace optimalizovaného scénáře je podmíněna naplněním všech výchozích předpokladů uvedených v dokumentu ASEK. Ovšem s ohledem na vysokou míru nejistoty ohledně budoucího vývoje a vstupních předpokladů, je optimalizovaný scénář doplněn o širší strategické koridory. Variantnost koncepce tedy určují navržené koridory, uvažované v pásmech, umožňujících variantní implementaci v závislosti na vývoji energetického trhu, který je sám o sobě na ASEK v zásadě nezávislý a realizací ASEK nebude přímo ovlivněn. Cílem ASEK je postihnout možné výkyvy budoucího vývoje a udržet vývoj energetiky ve vytyčených mezích. Možné scénáře vhodného složení energetického mixu PEZ a zdrojů výroby elektrické energie byly mimo jiné i předmětem diskuze v rámci pracovních skupin při samotné přípravě koncepce a při připomínkovém řízení v rámci jednotlivých rezortů státní správy.

Výsledná varianta vstupující do ASEK vychází z optimalizovaného scénáře, ke kterému byly obalovou metodou<sup>1</sup> na základě mezních situací definovaných v krajních scénářích stanoveny minima a maxima vymezující navrhované koridory. Výsledkem je tak jediná varianta ASEK reprezentovaná Indikativními ukazateli a cílovými hodnotami k roku 2040 v podobě koridorů podílu PEZ a zdrojů výroby elektrické energie. Tato varianta je vyhodnocena v rámci posouzení vlivů na životní prostředí.

V rámci závěru zjišťovacího řízení vydaného Ministerstvem životního prostředí (č.j. 45065/ENV/13 ze dne 26. 6. 2013) byl vznesen požadavek na doplnění a komplexní vyhodnocení reálných variant řešení a stanovení referenčního, konzervativního a progresivního scénáře s různým mixem energetických zdrojů včetně stanovení pořadí variant těchto řešení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů ASEK na životní prostředí je tedy uvažováno s těmito variantami:

#### **Nulová/referenční varianta (Business as Usual)**

Tato varianta předpokládá nepřerušenu platnost a vývoj energetiky dle dosavadní SEK z roku 2004, která v rámci SEA Aktualizace Státní energetické koncepce slouží jako referenční stávající stav (resp. vývojový trend) dle předpokladů platné Státní energetické koncepce do roku 2030.

Tzv. Zelený/Komplexní scénář SEK 2004 (schválený scénář platné SEK), vychází z kompilace několika původně uvažovaných scénářů, kdy byl nakonec zvolen scénář s vyšším významem zajištění domácích zdrojů paliv. Ten mimo jiné předpokládal prolomení územní ekologických limitů těžby. Uvedený scénář, byl pro účely posouzení vlivů ASEK 2013 na životní prostředí extrapolován do roku 2040 tak, aby bylo možné jej srovnat s návrhem Aktualizace. Nulovou/referenční variantu SEA ASEK lze charakterizovat následovně:

#### *Charakteristika nulové / referenční varianty - podíly na spotřebě PZE*

	Stav 2000	2005	2030	2040
Tuhá paliva	52,4%	43% - 45%	31% - 33%	26% - 28%
Plynná paliva	18,9%	19% - 20%	19% - 20%	19% - 20%
Kapalná paliva	18,6%	16% - 17%	12% - 13%	10% - 11%
Jaderné palivo	8,9%	16% - 17%	23% - 24%	26% - 27%
Obnovitelné zdroje	2,6%	5% - 6%	12% - 13%	15% - 16%

#### *Charakteristika nulové / referenční varianty - podíly na výrobě elektřiny*

	Stav 2000	2005	2030	2040
Tuhá paliva	70,5%	55% - 57%	39% - 41%	33% - 35%
Plynná paliva	6,4%	4% - 5%	6% - 7%	7% - 8%
Kapalná paliva	2,2%	1% - 2%	1% - 1%	0,6% - 1%
Jaderné palivo	18,4%	33% - 34%	42% - 43%	46% - 47%
Obnovitelné zdroje	2,3%	5% - 6%	10% - 11%	12% - 13%

<sup>1</sup> Obalová metoda je založena na určení tzv. rizikových faktorů, což jsou faktory, u kterých není možné/účelné určit jejich přesnou hodnotu, ale existuje více možných variant, kterých může tento faktor nabývat. V tomto smyslu se jedná kupříkladu o výhled spotřeby elektřiny, která může být podle predikcí na úrovni vysoké, střední, nebo nízké spotřeby. Na základě těchto informací následně proběhne simulace, která náhodně vybírá různé kombinace rizikových faktorů. Tímto způsobem je získán tzv. „obal“, který tvoří mezní kombinace faktorů. Tyto mezní kombinace však nejsou do té míry odhadem reálného vývoje. Optimalizovaný scénář a scénáře vzniklé vychylováním vstupních parametrů vychylování vstupních parametrů ve prospěch maximalizace některého ze strategických cílů (udržitelnosti, bezpečnosti resp. konkurenceschopnosti) jsou pak implicitně obsaženy v koridorech vzniklých na základě obalové metody.

### Základní charakteristika

- Nepřekročit mezní limity dovozní energetické závislosti v roce 2030 maximálně 60%
- Vytvořit a udržovat minimální zásoby ropy a ropných produktů (dle zákona č. 189/1999 sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze) a případně je zvýšit na úroveň dohodnutou v rámci EU
- Zajistit legislativní rámec pro nový druh strategické rezervy v zemním plynu a naplňovat ji ve výši a způsobem dohodnutým v rámci EU
- V návaznosti na předcházející cíle vytvořit a udržovat zásoby jaderného paliva ve formě vhodné k zavezení do reaktoru jako strategickou rezervu
- Posilovat provozuschopnost národních energetických systémů
- Jaderná energetika: dnešní konfigurace (EDU+ETE) + 2 nové jaderné bloky možné;
- Ekonomický dovoz elektřiny je možný, avšak maximálně do výše 5 TWh ročně.

### Aktivní/progresivní varianta

Varianta v rámci nastavení mezí koridorů a cílových hodnot dle předkládaného návrhu ASEK 2013 ve složení energetického mixu resp. podílu výroby elektřiny z PEZ a indikativních ukazatelů k roku 2040.

Aktualizace státní energetické koncepce stanovuje jako indikativní ukazatele a cílové hodnoty k roku 2040 koridory pro vyvážený mix zdrojů s přednostním využíváním domácích primárních zdrojů a udržení dovozní závislosti na přijatelné úrovni. Koridory jsou stanoveny pro podíl roční výroby elektřiny z domácích primárních zdrojů vzhledem k hrubé národní spotřebě elektřiny. Dále jsou navrženy koridory pro složení diverzifikovaného mixu primárních zdrojů. Jako cílové hodnoty jsou potom stanoveny podíly pro dovozní závislost, podíly výroby různých druhů soustav v teplárenství a procento přebytkové výkonové bilance.

Varianta navrhovaná v ASEK je představovaná poměrně širokým koridorem různých přijatelných možných stavů závislých na reálném vývoji společnosti a ekonomiky, vývoji v EU a ve světě a představuje tedy směr a výšeč možných požadovaných a současně očekávaných stavů energetiky se zohledněním pevných omezení a vstupních předpokladů vyplývajících ze souvisejících odvětví (potravinová soběstačnost, omezení těžby uhlí na stávající dobývací prostory apod.).

Jedná se o následující indikativní ukazatele a cílové hodnoty k roku 2040 navržené v ASEK:

- a) Podíl roční výroby elektřiny z domácích primárních zdrojů k hrubé spotřebě elektřiny v ČR minimálně 80 % (OZE, druhotné zdroje a odpady, hnědé a černé uhlí a jaderné palivo za podmínky zajištění dostatečných zásob) se strukturou výroby elektřiny (v poměru k hrubé národní spotřebě):
  - (1) Jaderné palivo 49 – 58 %
  - (2) Obnovitelné a druhotné zdroje 18 – 25 %
  - (3) Zemní plyn 6 – 15 %
  - (4) Hnědé a černé uhlí 11 – 21 %
- b) Podíl výroby soustav zásobování teplem z domácích zdrojů minimálně 70 % (jádro, uhlí, OZE, druhotné zdroje a odpady), teplo z KVET a OZE vč. tepelných čerpadel na celkové spotřebě tepla minimálně 60 %.
- c) Diverzifikovaný mix primárních zdrojů s touto strukturou:
  - (1) Jaderné palivo 28 – 33 %
  - (2) Tuhá paliva 11 – 17 %
  - (3) Plynná paliva 20 – 25 %
  - (4) Kapalná paliva 14 – 17 %
  - (5) Obnovitelné a druhotné zdroje 17 – 22 %
- d) Udržení přebytkové výkonové bilance elektřiny a zajištění přiměřenosti výkonových rezerv a regulačních výkonů (zajištění potřebných podpůrných služeb a zajištění volného pohotového výkonu v rozsahu 10 až 15 % maximálního zatížení elektrizační soustavy).
- e) Dovozní závislost nepřesahující 65 % do roku 2030 a 70 % do roku 2040 (jaderné palivo jako dovozový zdroj).
- f) Konečné ceny (tržní, regulovaná část) elektřiny pro podnikatelský sektor srovnatelné s vývojem v sousedních zemích (konečné ceny elektřiny na hladině vvn a vn).
- g) Klesající trend podílu ceny energie na výdajích domácností



### III. IDENTIFIKACE EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ

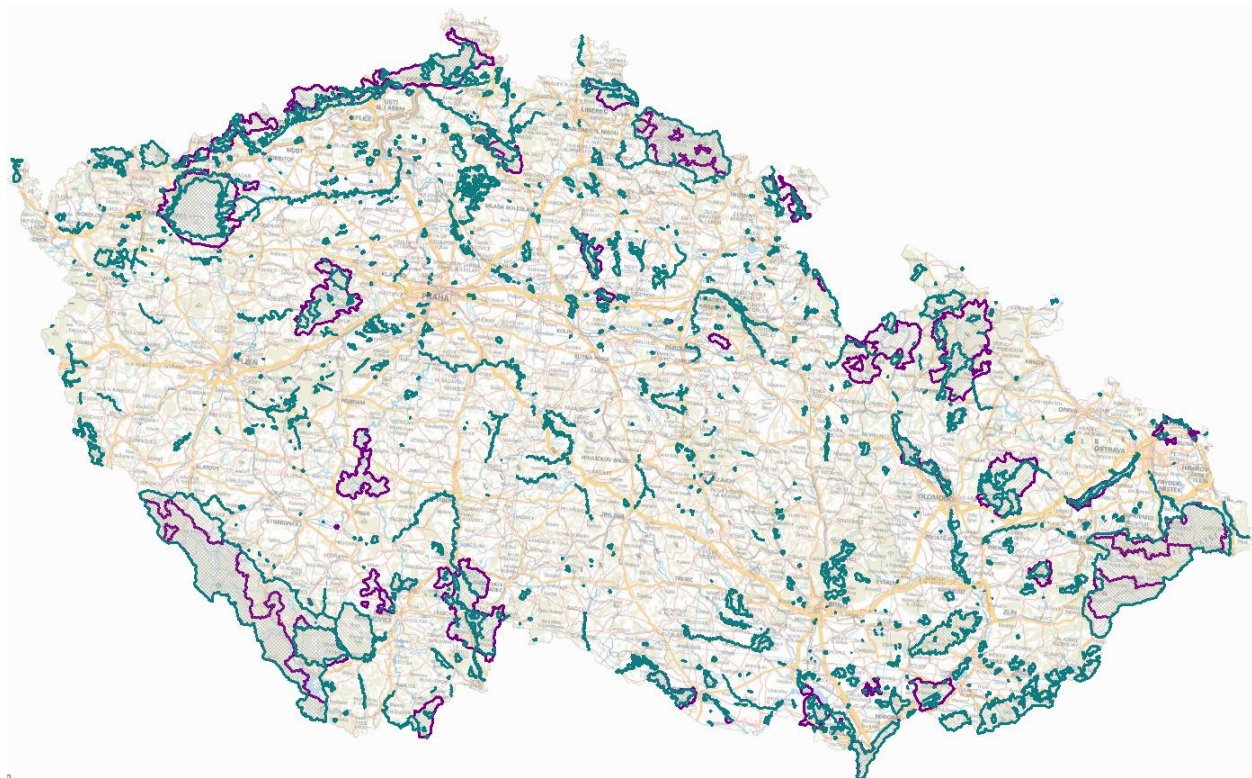
Předmětné posouzení řeší koncepci na celostátní úrovni. ASEK jako strategický dokument celostátního významu z logiky věci u četných problematických okruhů pracuje na úrovni jisté obecnosti a v mnoha ohledech tedy nepředstavuje klasickou strategii, či koncepci s jednoznačně identifikovatelným územním dopadem. Přesto z některých návrhových opatření a cílů vyplývají možné potenciální územní střety (viz podrobněji v kapitole IV.).

#### 3.1 Stručný popis evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Soustava Natura 2000 na území ČR byla z velké části vymezena v rámci již dříve vyhlášených velkoplošných (NP, CHKO) i maloplošných chráněných území (NPR, NPP, PR, PP). V případě některých částí soustavy Natura 2000 (zejména se to týká ptačích oblastí) se však jedná o zcela nová území s ochranným režimem.

Na území ČR je v současnosti vymezeno (v rámci EVL bylo Nařízením vlády ČR č. 208/2012 Sb. zařazeno do evropského seznamu) 1084 Evropsky významných lokalit a 41 ptačích oblastí.

*Obr.: Vymezení soustavy Natura 2000 na území ČR; zelená - evropsky významné lokality, fialová - ptačí oblasti (Zdroj: AOPK ČR)*



#### 3.2 Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Hodnocená koncepce - Aktualizace státní energetické koncepce České republiky, je celostátní strategický dokument v oblasti energetiky. Předmětem vyhodnocení je tedy celé území soustavy Natura 2000 vymezené na území ČR, tj. všechny vyhlášené evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

## IV. VLASTNÍ POSOUZENÍ KONCEPCE

Cílem předkládaného posouzení dle §45i je zjistit zda má koncepce - Aktualizace státní energetické koncepce České republiky významný negativní vliv na celistvost a předměty evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Referenčním cílem pro vyhodnocení koncepce je zachování předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v příznivém stavu.

### 4.1. Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

V rámci vyhodnocení koncepce - Aktualizace státní energetické koncepce České republiky, byly vyhodnoceny všechny konkretizované výstupy formulované v podobě bodů v rámci strategických priorit energetiky ČR a v rámci koncepce rozvoje významných oblastí energetiky a oblastí s energetikou souvisejících. Byly brány v úvahu možné vlivy způsobené příslušnými opatřeními, resp. potenciálním záměrem, pokud z formulace priorit a cílů takový záměr vyplynul, tj. z potenciálních vlivů v rámci výstavby a provozu takového záměru.

Hodnocení koncepce bylo provedeno podle následující stupnice významnosti vlivů dle metodického doporučení MŽP ČR (2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění <b>Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK).</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat ( resp. vliv lze eliminovat vypuštěním problematického dílčího úkolu - záměru či opatření).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí opatření nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významně pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Možný negativní vliv	Může dojít k negativnímu vlivu. Nelze však vyhodnotit jeho významnost.
-	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv. Vyplývá z nedostatečnosti dat na straně koncepce, resp. plánovaných úkolů, opatření. Je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření.

Za významný negativní vliv je obvykle považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či přírodního stanoviště (habitatu), které jsou předmětem ochrany EVL či PO. Např. v ostatních evropských zemích je hlavním kritériem míry významnosti považována likvidace minimálně 1% výměry přírodního stanoviště nebo 1% pokles z velikosti populace evropsky významného druhu na území EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001). Jako indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL a PO lze považovat také potenciálně významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, odpovídající kvalita přírodního prostředí apod.).

Z hlediska vyhodnocení významnosti vlivů předmětné koncepce je nutno konstatovat, že některé priority a cíle uvedené v ASEK jsou formulovány natolik obecně, že u nich nelze prakticky identifikovat vlivy na území soustavy Natura 2000. Tyto priority a cíle tak prakticky nelze ve vztahu k území soustavy Natura 2000 vyhodnotit a je jim přiřazena hodnota „-“. U mnohých jiných se jedná o opatření bez územního dopadu (managementová, bezpečnostní či organizační opatření, oblast mezinárodní spolupráce, vzdělávání, legislativní politika apod.). Pro mnohé další priority a cíle formulované v koncepci není na



základě současných dostupných informací možné jednoznačně významnost vlivu určit, a tedy vliv objektivně posoudit. Těmto je přiřazena hodnota „?“ . U těchto priorit a cílů musí být vliv podrobně vyhodnocen v další fázi územního řízení v rámci procesu EIA, případně i v procesu SEA, v rámci sektorových politik krajů v oblasti energetiky, kde již mohou být řešeny podrobněji, v konkrétnějších územních souvislostech.

## 4.2 Hodnocení úplnosti podkladů

Předmětné hodnocení posuzovalo již vypracovanou koncepci (hodnocení tedy probíhalo tzv. metodou *ex post*). Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Dokument „Aktualizace státní energetické koncepce ČR“
- Národní seznam evropsky významných lokalit, nařízení vlády k ptačím oblastem
- Informace z internetu - mapový server AOPK, informace z [www.nature.cz](http://www.nature.cz), informační systém EIA MŽP apod.

Pro provedení tohoto hodnocení byly podklady shledány jako dostatečné.

## 4.3 Vyhodnocení vlivů realizace koncepce a jejich významnost na lokality soustavy Natura 2000

Výčet priorit a opatření představuje konkretizovaný výstup ASEK. V rámci vyhodnocení vlivů byl uspořádán do tematicky členěné tabulární podoby, prezentované níže.

Z výsledků hodnocení vyplývá následující:

- (1) Významně převažuje část cílů a priorit, jež se jeví ve vztahu k ovlivnění území soustavy Natura 2000 jako indiferentní a nebylo tedy prokázáno jejich možné ovlivnění (**0**). Jedná se zejména o cíle charakteru organizačních a některých technologických opatření, dále jsou to cíle, jejichž efekt je natolik nepřímý či sporný, že při obecnosti koncepce prakticky nelze nějaké ovlivnění či územní střet implikovat.
- (2) U mnoha cílů a priorit byl vyhodnocen vliv jako potenciálně pozitivní. Jedná se zejména o ty cíle a opatření, které ve výsledném efektu mohou sice nepřímě ale pozitivně přispět ke zlepšení stavu ŽP, zejména ovzduší a ke snížení koncentrace některých polutantů v něm. I zde je však nutno konstatovat, že efekt těchto opatření je nepřímý a při obecnosti koncepce a faktu, že tato opatření budou či mohou přispívat ke zlepšení stavu ŽP v různé míře, může potenciální efekt oscilovat mezi nulovým až mírně pozitivním ovlivněním (**0 - +1**).
- (3) Existují i cíle, které mohou mít ve svém rozměru jak pozitivní, tak současně i potenciálně negativní vliv, jehož významnost však nelze na této úrovni obecnosti jednoznačně určit (**0 - +1/?**). Jedná se zejména o opatření a cíle v oblasti rozvoje obnovitelných zdrojů energie a produkce biopaliv, které na jedné straně mohou v souhrnu zlepšit kvalitu ovzduší, na druhé straně však nevhodně nastavený legislativní rámec a naplňování těchto cílů s ohledem na nerealistická očekávání, mohou v důsledcích představovat potenciálně negativní faktory. Živelný rozvoj technologií jako je pěstování energetických plodin a využití biomasy či nepromyšlené budování větrných elektráren, mohou ve svém souhrnném efektu naopak mít potenciálně negativní dopad na území soustavy Natura 2000.
- (4) U některých priorit a cílů nebyl vyloučen potenciálně možný negativní vliv, jehož významnost však nelze na této úrovni obecnosti jednoznačně určit (**?**). Jedná se zde především o opatření a cíle charakteru budování či posilování energetické infrastruktury (elektrovody, plynovody, horkovody, teplovody, zásobníky plynu apod.) či dopravy (zejména budování nových vysokorychlostních železničních koridorů - VRT, z dalších pak opatření jako je maximalizace využití vodní dopravy). Jedná se tedy o priority a cíle s možným územním dopadem, kde nelze zcela vyloučit územní střety se soustavou Natura 2000.

**Celkově lze shrnout, že v hodnocení zcela převažují vlivy na území soustavy Natura 2000 indiferentní tedy nulové, nicméně mnoho cílů a opatření osciluje mezi indiferentním až mírně pozitivním vlivem (41). Ve 30 případech pak nebylo možno zcela vyloučit potenciálně negativní vliv s tím, že nelze stanovit jeho významnost. U některých dalších cílů (11) nebylo možné rovněž vyloučit potenciálně negativní vliv, avšak v rámci vyhodnocení jejich jiných aspektů byl současně**

**u nich stanoven mírně pozitivní vliv (5), indiferentní vliv (2) či oscilace mezi nulovým až mírně pozitivním vlivem (4).**

Ty cíle a priority, u nichž byl identifikován potenciálně možný negativní vliv (?), musí být v další fázi detailně posouzeny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., resp. pokud není vliv na soustavu Natura 2000 předem vyloučen stanoviskem orgánu ochrany přírody.

Zde je nutno upozornit, že v případě, kdy hodnocení prokázalo negativní vliv konkrétního cíle (záměru) a neexistuje variantní řešení bez negativního vlivu, lze schválit jen variantu s nejmenším možným negativním vlivem, a to pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a až po uložení a zajištění kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit.

**Priorita I. Vyvážený mix zdrojů založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a udržení přebytkové výkonové bilance ES s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
PI.1.	Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných/ druhotných zdrojů. Výroba z jádra postupně nahradí uhelnou energetiku v roli pilíře výroby elektřiny. Současně provedení transformace infrastruktury umožní rozsáhlou integraci nových technologií ve výrobě, přepravě i spotřebě a obnovu stávající zdrojové základny. Přesun od převažující orientace na uhlí k diverzifikovanější struktuře primárních zdrojů, oslabení váhy kapalných paliv a uhlí. Udržení rozsahu soustav zásobování teplem a transformace na vyšší účinnost a diverzifikovanější palivovou základnu.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
PI.2.	Posílení role jádra při výrobě elektřiny a maximální využití odpadního tepla z JE (výstavba 1-2 nových bloků JE v závislosti na predikci bilance výroby a spotřeby, prodloužení provozu současných čtyř bloků v JE Dukovany a případná výstavba nového dalšího bloku v horizontu odstavování JE Dukovany, územní vymezení lokalit pro možný další rozvoj JE po roce 2040).	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.). Výstavba nových jaderných zdrojů je lokalizována do stávajících areálů EDU a ETE.
PI.3.	Rozvoj ekonomicky efektivních OZE s postupným odstraněním provozních podpor výroby elektřiny pro nové zdroje, a s účinnou podporou státu v oblasti přístupu k síti, povolovacích procesů, podpory technologického vývoje a pilotních projektů a současně veřejné přijatelnosti rozvoje OZE s cílem dosažení podílu (OZE) na výrobě elektřiny nad 15 %, zapojení OZE do řízení bilanční rovnováhy.	0 - +1/?	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.). Potenciálně negativní vlivy však nelze vyloučit v rámci výstavby a provozu některých zdrojů OZE (zejména větrných elektráren). U pěstování nových druhů energetických plodin pak nelze zcela vyloučit riziko šíření z polních kultur do volné přírody, což může mít dopad na přírodní biotopy, tedy i na některé typy habitatů, jež jsou předmětem ochrany v rámci území soustavy Natura 2000. Změna struktury pěstovaných plodin pak může mít vliv na potravní nabídku pro řadu živočišných druhů, tedy i předmětů ochrany apod.
PI.4.	Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 80 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vyřídění do roku 2040.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PI.5.	Udržení výroby elektřiny z uhlí ve snižujícím se rozsahu (s cílovou hodnotou v rozmezí 15 - 20 TWh/rok), částečná obnova uhelných zdrojů se zajištěnou dodávkou uhlí; nové a obnovované zdroje nadále již výhradně vysokoúčinné a s využitím minimálně 60 % tepla nespotřebovaného k výrobě elektřiny.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
PI.6.	Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezené i paroplynové elektrárny s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
PI.7.	Udržet trvale přebytkovou výkonovou bilanci ES ČR na úrovni nejméně 10 – 15 % pohotového výkonu (po odečtení podpůrných služeb a dalších rezerv), s možností kolísání v závislosti na rozvoji zdrojů, s cílem zajištění stabilních dodávek elektřiny i v krizových situacích.	-	Opatření implikuje nadprodukcí el. energie s potenciálním rizikem zvýšené zátěže na ŽP. Vliv však ve vztahu k území soustavy Natura 2000 nelze vyhodnotit.
PI.8.	Obnova, transformace a stabilizace soustav zásobování teplem založená v rozhodující míře na domácích zdrojích (jádro, uhlí, OZE, druhotné zdroje a) doplněná zemním plynem. Využití akumulačních schopností teplotních soustav případně v kombinaci s tepelnými čerpadly. Postupný přechod vytopen na kogenerační výrobu.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
PI.9.	Významná role zemního plynu v lokální spotřebě a nárůst užití zemního plynu pro KVVET a částečně pro účinnou kondenzační výrobu v pološpičkovém provozu. Celkový nárůst podílu zemního plynu na výrobě elektřiny.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
PI.10.	Postupný pokles spotřeby kapalných paliv daný zejména zvyšující se účinností využití, zvýšením podílu elektrizovaných systémů veřejné hromadné dopravy (kolejová doprava, příp. trolejbusy) a dále pak zvýšením podílu LNG a CNG v dopravě a později i postupný nárůst elektromobility.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).

**Priorita II. Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v hospodářství i v domácnostech :**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
PII.1.	Zabezpečit zvýšení účinnosti přeměn a využití energie s využitím parametrů BAT pro všechny nově budované a rekonstruované zdroje. Nové spalovací zdroje budovat jako vysokoúčinné či kogenerační.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
PII.2.	Omezení nízkoučinné kondenzační výroby pomocí finančních nástrojů.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
PII.3.	Přechod většiny vytopen na vysokoúčinnou kogenerační výrobu s efektivním využitím tepelných čerpadel a související snížení ztrát v distribuci tepla.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
PII.4.	Využití elektřiny pro výrobu tepla v konečné spotřebě nejméně z 80 % na bázi tepelných čerpadel (postupná eliminace přímotopných systémů).	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
PII.5.	Zvýšit účinnost spotřebičů pomocí přirozené obměny a zvýšené informovanosti o výhodách úsporných spotřebičů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PII.6.	Zvýšit tepelně-izolační vlastnosti obálek budov (snížení jednotkové spotřeby energie na vytápění o 30 % do roku 2030 ve srovnání s rokem 2005). Zvyšovat podíl nízkoenergetických a pasivních budov v nové výstavbě do r. 2020, poté povolovat výstavbu budov pouze v tomto standardu.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
PII.7.	Realizovat rekonstrukci veřejných budov s cílem zlepšit jejich tepelné vlastnosti.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
PII.8.	Maximalizovat využití dotačních programů EU k dosažení energetických úspor (míra dosažených energetických úspor jako jedno z výběrových kritérií v operačních programech).	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PII.9.	Zvýšit prostředky státního programu EFEKT a jeho zaměření na veřejný sektor.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PII.10.	Zavést závazná schémata podpory zvyšování efektivit a snižování spotřeby. Tento systém založit na mixu finančních a daňových nástrojů, společně se systémem povinných úspor.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PII.11.	Podporovat rekonstrukce zařízení a technologií za účelem zvýšení jejich efektivit.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PII.12.	Zvýšit účinnost energetické přeměny u spalovacích motorů se souběžným účinkem a snížení měrných emisí z dopravy, a to i fiskálními nástroji (odstupňovaná silniční daň, platba za využití infrastruktury/mýto)	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
PII.13.	Snížit ztráty při provozu napájecích soustav a zařízení v elektrické trakti.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PII.14.	Zvýšit účinnost přeměny u hnacích vozidel v kolejové dopravě při obnově vozového parku vč. využívání rekuperace.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PII.15.	Zvýšit využívání alternativních pohonných hmot - CNG a elektromobility.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.

**Priorita III. Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu země střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
PIII.1.	Udržet importní resp. exportní kapacity přenosové soustavy v poměru k maximálnímu zatížení na úrovni alespoň 30 %, resp. 35 %, odstranění úzkých míst pro tranzit elektrické energie ve směru sever-jih a plnění spolehlivostních kritérií při jejím provozu.	?	V případě realizace nových tras vedení nelze zcela vyloučit možné střety s územím soustavy Natura 2000.
PIII.2.	Zajistit připravenost přenosové soustavy k připojení nových výrobních kapacit v termínech sjednaných mezi investory a provozovatelem přenosové soustavy. Posílit transformační výkon 400/110 kV pokrývající jak nárůst spotřeby, tak i změnu struktury zdrojů připojených do DS (záměna větších konvenčních zdrojů s vysokým využitím distribuovanými zdroji s nízkým využitím a kolísavou výrobou).	?	V případě realizace nových tras vedení nelze zcela vyloučit možné střety s územím soustavy Natura 2000.
PIII.3.	Zajistit do r. 2030 v distribučních soustavách obnovu a rozšíření prostředků pro dálkové řízení spotřeby, distribuované výroby a akumulace energie na bázi principů inteligentní sítě a inteligentního měření s cílem optimálního využití a spolehlivosti provozu distribučních soustav, a to v návaznosti na výstupy projektu NAP SG.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PIII.4.	Zajistit obnovu a rozvoj distribučních soustav včetně nástrojů jejich řízení tak, aby: - umožňovaly připojení a provoz všech nových distribuovaných zdrojů podle požadavků investorů za předpokladu splnění stanovených podmínek připojení a v souladu se SEK - uspokojovaly požadavky na straně spotřeby včetně podpory rozvoje tepelných čerpadel, rozvoje elektromobility (nabíjení elektromobilů) a místní akumulace jako součást nízkoe energetických domů, - zajišťovaly dlouhodobou udržitelnost a provozovatelnost sítí i při podílu decentralizovaných zdrojů v DS nad 50% celkového instalovaného výkonu.	?	V případě realizace nových tras vedení nelze zcela vyloučit možné střety s územím soustavy Natura 2000.
PIII.5.	Udržet tranzitní roli ČR v oblasti přepravy zemního plynu a posílit přeshraniční propojení plynovodní sítě v severojižním směru se soustavami v Polsku a Rakousku s perspektivní možností dodávek plynu z terminálů LNG budovaných v zahraničí, případně z nových zdrojů břidlicového plynu v Polsku, či z nových terminálů pro jeho dovoz, dojde-li k jejich rozvoji.	?	V případě realizace nových tras plynovodů nelze zcela vyloučit možné střety s územím soustavy Natura 2000.
PIII.6.	Trvale zajišťovat schopnost reverzního chodu a obnovu a rozvoj plynovodní přepravní soustavy. Zajistit kapacity pro nárůst dodávek zemního plynu (navýšení jeho potřeby v dodávce tepla, výrobě elektřiny a v dopravě).	?	V případě realizace nových tras plynovodů nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
PIII.7.	Podporovat další projekty zvyšující diverzifikaci možností dodávek ropy a produktů do ČR, např. ropovodního propojení rafinerií Litvínov - Leuna (Spergau) a propojení na produktovod NATO Central European Pipeline System (CEPS).	?	V případě realizace nové infrastruktury v oblasti plynárenství nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
PIII.8.	Podporovat rozvoj a posilování stávajícího systému přepravy ropy do ČR, s cílem zajištění a udržení dostatečné přepravní kapacity pro potřeby rafinerií v ČR a ve spolupráci s dalšími státy (Slovensko, Ukrajina, Rusko) zachovat provozuschopnost celé v minulosti nákladně vybudované přepravní soustavy.	?	V případě realizace nových tras ropovodů nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
PIII.9.	Zachovat dvě funkční zásobovací cesty pro dopravu ropy do ČR ze dvou různých směrů coby základ ropné bezpečnosti ČR.	?	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PIII.10.	Zajistit i po změně metodiky EU ohledně výpočtu nouzových zásob ropy a ropných produktů jejich zachování na úrovni minimálně 90 dnů s perspektivním výhledem zvyšování úrovně těchto zásob až na 120 dnů čistých dovozů v závislosti na ekonomických možnostech státu.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.



**Priorita IV. Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
PIV.1.	Zabezpečit počet absolventů specializovaných na energetické obory v letech 2013 až 2019 alespoň ve výši 18 tisíc, v oblasti učňovského školství v energetických a strojírenských oborech alespoň 1000 absolventů ročně.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PIV.2.	Zajistit kvalitní nabídku celoživotního vzdělávání v „tvrdých“ dovednostech. Podpořit zapojení středních a vysokých škol do výzkumných projektů a společných projektů s podniky. Rozšířit stávající technické obory o další „měkké“ dovednosti v oblasti energetického obchodu, IT systémů, zákaznických služeb, týmové práce a komunikace.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PIV.3.	Zajistit systém certifikátů profesních asociací garantujících praxí uznávanou kvalitu vzdělání v oboru a jeho reálnou využitelnost.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PIV.4.	Zvýšit atraktivitu technických oborů tak, aby poměr poptávky přesáhl ve všech energetických oborech nabídku studijních míst a dosáhnout věkový průměr v energetice srovnatelný s věkovým průměrem v celém hospodářství.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PIV.5.	Usilovat o zvýšení prostředků na výzkum a vývoj v energetických oborech a strojírenství. Ve strategii rozvoje vědy a výzkumu zdůraznit oblasti energetických oborů. V rámci toho zajistit účinnou koordinaci výzkumných projektů s účastí státních orgánů včetně národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. V oblastech priorit SEK zajistit maximální zapojení do evropských projektů v rámci SET plánu.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.

**Priorita V. Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
PV.1	Vytvářet rámci zahraniční politiky ČR předpoklady pro rozvoj vzájemně výhodných ekonomických vztahů se zeměmi ze zájmových teritorií.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PV.2	Podporovat projekty dalšího vzájemného propojování kritické infrastruktury s důrazem na severojižní propojení. Detailní specifikace jednotlivých projektů jsou uvedeny v příslušných kapitolách (elektroenergetika, plyn, ropa).	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PV.3	Zajistit dlouhodobě nezbytný objem dodávek uhlí pro teplárenství v situaci snižujících se těžitelných zásob, s využitím legislativně-regulatomích opatření, při respektování pravidel hospodářské soutěže s prioritou zvyšování efektivity a úspor.	-	Vliv nelze vyhodnotit.
PV.4	Zvýšit podíl soustav zásobování teplem využívajících vícepalivových systémů a schopných rychlé změny paliva na alespoň 30 % pro případ krátkodobého zaskoku.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PV.5	Udržovat nouzové zásoby ropy a ropných produktů v souladu s novou metodikou výpočtu dle směrnice Rady 2009/119/ES, na úrovni minimálně 90 dnů čistých dovozů a ověřovat jejich faktickou disponibilitu pro využití v krizových situacích. S cílem zvýšení energetické bezpečnosti nad 90 dnů čistých dovozů s perspektivním výhledem zvyšování úrovně těchto zásob až na 120 dnů čistých dovozů v závislosti na ekonomických možnostech státu a zároveň hledat nové cesty, jak tyto zásoby financovat.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PV.6	Podporovat projekty zvyšování kapacit zajišťující kapacitu zásobníků plynu na území ČR. Zajistit disponibilitu přiměřených zásob zemního ve výšce 35 - 40 % roční spotřeby plynu a těžebního výkonu garantovaného po dobu jednoho měsíce alespoň 70 % průměrné denní spotřeby v podzemních zásobnících plynu v zimním období. Zajistit podmínky pro chod přepravní soustavy v reverzním směru a kapacity pro dodávky plynu ze severu či západu na úrovni alespoň 40 mil. m <sup>3</sup> /den	?	V případě realizace nové infrastruktury v oblasti plynárenství nelze zcela vyloučit možné střety s územím soustavy Natura 2000.
PV.7	Udržování zásob palivových článků provozovateli jaderných elektráren, garantující plný provoz zařízení na dobu tří let, případně též zálohovými kontrakty na rezervaci kapacity pro dodávku paliva nebo udržování odpovídajících zásob obohaceného uranu a vlastní výroby paliva na území ČR. Dosažení tohoto cíle časově sladit s navyšováním podílu jaderné energetiky na cílovou úroveň 50-60 % konečné spotřeby.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PV.8	Dopracovat územní energetické koncepce tak, aby zajišťovaly alespoň pro větší města nezbytné dodávky energie v ostrovních provozech a rychlou a účinnou reakci v případech rozsáhlých poruch nebo přírodních katastrof.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PV.9	Zajistit a pravidelně prověřovat nástroje účinné koordinace stavů nouze v elektroenergetice, teplárenství a plynárenství na centrální i krajské úrovni. Zajistit plný a neomezený rozsah dodávek energií v případě krátkodobých a střednědobých výpadků jednoho dodavatele nebo ztráty (poruchy) jednoho přeshraničního propojení.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PV.10	Zajistit pokrytí minimálních technologických potřeb hospodářství a pokrytí nezbytné spotřeby obyvatelstva v případě střednědobých a dlouhodobých výpadků jednoho dodavatele nebo jednoho přeshraničního propojení, a v případech krátkodobých a střednědobých výpadků v rozsahu úplného zastavení dodávek energetických komodit ze zahraničí nebo v případě provozu příslušného síťového systému ČR v ostrovním provozu.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PV.11	Podporovat a rozvíjet schopnost dodávek energií v lokálních (ostrovních) subsystémech v případě rozpadu systému vlivem rozsáhlých poruch způsobených živelními událostmi nebo teroristickým či kybernetickým útokem v rozsahu nezbytném pro minimální zásobování obyvatelstva a udržení funkčnosti infrastruktury.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PV.12	Zajistit dodávky základních energií a jejich substitutů na minimální technologické úrovni a úrovni zajišťující chod společnosti pro dlouhotrvající výpadky dodávek ze zahraničí.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
PV.13	Ve všech oblastech energetiky sledovat zahraniční investice zejména do určených prvků (subjektů) kritické infrastruktury, aby nepředstavovaly hrozbu, která by mohla vzniknout jejich zneužitím při prosazování hospodářských nebo politických zájmů na úkor ČR a současně nesnižovat vliv a kontrolu státu ve strategických společnostech.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.

**A. Elektroenergetika:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
<b>Hlavní cíle</b>			
A1.	Zabezpečit výkonově přebytečnou výrobní bilanci založenou na diverzifikovaném palivovém mixu a maximálním využitím disponibilních tuzemských primárních zdrojů.	0 - +1	Za předpokladu naplnění priority I ASEK a zachování územně ekologických limitů, jak doporučuje současný návrh Surovinové politiky, je možno očekávat snížení emisí znečišťujících látek, což může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
A2.	Zabezpečit vysokou bezpečnost, spolehlivost a energetickou odolnost prostřednictvím vhodné velikosti a struktury rezervních kapacit, zásobníků energie a kapacit přenosové a distribučních sítí.	?	V případě realizace nové infrastruktury v oblasti teplárenství nelze zcela vyloučit možné střety s územím soustavy Natura 2000.
A3.	Zabezpečit rozvoj systémů a nástrojů řízení elektrizační soustavy účinně využívající jak nové technologie v oblasti distribučních systémů (inteligentní sítě), tak i rozšiřující se regionální spolupráci v oblasti řízení soustav a posílení rezerv. Podporovat rozvoj distribuovaných i centralizovaných systémů akumulace.	0/?	V případě realizace nové infrastruktury v oblasti distribuovaných i centralizovaných systémů akumulace nelze zcela vyloučit možné střety s územím soustavy Natura 2000. Akumulaci v podobě přečerpávacích elektráren doporučujeme omezit na přestavbu stávajících průtočných elektráren na elektrárny přečerpávací tam, kde je to technicky možné s minimalizací vlivů na životní prostředí. U ostatních cílů je možno vyhodnotit vliv na území soustavy Natura 2000 jako indiferentní.
A4.	Prosazovat rychlou a plnou integraci energetických trhů ve střední Evropě a rozvoj tržních mechanismů usnadňujících přístupy na trh i změny dodavatele při současné přiměřené kontrole tržních rizik. Zajistit otevřené a vysoce konkurenční prostředí s účinnou kontrolou tržní dominance a zneužívání trhu. Zajistit tržní prostředí na evropském trhu s elektřinou s minimálním rozsahem tržních deformací.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
A5.	Udržet a dále posilovat vysokou tranzitní schopnost sítí a otevřenost energetiky ČR, zajistit trvalé plnění spolehlivostních kritérií a přiměřenost budoucím potřebám přenosu.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
A6.	S ohledem na strategický význam energetického sektoru ponechat nadále společnost ČEPS, a.s. ve výhradním vlastnictví státu a zachovat dominantní vliv státu ve společnosti ČEZ, a.s.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
A7.	Zajistit územní ochranu ploch a koridorů veřejné infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů prostřednictvím nástrojů územního plánování.	0	Územní ochrana ploch a koridorů veřejné infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů nemá přímý dopad na území soustavy Natura 2000.
<b>Díličí cíle a specifikace</b>			
<b>Aa. Liberalizace a integrace trhu</b>			
Aa.1.	Prosazovat vysoce konkurenční prostředí trhu s elektřinou, regionální integrace trhu s elektřinou i regulačními výkony a energií, harmonizace pravidel trhu, cenotvorných a tarifních mechanismů a zjednodušení přístupu na trh.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Aa.2.	Prosazování tržních mechanismů vylučujících významný vliv tržních deformací (subvencí, administrativních omezení a bariér) na cenu elektřiny. V případě dlouhodobého a významného vlivu těchto deformací na cenu elektřiny na společném trhu zajistit mechanismus stabilizující ceny elektřiny na velkoobchodním trhu i pro konečného zákazníka ať již na úrovni EU, nebo v rámci legislativy a regulace v ČR.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Ab. Obnovitelné zdroje energie</b>			
Ab.1.	Podporovat rozvoj a efektivní využití obnovitelných zdrojů v souladu s ekonomickými možnostmi a přírodními geograficko-geologicko-klimatickými podmínkami ČR.	+1/?	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.). Potenciálně negativní vlivy nelze vyloučit v rámci výstavby a provozu některých zdrojů OZE (zejména větrných elektráren). U pěstování nových druhů energetických plodin nelze zcela vyloučit riziko šíření z polních kultur do volné přírody, což může mít dopad na některé typy habitatů, jež jsou předmětem ochrany v rámci území soustavy Natura 2000. Razantní změna struktury pěstovaných plodin může mít vliv na potravní nabídku pro některé z předmětů ochrany (živočiškové) apod.
Ab.2.	Do roku 2040 využít potenciál biomasy (v udržitelném rozsahu potravinové bezpečnosti a ochrany půdního fondu a krajiny), větrné elektřiny (s respektováním ochrany ŽP a krajiny) a solární energie na střechách a konstrukcích budov (s respektováním ochrany památek a měst).	+1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
Ab.3.	Ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství spolupracovat na tvorbě mechanismu zajištění přednostního využití cíleně pěstované biomasy pro domácí subjekty.	-	Vliv nelze vyhodnotit.

**A. Elektroenergetika - pokračování:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
Ab.4.	Zrušit další podporu nových OZE a decentrálních zdrojů formou přímých dotací/výkupních cen, v odůvodněných případech podporu nahradit mechanismy, které umožní dosáhnout strategického cíle s minimálním nákladem, tj. např. inverzní aukce, daňové úlevy investorům. Zajistit technické standardy pro nové OZE na úrovni BAT.	0 - +1	Opatření může významně eliminovat další živelný rozvoj OZE. Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000. Zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
Ab.5.	Zdroje pro ekonomickou podporu OZE i jejich dalšího rozvoje zajišťovat zejména z energetických daní a poplatků a povinných plateb za externalitu (povolenky CO <sub>2</sub> , uhlíkové daně) a postupně minimalizovat/odstranit přímé zatížení cen elektřiny pro podnikatelský sektor a domácnosti. Pro dlouhodobý horizont nastavit proporce směřující k využití specifických energetických daní (netýká se spotřebních daní) zpět do energetiky na podporu programů úspor a zvyšování energetické účinnosti přeměn a dopravy energie.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ab.6.	Zajistit do roku 2020 dostatečnou kapacitu v distribučních soustavách pro splnění požadavků na připojení obnovitelných zdrojů v souladu s cílovým podílem OZE na PZE a struktuře výroby elektřiny dle kap. 5.3, a to jak prostřednictvím rozvoje kapacit DS, tak zejména efektivním řízením existujících sítí a stanovením a plněním technických podmínek zdrojů i sítí.	?	V případě realizace nové infrastruktury nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
Ab.7.	Maximálně zjednodušit administrativní procesy při připojování OZE. Pro malé zdroje zajistit jejich nárokové připojení do sítí ve lhůtách a za technických podmínek stanovených legislativou.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ab.8.	Zajistit v maximální možné míře integraci OZE do mechanismů řízení rovnováhy ES, zejména prostřednictvím inteligentních DS a řízením OZE připojených do DS.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Ac. Jaderná energetika</b>			
Ac.1.	Podporovat rozvoj jaderné energetiky jako jednoho z pilířů výroby elektřiny. S cílovým podílem jaderné energetiky na výrobě elektřiny nad 50% a s maximalizací dodávek tepla z jaderných elektráren.	+1/?	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.). Výstavba nových jaderných zdrojů je lokalizována do stávajících areálů. U výstavby dálkových horkovodů nelze zcela vyloučit možné střety s územím soustavy Natura 2000.
Ac.2.	Podpořit a urychlit proces projednávání, přípravy a realizace nových dvou jaderných bloků ve stávajících lokalitách jaderných elektráren o celkovém výkonu do 2 500 MW v horizontu let 2025 - 2030 včetně nezbytných kroků mezinárodního projednávání.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000
Ac.3.	Vytvořit podmínky pro prodloužení životnosti elektrárny Dukovany až na 60 let a výstavbu.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000
Ac.4.	Výstavbu dalšího nového páteho bloku ve stávajících lokalitách jaderných elektráren cílit kolem předpokládaného odstavení EDU, tj. po roce 2035, případně podle predikce bilance ČR na období kolem roku 2030.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000
Ac.5.	Zajistit legislativní, administrativní a společenské podmínky pro vybudování a bezpečný a dlouhodobý provoz úložišť radioaktivního odpadu a pravidla pro nakládání s vyhořelým palivem jako s potenciálně cennou druhotnou surovinou.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ac.6.	Vyhledání a zajištění územní ochrany další vhodné lokality pro rozvoj jaderné energetiky.	0	Územní ochrana vhodných lokalit pro rozvoj jaderné energetiky nemá přímý dopad na území soustavy Natura 2000.
Ac.7.	Rozhodnutí o úložišti jaderného odpadu do roku 2025.	0	Organizační opatření. Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Ad. Uhelná energetika (kondenzační výroba)</b>			
Ad.1.	Zajistit podmínky umožňující rekonstrukci existujících velkých kondenzačních uhelných zdrojů výhradně na vysoce účinné zdroje podle standardů BAT a jejich provoz v horizontu SEK s ohledem na dostupnost hnědého uhlí a bez negativního vlivu na dodávky uhlí pro energeticky efektivní systémy CZT.	+1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.). Předpokladem je však zachování územní ekologických limitů těžby.
Ad.2.	Případně nové uhelné zdroje orientovat na vysokoúčinnou či kogenerační výrobu s minimální roční účinností přeměny energie 60 % nebo účinnost dle BAT je-li vyšší, či na vysokoúčinnou kondenzační výrobu (vyšší než 42 %), v celkovém rozsahu uhelné energetiky odpovídající cílovému rozsahu pevných paliv v souladu s kapitolou 5.3.	+1/?	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.). V případě realizace nových uhelných elektráren však nelze zcela vyloučit možné vlivy na území soustavy Natura 2000 - rizika prolomení stávajících těžebních limitů vč. dalších dopadů na životní prostředí (kvalita ovzduší).
<b>Ae. Zdroje na zemní plyn</b>			
Ae.1.	Zajistit podmínky umožňující rozšíření podílu zdrojů na zemní plyn ve zdrojovém mixu; podíl plynových zdrojů v rozsahu do 15 % celkového instalovaného výkonu zdrojů a s parametry BAT; podmínky umožňující výstavbu plynových turbin jako rychle dosažitelné regulační a záložní kapacity.	+1/?	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.). Na druhé straně v případě realizace nových plynových zdrojů nelze zcela vyloučit možné střety s územím soustavy Natura 2000.

**A. Elektroenergetika - pokračování:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
<b>Af. Energetické zásobníky</b>			
Af.1	Rozvoj efektivních mechanismů řízení energetických sítí a vyrovnání lokálních a časových disbalancí, včetně energetických zásobníků, přiměřený velikosti a struktúře výrobních zdrojů, zejména s ohledem na velké jednotkové výkony jaderných a uhelných bloků a rozsah a strukturu obnovitelných zdrojů s kolísavou a obtížně predikovatelnou dodávkou.	+1/?	Aktivity mohou mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.). Na druhé straně v případě realizace nové infrastruktury nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
Af.2.	Rozvoj centralizované (PS i DS) i decentralizované (elektromobily, lokální akumulace) elektroakumulace pro potřeby regulačních výkonů i využití v řízení distribučních sítí.	0/?	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000, ovšem za předpokladu, že nedojde k výstavbě nových přečerpávacích elektráren ve volné krajině. Akumulaci v podobě přečerpávacích elektráren doporučujeme omezit na přestavbu stávajících průtočných elektráren na elektrárny přečerpávací tam, kde je to technicky možné s minimalizací vlivů na životní prostředí.
<b>Ag. Druhotné zdroje energie a odpady</b>			
Ag.1.	Dosáhnout maximalizace energetického využití druhotných zdrojů energie včetně vhodných průmyslových a komunálních odpadů s respektováním hierarchie nakládání s odpady..	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ag.2	Prioritně podporovat přímé (termické) využití odpadů bez předchozí úpravy pro kogenerační systémy zásobování teplem v souladu s ochranou životního prostředí zejména ochranou ovzduší.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ag.3.	Snižit ukládání biologicky rozložitelných komunálních odpadů v souladu s požadavky EU a zvýšit poplatky za skládkování. Výnosy ze zvýšených poplatků směřovat do podpory energetického využití odpadů, zejména na podporu hierarchie nakládání s odpady.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ag.4	Podporovat kogenerační výrobu energie z bioplynových stanic, které používají jako palivo biologicky rozložitelný odpad z využitelných částí komunálních a zemědělských odpadů a odpadů z potravinářského průmyslu.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Ah. Rozvoj přenosové soustavy</b>			
Ah.1	Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost zajistit uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ. Obnova a modernizace PS a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací.	?	V případě realizace nové infrastruktury nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
<b>Ai. Výstavba nových přenosových prvků (rozvodny, vedení) a obnova stávající přenosové soustavy</b>			
Ai.1	Zrychlit povolovací procedury výstavby liniových staveb, zajistit přístup k pozemkům pro klíčovou infrastrukturu.	?	V případě realizace nových tras vedení nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000..
Ai.2	Zabezpečit finanční zdroje pro obnovu a rozvoj PS (motivační regulace pro provozovatele v souladu se schváleným investičním plánem, stabilní a dlouhodobý regulační rámec, rozšíření financování z prostředků EU (CEF, kohezní fond)). Poplatky žadatelů o připojení k PS nastavit jako motivační, které budou plnit roli lokačního signálu k připojování k PS podle jejich potřeb.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ai.3	Zajistit regionální spolupráci a mechanismy společného plánování a rozvoje sítí v regionu střední Evropy.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ai.4	Zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (JE, PE, PPC, OZE) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb.	?	V případě realizace nových tras vedení nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
Ai.5	Zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do DS.	?	V případě realizace nových trafostanic nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
Ai.6	Odstranění úzkých míst při tranzitních tocích ve směru sever-jih, integrace PS ČR do transevropských energetických dálnic (Electricity Highway).	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ai.7	Implementace technologií pro efektivní řízení spolehlivosti a využití sítí (FACTS, monitorování a dynamické řízení toků a zatížitelnosti sítí, dynamické řízení údržby).	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ai.8	Implementace zařízení zajišťujících efektivní řízení toků a bezpečnost provozu v přenosových soustavách (PST).	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ai.9	Zajistit územní ochranu koridorů pro rozvoj PS dle schváleného investičního plánu prostřednictvím Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje jednotlivých krajů.	0	Územní ochrana koridorů pro rozvoj přenosové nemá přímý dopad na území soustavy Natura 2000.
<b>Aj. Řízení provozu soustav a mezinárodní spolupráce</b>			
Aj.1	Vysoká míra provozní spolupráce a postupná integrace činností provozovatelů přenosových soustav v regionu střední Evropy (řízení rovnováhy i plánování provozu a řízení toků v sítích). Společné havarijní procedury a plně integrované postupy řešení přetížení na úrovni regionu.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Aj.2	Vybudování přiměřených technických prostředků obrany proti vzniku a šíření síťových poruch a kontroly přetížení a optimálního provozu sítě.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Aj.3	Aktivní účast v definici a projektování nadnárodní přenosové soustavy EU se zaměřením na region střední a východní Evropy (Super Smart Grid).	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.



**A. Elektroenergetika - pokračování:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
<b>Ak. Rozvoj distribučních soustav</b>			
Ak.1	Zajistit vysokou spolehlivost provozu distribučních soustav v souladu s evropskými standardy a energetická odolnost ČR. Rozvoj DS v souladu s růstem konečné spotřeby elektřiny v domácnostech a rozvoj distribučních soustav v oblasti decentralizovaného řízení lokálních soustav a integrace distribuovaných zdrojů.	?	V případě realizace nových tras vedení nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
Ak.2	Zrychlit povolenací procedury výstavby distribučních sítí a zajistit přístup k pozemkům.	?	V případě realizace nových tras vedení nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
Ak.3	Zabezpečit finanční zdroje pro obnovu a rozvoj DS (motivační regulace pro provozovatele, stabilní a dlouhodobý regulační rámec). Poplatky žadatelů o připojení k DS nastavit jako motivační, které budou plnit roli lokačního signálu k připojování k DS podle jejich potřeb.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ak.4	Stimulovat rozvoj distribučních soustav a zajištění dostateku kapacit pro nárůst spotřeby elektřiny v domácnostech a službách i pro požadavky na nové odběry v rámci rozvoje regionů. Do roku 2020 zajistit dostatek kapacit a technické podmínky pro připojování nových decentralizovaných zdrojů a zajištění parametrů kvality elektřiny.	?	V případě realizace nových tras vedení nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
Ak.5	Provést obnovu a rozvoj distribučních sítí zajišťujících udržení bezpečnosti a spolehlivosti DS. Zajistit kapacitní rezervy pro situace nárazového využívání elektřiny jako substitučního energetického zdroje v krizových případech.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ak.6	Podporovat a rozvíjet energetickou odolnost a schopnost DS zvládat vícenásobné výpadky kritických prvků infrastruktury, případně rozpad přenosové sítě a zajistit minimální úroveň dodávek elektřiny nezbytnou pro obyvatelstvo a kritickou infrastrukturu (formou posilování infrastruktury a ostrovních provozů u velkých aglomerací). V této souvislosti zajistit aktualizaci územních energetických koncepcí krajů tak, aby směřovaly k zabezpečení ostrovních provozů v havarijních situacích zejména pro velké městské aglomerace, a to především v lokalitách s vyhovující strukturou zdrojů a spotřeby.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ak.7	Implementovat soubor nástrojů umožňujících zapojení spotřeby i distribuované výroby elektřiny do decentralizovaného řízení a regulace soustavy (řízení malých domácích a lokálních zdrojů, selektivní řízení skupin spotřebičů, řízení akumulčních možností elektromobilů atd.). V této souvislosti připravit vhodný systém technického řízení, regulace a cenotvorných a tarifních mechanismů stimuluji účast decentralizovaných zdrojů výroby a lokální spotřeby na řízení rovnováhy elektrizační soustavy.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ak.8	Zajistit územní ochranu koridorů pro rozvoj DS prostřednictvím Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje jednotlivých krajů.	0	Územní ochrana koridorů pro rozvoj přenosové nemá přímý dopad na území soustavy Natura 2000.

**B. Plynárenství:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
<b>Hlavní cíle</b>			
B1.	Udržet tranzitní roli ČR v oblasti přepravy zemního plynu a posílit přeshraniční propojení plynárenské soustavy v severojižním směru, a to na západě jednak pomocí plynovodu Gazela a dále také s rakouskou soustavou. Na východě pak se soustavami v Polsku a Rakousku prostřednictvím severojižního propojení.	?	V případě realizace nových tras vedení plynovodů nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
B2.	Podporovat vyšší diverzifikaci dodávek plynu z různých zdrojů a různými dopravními cestami, která posílí bezpečnost a spolehlivost zásobování i v případě havárií či obchodních a politických krizí. To znamená s pozice státu maximálně využívat legislativní nástroje a ekonomickou diplomacií s cílem zachování míry diverzifikace dodávek na minimálně stejné úrovni jako v současnosti.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
B3.	Podporovat využití současných kapacit zásobníků plynu na území ČR a zvýšení těžební kapacity garantované po dobu jednoho měsíce alespoň na 70 % průměrné denní spotřeby v zimním období.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
B4.	Formou bezpečnostního standardu pro infrastrukturu zajistit další propojování tuzemské soustavy se zahraničními soustavami (včetně možností jejich reverzního toku) a rozvoj zásobníků plynu (a to včetně zvyšování parametru maximálního denního těžebního výkonu). Prostřednictvím stanovení a důsledné kontroly prokazování povinnosti držení nouzových zásob zajistit dostupnost dodávek plynu pro chráněné zákazníky, a to i v nouzových situacích.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
B5.	Prosazování tržních mechanismů vylučujících významný vliv tržních deformací (subvencí, administrativních omezení a bariér) na cenu plynu.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
B6.	Zrychlit povolovací procedury výstavby liniových staveb, zajistit přístup k pozemkům pro klíčovou infrastrukturu a zabezpečit finanční zdroje pro obnovu a rozvoj přepravní soustavy.	?	V případě realizace nových tras vedení plynovodů nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
B7.	Zajistit včasnou připravenost přepravní soustavy ke spolehlivému připojení nových plynových zdrojů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
B8.	Vysoká míra provozní spolupráce a postupná integrace činností provozovatelů přepravních soustav v regionu střední Evropy. Společné havarijní procedury a plně integrované postupy řešení případných krizových situací na úrovni regionu.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
B9.	Provést obnovu a rozvoj distribučních sítí zajišťujících udržení spolehlivosti distribučních soustav.	?	V případě realizace nových tras vedení plynovodů nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
<b>Díličí cíle a jejich specifikace</b>			
<b>Ba. Diverzifikace přepravních tras</b>			
Ba.1.	Sledovat perspektivní možnosti dodávek plynu z terminálů LNG budovaných v Polsku a Chorvatsku, ze zdrojů z oblasti Kaspického moře, případně ze zdrojů břidlicového plynu v Polsku, budou-li využívány.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ba.2	Podporovat zajištění trvalé schopnosti reverzního chodu přepravní soustavy.	?	V případě realizace nových tras vedení plynovodů nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
<b>Bb. Diverzifikace dodávek</b>			
Bb.1.	Podporovat zajištění dodávek zemního plynu v narůstajícím objemu (z dnešních 8 mld. m <sup>3</sup> až na cca 11 mld. m <sup>3</sup> k roku 2040) pro rozšířené užití v průmyslu, dopravě a při výrobě elektřiny.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Bc. Zásobníky plynu</b>			
Bc.1.	Podporovat projekty zajišťující kapacitu zásobníků plynu na území ČR do výše 35 - 40 % roční spotřeby plynu a zajištění dostatečného připojení na přepravní soustavu.	?	V případě realizace nových zásobníků plynu nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
<b>Bd. Bezpečnost dodávek</b>			
Bd.1.	Pro případ vyhlášení stavu nouze zajistit formou regulace spotřeby takové řešení, které by minimalizovalo dopady na národní hospodářství a na životy a zdraví obyvatel.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Be. Liberalizace a integrace trhu s plynem</b>			
Be.1.	Vysoce konkurenční prostředí trhu s plynem, regionální integrace trhu s plynem, harmonizace pravidel trhu, cenotvorných a tarifních mechanismů a zjednodušení přístupu na trh.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.

**B. Plynárenství pokračování:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
<b>Bf. Obnova a rozvoj přepravní soustavy</b>			
Bf.1.	Rozvoj přepravní soustavy (PS) - Vysoká spolehlivost přepravní soustavy ČR a její schopnost zajistit uspokojení kapacitních požadavků narůstající spotřeby i přepravu transevropských tranzitních toků jak v ose sever/jih, tak i v ose východ/západ. Obnova PS a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací.	?	V případě realizace nových tras vedení ropovodů nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
Bf.2.	Zajistit regionální spolupráci a mechanismy společného plánování a rozvoje přepravních soustav v oblasti střední Evropy.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Bf.3.	V případě změny vlastnictví provozovatele přepravní soustavy je ve strategickém zájmu ČR, aby přepravní soustavu vlastnil subjekt s transparentní vlastnickou strukturou a dlouhodobým investičním záměrem, jehož záměry na rozvoj této soustavy se budou shodovat se strategickými záměry ČR.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Bg. Rozvoj distribučních soustav</b>			
Bg.1.	Vysoká spolehlivost provozu distribučních soustav v souladu s evropskými standardy a jejich rozvoj v souladu s růstem konečné spotřeby plynu, zejména připojování mikrokogenerací a malých soustavách zásobování teplem.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.

**C. Přeprava a zpracování ropy:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
<b>Hlavní cíle</b>			
C.1.	Využití disponibilní kapacity ropovodů Družba (jižní větev) a IKL.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
C.2.	Zajistit i po změně metodiky EU ohledně výpočtu nouzových zásob ropy a ropných produktů jejich zvýšení nad úroveň 90 dnů čistých dovozů s perspektivním výhledem zvyšování úrovně těchto zásob až na 120 dnů čistých dovozů v závislosti na ekonomických možnostech státu a udržovat tyto zásoby na uvedené výši prostřednictvím jejich skladování především u národních přepravců ropy a ropných produktů. V rámci sortimentu nouzových zásob zajišťovat vhodný poměr mezi ropou a ropnými produkty, u ropy v rámci postupného navýšení objemu nouzových zásob až do výše 120 dnů postupně vytvořit i podíl zásob lehkých rop vhodných pro zpracování v rafinerii Kralupy nad Vltavou. S ohledem na strategičnost sektoru ponechat společnost MERO ČR, a.s. a společnosti ČEPRO, a.s. ve výhradním vlastnictví státu.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
C.3.	Dále podporovat tuzemské zpracování ropy a výrobu potřebných rafinérských produktů s cílem snižovat podíl dovozů tohoto sortimentu do ČR a naopak vytvářet podmínky pro další rozvoj jeho exportu, zejména do zemí střední a východní Evropy. Posílit vliv státu v tomto sektoru a těsnější integraci celého řetězce v oblasti dopravy a zpracování ropy a ropných produktů. Vybudovat, v podobě silného státem vlastněného subjektu, takovou vlastnickou strukturu v oblasti rafinérského a petrochemického sektoru, která umožní státu efektivní a flexibilní kontrolu nad celým tímto odvětvím.	?	Zvýšení rafinérské výroby může vést ke zvýšení emisí škodlivých látek do životního prostředí a navýšení spotřeby neobnovitelných zdrojů. Nelze zcela vyloučit zprostředkovaný, nepřímý vliv na území soustavy Natura 2000.
C.4.	Podporovat rozvoj a posilování stávajícího systému přepravy ropy do ČR, s cílem zajištění a udržení dostatečné přepravní kapacity pro potřeby rafinérií v ČR. V jeho rámci pak vytvářet podmínky pro možné (tranzitní) zásobování okolních zemí v oblasti ropy s cílem maximálně efektivního využití již vybudovaných ropovodních systémů, ale zároveň za předpokladu zachování toku ropy do ČR ze dvou různých směrů. Podpořit postupné zvyšování efektivního využití stávajícího tuzemského produktovodního systému, který je jednou z nejvýznamnějších evropských produktovodních sítí, a to zejména s ohledem na jeho logistické rozmístění a napojení na produktovod Slovenské republiky, a tím de facto i maďarský produktovodní systém. Prohloubit spolupráci s dalšími státy (Slovensko, Ukrajina, Rusko) při zachování provozuschopnosti celé v minulosti nákladně vybudované přepravní trasy.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Díličí cíle a jejich specifikace</b>			
Ca.1.	Dosáhnout perspektivního postupného nárůstu dosavadních nouzových zásob ropy a ropných produktů nad úroveň 90 dnů čistých dovozů s perspektivním výhledem zvyšování úrovně těchto zásob až na 120 dnů čistých dovozů v závislosti na ekonomických možnostech státu a zajistit jejich faktickou dostupnost z úrovně orgánů státu ve stavech ropné nouze.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ca.2.	Zajistit, aby se nouzové zásoby ropy a ropných produktů uskladovaly přednostně na teritoriu ČR u státem vlastněných provozovatelů přepravních systémů ropy a ropných produktů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ca.3.	Aktivní spolupráce národního přepravce ropy s provozovateli ropovodů, kterými je do ČR dopravována ropa, a to zejména vzhledem k zajištění včasné informovanosti o případných obchodních či technických problémech, které mohou zapříčinit i částečné omezení či dočasné úplné přerušení dodávek ropy do ČR.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.

**D. Výroba a dodávka tepla:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
<b>Hlavní cíle</b>			
D.1.	Dlouhodobě udržet rozsah soustav zásobování teplem a zajistit srovnání ekonomických podmínek centralizovaných a decentralizovaných zdrojů tepla při úhradě emisí a dalších externalit (uhlíková daň, povolenky, emise). Podporovat vysoce účinnou kogenerační výrobu zejména u tepláren na hnědé uhlí.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
D.2.	Prosazovat dlouhodobou dostupnost uhlí pro topné systémy a přednostní dodávky uhlí do soustav zásobování teplem s vysokou celkovou účinností napříč celým výrobním systémem (tzn. i včetně rozvodů tepla) na úkor nízkoučinných zdrojů, a to v celém časovém horizontu SEK. Podporovat využití biomasy, dalších obnovitelných a druhotných zdrojů a maximální využití odpadů v kombinaci s ostatními palivy pro soustavy zásobování teplem, zejména u středních a menších zdrojů.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
D.3.	Zajistit postupný přechod ke kogenerační výrobě kombinované s efektivním užitím tepelných čerpadel u všech výtopen. Podporovat využívání zemního plynu, biomasy a tepelných čerpadel pro náhradu vytápění na pevná paliva v domácnostech. Do roku 2020 zajistit maximální možný odklon od užití uhlí v konečné spotřebě v domácnostech. Zajistit vyšší účinnost užití elektřiny pro vytápění v konečné spotřebě (náhrada přímotopných a akumulčních systémů za tepelná čerpadla).	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
D.4.	Zajistit postupný přechod od nevyhovujících zdrojů na tuhá paliva emisních tříd 1. a 2. (dle ČSN 303-5) na účinnější nízkoemisní zdroje emisních tříd 3., 4. a 5. (náhrada nevyhovujících kotlů s ručním přikládáním, nízkou účinností a vysokými emisemi umožňujícími spalovat odpady a nekvalitní paliva za moderní dřevoplynující kotle nebo automatické kotle na pelety).	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
D.5.	Podporovat restrukturalizaci energeticky a ekonomicky neefektivních systémů dodávek tepla všude tam, kde je předpoklad dosažení vyšší energetické účinnosti, vyšší flexibility v užití paliv a lepších parametrů z hlediska udržitelného rozvoje. Omezit nízkoučinnou kondenzační výrobu elektřiny v teplárnách.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
D.6.	Podporovat maximální využití tepla z jaderných elektráren k vytápění větších aglomeračních celků v blízkosti těchto zdrojů. V úvahu tak připadají lokality Brna, Jihlava, Dukovan, Českých Budějovic, příp. dalších v horizontu do r. 2030.	?	V případě realizace nových tras vedení horkovodů a teplovodů nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
D.7.	Posílit roli územních energetických koncepcí pro územní plánování a stavební řízení a povolovací procesy v energetice a zajistit jejich plnou provázanost se SEK.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
D.8.	Podpořit územní rozvoj soustav zásobování teplem tam, kde je to reálné a efektivní, s cílem využití přebytku tepelného výkonu v důsledku úspor v budovách.	?	V případě realizace nových tras vedení horko a teplovodů nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
<b>Díličí cíle a specifikace</b>			
<b>Da. Palivová základna pro soustavy zásobování teplem</b>			
Da.1.	Využít kvalitní hnědé uhlí pro dodávky tepla z kombinované výroby. Vytvořit legislativní a administrativní prostředí, včetně ekonomických nástrojů směřujících k přednostnímu využití tohoto uhlí zejména ve větších a středních soustavách zásobování teplem (kombinace vyšších poplatků z těžby a podpory KVET v teplárenství, zvýhodnění účinných zdrojů a penalizace zdrojů s nízkou účinností kondenzační elektřiny, tj. celkové výroby elektřiny ponižené o množství elektřiny KVET),.	0 - +1	Předpokládané díličí snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
Da.2.	Podporovat přechod zejména středních a menších soustav zásobování teplem, na vícepalivové systémy využívající lokálně dostupnou biomasu, zemní plyn, případně další palivo, kdy zejména zemní plyn bude plnit roli stabilizačního a doplňkového paliva.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Da.3.	Orientovat využívání kvalitního černého uhlí zejména na střední a velké topné systémy s kombinovanou výrobou elektřiny a tepla.	0 - +1	Předpokládané díličí snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
Da.4.	Orientovat využívání zemního plynu jako nízkoemisního energetického zdroje především na malé a střední topné systémy, na domácnosti a na decentralizované zdroje tepla (mikrokogenerace), a to zvláště v oblastech s vysokým imisním zatížením, kde spalování pevných paliv je zdrojem vyšší koncentrace především poléťavého prachu.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
<b>Db. Elektrizační soustava a teplárenství</b>			
Db.1.	Podporovat využití zejména větších tepláren pro dodávku regulačních služeb pro přenosovou soustavu. Podporovat efektivní rozvoj tepelných čerpadel v topných systémech.	0 - +1	Předpokládané díličí snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkované pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
Db.2.	Vytvořit podmínky pro účast tepláren při vytváření krajských územních koncepcí a zabezpečení jejich úlohy v ostrovních provozech jednotlivých oblastí v havarijních situacích.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Db.3.	Zajistit integraci menších topných zdrojů do systémů inteligentních sítí a decentralního řízení.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.



**D. Výroba a dodávka tepla - pokračování:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
<b>Cc. Decentrální výroba tepla</b>			
Dc.1.	Přechod od přímotopných a akumulačních systémů k tepelným čerpadlům.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Dc.2.	Maximální odklon od využívání uhlí v konečné spotřebě a jeho náhrada zemním plynem, biomasou a elektroteplem z tepelných čerpadel v horizontu roku 2020.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
Dc.3.	Zvýšení účinnosti lokálních topidel na zemní plyn.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
Dc.4.	Zvýšení účinnosti a emisních parametrů lokálních zdrojů na biomasu (zejména orientace na pelety, automatizace provozu topenišť atd.), a to zvláště v oblastech s vysokým imisním zatížením, kde spalování pevných paliv je zdrojem vyšší koncentrace především polétavého prachu a polycyklických aromatických uhlovodíků.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
Dc.5.	Preference vysokoučinné kogenerační výroby tepla a elektřiny.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).

**E. Doprava:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
<b>Hlavní cíle</b>			
E.1.	Zvyšovat konkurenceschopnost ČR a zároveň podporovat snižování emisí skleníkových plynů (stát se vedoucím hráčem na poli technologického rozvoje v aplikaci využívání inovativních pohonů).	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
E.2.	Zajistit pro resort dopravy pro rozvoj mobility a udržení konkurenceschopnosti hospodářství ČR dostatek paliv, resp. energie za dostupné ceny. I zde platí pro dopravu to, co platí z pohledu elektrické energie pro průmysl.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
E.3.	Podporovat výzkum a vývoj na zvýšení efektivnosti spalovacích motorů, ekologičtější dopravní prostředky (na LPG a CNG, alternativní paliva z OZE, hybridní pohony), včetně vývoje palivových článků, akumulátorů a supercapacitorů pro rozvoj elektricky poháněných vozidel.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
E.4.	Připravit, v návaznosti na doporučení OECD IEA Policy Review 2010, Národní akční plán udržitelné mobility ke zvýšení energetické efektivity v dopravě s pevným harmonogramem na jeho implementaci.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
E.5.	Rozvíjet infrastrukturu pro ekologičtější dopravní prostředky a telematické systémy řízení dopravy směřujících k automatizaci a optimalizaci dopravy. Je nutno na oblast dopravy nahlížet komplexně se zahrnutím všech alternativ.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
E.6.	Uplatňovat ve veřejné hromadné dopravě osvědčené technologie pro zvýšení podílu elektrické energie pomocí elektrické trakce (další elektrizace kolejové dopravy, příp. trolejbusy).	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
E.7.	Zvyšování účinnosti v celém resortu dopravy.	-	Vliv nelze vyhodnotit.
<b>Dílčí cíle v dopravě jako celku</b>			
El.1.	Snížení závislosti na dovozu ropy a snižování emisí uhlíku v dopravě do roku 2050 až o 60 %.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
El.2.	Směřovat ke zvýšení podíl obnovitelných zdrojů v celkové spotřebě energií v dopravě do roku 2020 na úroveň 10 % dle dohod EU5.	0 - +1	Předpokládané dílčí snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
El.3.	Zvyšování podílu energeticky efektivní veřejné hromadné dopravy na celostátní, regionální i městské úrovni. Růst podílu kombinované dopravy s efektivním využíváním železniční dopravy.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
El.4.	Rychlejší růst vědeckého a technického vývoje v podobě nových inovací a jejich zavádění v dopravním systému vedoucí k úspěšnějším vozidlům, k nižším emisím a k využívání alternativních paliv a pohonů.	0 - +1	Předpokládané dílčí snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
El.5.	Snížování spotřeby automobilových benzinů a motorové nafty v dopravě a jejich náhrada alternativními palivy.	0 - +1/?	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.). U pěstování nových druhů energetických plodin však nelze zcela vyloučit riziko šíření z polních kultur do volné přírody, což může mít dopad na přírodní biotopy, tedy i na některé typy habitatů, jež jsou předmětem ochrany v rámci území soustavy Natura 2000. Změna struktury pěstovaných plodin může mít vliv na potravní nabídku pro řadu živočišných předmětů ochrany apod.
El.6.	S ohledem na rafinační proces podporovat vhodnou fiskální politikou vyváženost spotřeby automobilových benzinů a motorové nafty i ve vazbě na očekávaná opatření EU.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Dílčí cíle a specifikace</b>			
<b>Ea. Silniční doprava</b>			
Ea.1.	Podporovat snížení používání automobilů s pohonem na motorovou naftu v městské dopravě do roku 2030 až na polovinu, postupně je vyřadit z provozu ve městech do roku 2040.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
Ea.2.	Do roku 2030 převést silniční přepravy nákladu nad 300 km na jiné druhy dopravy, jako např. železniční či vnitrozemskou vodní dopravu.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
Ea.3.	Růst podílu alternativních paliv (biopaliva, stlačený zemní plyn (CNG), elektrická energie, experimentální vodíkové články) vč. využití trolejbusové dopravy v městských aglomeracích.	0 - +1	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).

**E. Doprava - pokračování:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
<b>Eb. Železniční doprava</b>			
Eb.1.	Zvýšení konkurenceschopnosti železniční nákladní dopravy ve vztahu k ostatním druhům dopravy.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Eb.2.	Snížení spotřeby nafty a naopak nárůst spotřeby alternativních paliv zejména elektřiny a CNG.	0 - +1	Předpokládané dílčí snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
Eb.3.	Zvýšení podílu elektrické energie prostřednictvím rozšíření elektrizace vytižených tras, využitím zvláště v taktové příměstské dopravě a také rozvojem tratí s vysokými rychlostmi (VRT).	0 - +1/?	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.). V rámci rozvoje nové železniční infrastruktury (VRT) v nových stopách však nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
Eb.4.	Koncipování zcela nových tras VRT vč. napájecí soustavy ve vazbě na rozvoj přenosových a distribučních soustav.	?	V případné realizace nových VRT nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
Eb.5.	Snížit ztráty při provozu napájecích soustav a zařízení v elektrické trakci.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Eb.6.	Zvýšit účinnost přeměny u hnacích vozidel v kolejové dopravě při obnově vozového parku vč. využívání rekuperace.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Ec. Vodní doprava</b>			
Ec.1.	Plné využití tržního potenciálu vnitrozemské plavby a zatraktivnění jejího využívání.	?	V případě naplňování cíle, v rámci konkrétních projektů, nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
Ec.3.	Podporovat rozvoj vodní dopravy s ohledem na nejnižší energetickou náročnost na přepravenou tunu nákladu	?	V případě naplňování cíle, v rámci konkrétních projektů, nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
<b>Ed. Letecká doprava</b>			
Ed.1	Na kratší vzdálenosti ve výhledu i ve střední Evropě upřednostňovat před leteckou dopravou elektrizované tratě s vysokými rychlostmi.	0 - +1/?	Předpokládané snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.). V rámci rozvoje nové železniční infrastruktury (VRT) v nových stopách však nelze zcela vyloučit střety s územím soustavy Natura 2000.
Ed.2.	Modernizovat technickou letištní infrastrukturu veřejných letišť účelem zvýšení kapacity a kvality. Rozšířit kapacity přistávacích drah na letišti Praha Ruzyně, napojit letiště na elektrizovaný železniční systém a vytvořit koncept navazujících logistických systémů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ed.3.	Modernizace technické letištní infrastruktury veřejných letišť směřující ke zvýšení kapacity a kvality. Rozšíření kapacit přistávacích drah na letišti Praha Ruzyně, napojení letiště na elektrizovaný železniční systém a vytvoření konceptu navazujících logistických systémů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.

**F. Energetická účinnost:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
<b>Hlavní cíle</b>			
F.1.	Vyšší efektivnost při procesu získávání, přenosu a přeměn energií. Snižování technologických ztrát při přenosu a distribuci.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
F.2.	Úspory tepla v budovách.	0 - +1	Snížení spotřeby energií (tím i energetických surovin jako je uhlí, zemní plyn), tím i předpokládané dílčí snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
F.3.	Efektivní spotřebiče energie a jejich využívání (podpora inteligentních měřících systémů zapojení spotřebitelů do řízení spotřeby).	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
F.4.	Efektivní rozvodné soustavy.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
F.5.	Rozvoj výzkumu směřující k energetické efektivnosti.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
F.6.	Využití prostředků z aukcí emisních povolenek při rekonstrukcích a rozvoji SZT.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Dílčí cíle a specifikace</b>			
<b>Fa. Energeticky úsporné spotřebiče a výroby</b>			
Fa.1.	Podporovat trvalý přechod na energeticky úsporné výroby, zvyšující se požadavky na stanovení minimální účinnosti prodáváných výrobků, informace pro spotřebitele – štítkování a informace v reklamě.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Fa.2.	Dohlížet na striktní dodržování zavedeného požadavku u vybraných výrobků, uvádět na trh pouze ty výrobky, které splňují požadavky na ekodesign výrobků spojených se spotřebou energie.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Fa.3.	Podpora záměny přímotopných systémů za tepelná čerpadla a jejich další rozšíření, včetně zapojení do řízení v inteligentních sítích.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Fb. Účinnost přeměn energie</b>			
Fb.1.	Stanovení minimální účinnosti u nových výrobních zařízení.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Fb.2.	Dodržování požadavků týkajících se emisních parametrů a účinnosti kotlů, klimatizačních systémů a lokálních otopných systémů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Fb.3.	Přechod na vysokoúčinnou kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve všech soustavách zásobování teplem.	0 - +1	Předpokládané dílčí snížení emisí znečišťujících látek může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na území soustavy Natura 2000 (stav habitatů apod.).
Fb.4.	Snížení ztrát v rozvodných systémech tepelných zařízení.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Fb.5.	Podpora obnovy vozového parku v elektrické trakci v kolejové a trolejbusové dopravě s využitím rekuperace.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Fc. Účinnost distribuce energie a řízení dopravy</b>			
Fc.1.	Zajistit rozvoj infrastruktury rozšiřující možnosti řízení spotřeby u zákazníků na úrovni nízkého napětí jako součást systémů inteligentní sítě.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Fc.2.	Podporovat další rozvoj distribučních tarifů stimujících využívání řízení spotřeby u konečných zákazníků a podporujících přechod na tepelná čerpadla jako náhradu lokální spotřeby uhlí a přímotopných elektrických spotřebičů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Fc.3.	Využití synergetických efektů budováním společného systému měření napříč dodávkou jednotlivých energetických komodit (elektřina, plyn).	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Fc.4.	Snížení ztrát v napájecích soustavách a zařízeních elektrické trakce v dopravě, především na železnici, ale i v systémech MHD (tramvajové a trolejbusové sítě).	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Fd. Energetická náročnost budov</b>			
Fd.1.	V oblasti budov je hlavním cílem přejít od roku 2020 k nízkoenergetickému standardu nových budov, resp. k výstavbě budov s téměř nulovou spotřebou energie.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Fd.2.	Při stavbě nových a rekonstrukci stávajících budov dbát na striktní plnění požadavků na jejich energetickou náročnost a na veřejných budovách realizovat vzorové příklady.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Fd.3.	Ekonomicky efektivním způsobem využívat technologie zateplování existujících budov při respektování památkové ochrany.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Fe. Podpora využívání energetických auditů, energetického managementu (monitoring a targeting), metody Energy Performance Contracting (energetické služby se zárukou)</b>			
Fe.1.	Dohlížet na striktní dodržování požadavku dokladování energetického auditu u budov a energetických objektů při jakékoliv žádosti o dotaci včetně realizaci doporučených opatření uvedených v auditu u veřejných budov.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Fe.2.	Podporovat rozšiřování subjektů, které mohou vyhotovovat energetické audity, včetně jejich dalšího vzdělávání.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Fe.3.	Zvýšit informovanost o energetické spotřebě budov prostřednictvím průkazu energetické náročnosti budov.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.

**F. Energetická účinnost - pokračování:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
Fe.4.	Podporovat zavádění energetického managementu a metody EPC ve veřejném a podnikatelském sektoru.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Fe.5.	Podmiňovat poskytnutí finanční podpory na úsporná opatření certifikací žadatele v oblasti veřejného a soukromého sektoru normou ČSN EN ISO 50001 - Systémy managementu hospodaření s energií - Požadavky s návodem na použití. V rámci státních programů podporovat projekty z oblasti energetické efektivnosti a využívání vysoce účinných energetických zdrojů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Fe.6.	Doplnit legislativní úpravu v oblasti oceňování staveb s ohledem na zhodnocení nízkenergetického použitého standardu budov a jejich zařízení.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.



**G. Výzkum, vývoj, inovace a školství:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
<b>Hlavní cíle</b>			
G.1.	Zvýšit zapojení tuzemských výzkumných kapacit do stávajících i budoucích mezinárodních aktivit a projektů jako jsou jaderné reaktory IV. generace, jaderná fúze, vývoj nových materiálů využitelných v energetice a energetickém strojírenství a využití dalších možností vědy, výzkumu a inovací.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
G.2.	Zlepšit a prohloubit spolupráci základního a aplikovaného výzkumu v oblasti energetiky. Navázat na dosavadní výsledky a maximální podporu orientovat na aplikovaný výzkum a vývoj pro omezený počet lidských zdrojů a omezený vědecko-výzkumný potenciál ČR. V oblasti základního výzkumu definovat a podporovat oblasti, ve kterých je současná úroveň konkurenceschopná v evropském i ve světovém měřítku.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
G.3.	Podporovat projekty výzkumu a vývoje v oblasti nových inovativních materiálů, zařízení, technologií, informačních a řídicích systémů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
G.4.	Podporovat projekty výzkumu a vývoje specificky zaměřené na zvýšení účinnosti energetických zdrojů, snížení ztrát při přenosu energií, sofistikovanější řízení sítí, vývoj energeticky úspornějších spotřebičů a pohonů a akumulace energií. V této souvislosti pak zejména na vývoj nové generace dopravních systémů využívajících tuzemské zdroje energie (elektromobily, vodíkové systémy) a na vývoj a budování potřebné infrastruktury včetně pilotních projektů akumulace v přenosové a distribučních sítích.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
G.5.	Posílit vazby mezi výzkumem, školstvím, státní správou a praxí formou dlouhodobé strategie definující prioritní oblasti a cíle. Koordinovat státní programy a podporu z veřejných zdrojů se soukromými prostředky s cílem dosažení maximální efektivity.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
G.6.	Rozvíjet činnost technologických platforem (např. Udržitelná energetika ČR). Zaměřit se na stanovení a dosažení konkrétních cílů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
G.7.	Zvýšit zájem o studium oborů, vhodných pro přípravu odborných pracovníků v energetice a souvisejících odvětvích a podpořit zájem o uplatnění v těchto odvětvích mezi mladými lidmi.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
G.8.	Zlepšit strukturu znalostí a dovedností absolventů, aby lépe vyhovovaly měnícím se požadavkům zaměstnavatelů a zajistit rozvoj nových studijních oborů podle potřeb průmyslu. U technických odborníků zajistit vyšší míru multioborových znalostí.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
G.9.	Zajistit množství kvalitních odborníků pro oblast energetiky potřebné pro generační obměnu technické inteligence v energetice a průmyslu do roku 2020.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
G.10.	Zavést celoživotní vzdělávání o udržitelné energetice, zahrnující celý energetický mix, potřeby infrastruktury a efektivní užití energií.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Díličí cíle a specifikace</b>			
<b>Ga. Obnovitelné (alternativní) zdroje</b>			
Ga.1.	Podpora projektů bude zaměřena na účinnější využití biomasy, na rozvoj biopaliv 2. a 3. generace, nových fotovoltaických systémů včetně řídicích prvků, geotermálních zdrojů v geoklimatických podmínkách ČR a dále na výrobu a energetické využití vodíku včetně palivových článků. Tepelná čerpadla všech kategorií s vysokou účinností.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Gb. Jaderná energetika</b>			
Gb.1.	Podpora projektů bude zaměřena na výzkum perspektivních jaderných technologií III+ a IV. generace. Dále bude zaměřena na zvyšování efektivnosti, životnosti a bezpečnosti jaderných zdrojů včetně řešení nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem a řešením konce palivového cyklu. V této oblasti se předpokládá zapojení do širších mezinárodních projektů. Vývoj bude směřovat i do strojírenských, příp. speciálních stavebních technologií pro jadernou energetiku ve vazbě na materiálové inženýrství.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Gc. Účinnější využívání fosilních zdrojů</b>			
Gc.1.	Podpora projektů bude zaměřena na výzkum účinnějších a nových technologií spalování tradičních fosilních paliv, např. technologie čistého uhlí s parametry odpovídajícími BAT nebo lepšími a budoucím ekonomicko-ekologickým požadavkům. V této souvislosti i na vývoj vysokoteplotních materiálů a na aplikovaný výzkum, inovace plynových a pamích turbín, výměníků tepla, kogeneračních systémů a problematiky geologického ukládání oxidu uhličitého.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Gd. Zvyšování účinnosti a spolehlivosti energetických systémů a rozvodných sítí</b>			
Gd.1.	Podpora projektů bude zaměřena na zvýšení účinnosti a spolehlivosti energetických systémů a rozvodných sítí energetických médií včetně integrace decentralizovaných energetických zdrojů a jejich zálohování pro případ rizikových situací. Speciální pozornost bude zaměřena na rozvoj řídicích systémů na úrovni přenosových i distribučních sítí.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Gd.2.	Na úrovni distribučních sítí zejména na rozvoj inteligentních sítí a využívání decentralizovaného řízení sítí, výroby a spotřeby, včetně možností řízení akumulace v centrálních i lokálních systémech.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Gd.3.	Na úrovni přenosových sítí pak na systémy řízení spolehlivosti soustav a jejich regionální integrace, systémy údržby a provozu sítí založené na monitorování prvků a řízení rizik a na havarijní mechanismy řízení ostrovních subsystémů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Gd.4.	Zvláštní pozornost bude věnována vývoji ochranných prostředků proti kybernetickým útokům a ochraně telekomunikačních systémů. Podporovány budou pilotní projekty v oblasti elektroakumulace.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.

**G. Výzkum, vývoj, inovace a školství - pokračování:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
<b>Ge. Energetické využívání odpadů</b>			
Ge.1.	Podpora projektů bude zaměřena na výzkum a vývoj nových technologií energetického využití druhotných surovin a odpadů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Gf. Dopravní systémy</b>			
Gf.1.	Podpora výzkumu a vývoje bude směřovat zejména do zvýšení efektivnosti systémů a prostředků hromadné dopravy včetně vozidel elektrické trakce a jejich pohonů. Do vývoje palivových článků a do vývoje akumulátorů pro rozvoj elektromobilů. Dále pak do vývoje infrastruktury pro elektromobily a vodíkové hospodářství a do vývoje telematických systémů řízení dopravy směřujících k automatizaci a optimalizaci individuální dopravy.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Gf.2.	Podporovány budou též projekty vedoucí ke snížení ztrát v napájecích soustavách a zařízeních elektrické trakce v dopravě.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Gg. Zlepšit strukturu dovedností a schopností absolventů a jejich uplatnitelnost</b>			
Gg.1.	Realizovat změny ve studijních programech na sekundárním i terciárním stupni za účelem přiblížení kvality výuky současným i budoucím požadavkům trhu práce. Nastavit systém hodnocení studijních oborů z hlediska praxe.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Gg.2.	Zvýšit podíl praktických poznatků a dovedností ve vzdělanostním profilu absolventů. Zajistit vyšší podíl externích přednášejících a specializovaných předemětů z praxe ve všech studijních oborech.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Gg.3.	Zajistit spolupráci s energetickými a průmyslovými firmami při stanovování témat odborných a diplomových prací a nastavit systém vedení a oponentur tak, aby vždy reflektoval názory a zkušenosti z praxe.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Gg.4.	V souladu s průmyslovým vývojem kombinovat vzdělávací programy zaměřené na strojírenství a elektrotechniku, a tím poskytnout absolventům vhodnou kombinaci znalostí pro energetický sektor, pro realizaci velkých investičních celků s vazbou na stavebnictví.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Gg.5.	U studijních programů, připravujících na budoucí povolání obsluhy výrobních a rozvodných zařízení v energetice, se ve zvýšené míře věnovat oblasti automatizace, řídicí techniky a informačních technologií, stejně jako rozvoji tzv. měkkých (osobnostních) dovedností. Podpořit studijní programy a odbornou přípravu, zaměřené na efektivní využívání obnovitelných zdrojů energie, management energií a jejich úspory.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Gg.6.	Vzdělávací programy v pozemním stavitelství doplnit o uplatňování zásad navrhování nízkoenergetických budov a realizaci úspor	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Gg.7.	Zvýšit akcent na kvalitu absolventů v oblasti řešení problémů a interdisciplinárních poznatků. Rozšířit účast studentů na týmových projektech mezi studijními obory i mezi vysokými školami.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Gg.8.	Udržet kvalitu technických dovedností při růstu kvality v měkkých dovednostech.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Gg.9.	Uplatnit nástroje vzdělávání a osvěty k udržitelné energetice na všech úrovních vzdělávání.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Gh. Motivační vzdělávací programy a propagace energetických oborů</b>			
Gh.1.	Rozvíjet motivační programy pro přípravu a vzdělávání "energetiků" vč. systému podpory studentů při studiu. Podpořit vhodnými nástroji další rozvoj systému podnikových stipendií, brigád a praxí a jejich započtení do systému hodnocení v rámci studia, včetně započtení výsledků, znalostí a certifikací dosažených v rámci této praxe. V případě, že studijní praxe jsou součástí studijních plánů, jsou i součástí systému hodnocení studia.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Gh.2.	Podpořit celkovou propagaci technického vzdělání a energetických oborů a to jak rozšířením znalostí a vědomostí o energetice v rámci základního a středního vzdělání, tak i rozšířením obecných znalostí prostřednictvím televizních vzdělávacích programů. Pro popularizaci nalézt přiměřeně zábavnou formu využívající všech masových médií a internetu. Motivovat zaměstnavatele k tomu, aby se podíleli na této propagaci a podpořit mechanismy propojující veřejné a privátní prostředí.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Gi. Rekvalifikace a rozvoj odborné přípravy</b>			
Gi.1	Posílit úlohu vysokých škol v rámci celoživotního vzdělávání zaměřeného na oblast energetiky a podporovat rekvalifikační kurzy se zaměřením na oblast energetiky a souvisejících oborů. Propojit rekvalifikační kurzy s uznávanými certifikacemi odborných svazů, asociací a komor, a zajistit úzkou vazbu rekvalifikačních kursů na aktuální potřeby firem, včetně vysoké účasti odborníků z praxe.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.

**H. Energetické strojírenství a průmysl:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
<b>Hlavní cíle</b>			
H.1.	Posílením domácí soběstačnosti ve výrobě energetických komponent limitovat dopady předpokládaného nedostatku výrobních kapacit předních světových výrobců (v rámci pravidel a podmínek EU týkajících se upřednostňování tuzemských výrobců).	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
H.2.	Dosáhnout obnovení postavení českého energetického strojírenství na mezinárodním trhu investičních celků zejména v tradičních teritoriích (Latinská Amerika, Čína, Indie, jihovýchodní Asie, Střední a Blízký východ, severní Evropa, Balkán).	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
H.3.	Zvýšit podíl technologicky náročných investičních celků i komponent s vysokou přidanou hodnotou z oblasti energetiky a energetického strojírenství na exportu ČR.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
H.4.	Dosáhnout obnovení potenciálu v oblasti vývoje, projektování a konstruování technologicky vyspělých investičních celků a jejich vývozu.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Díličí cíle a specifikace</b>			
<b>Ha. Dodávky energetických komponent</b>			
Ha.1.	V návaznosti na systémy podpory rozvoje obnovitelných zdrojů podpořit maximální účast tuzemských dodavatelů a zvýšení technologické úrovně jejich produkce.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ha.2.	Směřováním programů podpory výzkumu, vývoje a inovací, investičních pobídek a efektivních a mezinárodně respektovaných certifikačních procedur podpořit rozvoj výroby energetických komponent s vysokou technologickou úrovní.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ha.3.	Podporovat zapojení podniků energetického strojírenství do mezinárodních výzkumných energetických programů, a to jak z úrovně členství v mezinárodních agenturách a asociacích, tak i podporou kofinancování výzkumných a vývojových projektů z prostředků strukturálních fondů EU. K tomuto účelu směřovat zejména poradenskou činnost státní správy vůči podnikům a efektivní administraci projektů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Hb. Dodávky investičních celků a vazba na stavebnictví</b>			
Hb.1.	Podpořit velké a střední strojírenské podniky při zachování tržních podmínek, které se zabývají energetickým strojírenstvím, zejména v oblasti veřejných zakázek. Stanovování podmínek a technických parametrů v rámci autorizačních procedur výstavby energetických zařízení.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Hb.2.	Vytvářet podmínky pro komplexní podporu tuzemských výrobců v oblasti energetiky s cílem posílit přenos nových vědecko-technických poznatků do praxe.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Hb.3.	Podpořit výstavbu demonstračních jednotek a pilotních projektů u nových projektů s vysokou technologickou úrovní, a to jak v rámci povolovacích a autorizačních procedur, tak i zapojením prostředků státu v oblasti podpory výzkumu, vývoje a inovací a adresování prostředků z evropských strukturálních fondů, např. Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova EAFRD v energetické oblasti.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Hc. Export energetických zařízení</b>			
Hc.1.	Podporovat export energetických zařízení a celků do zahraničí. Zajistit z úrovně státní správy a ekonomicko-obchodní diplomacie podporu pro vývoz energetických celků do třetích zemí a zařazení energetického strojírenství do ofsetových programů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Hc.2.	Podporovat exportní schopnosti energetických strojírenských podniků a vyhledávat exportní příležitosti pro české energetické strojírenství. Zajistit podporu zejména na úrovni vyhledávání vhodných příležitostí, exportních úvěrů a garančních nástrojů poskytovaných úvěrovou pojišťovnou EGAP a Českou exportní bankou.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Hc.3.	Posilovat spolupráci mezi jednotlivými výrobci-exportéry, odbornými vysokými školami a výzkumnými ústavy v ČR i v zahraničí s cílem zvýšit obchodně-technické znalosti pracovníků.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Hc.4.	V rámci vývoje legislativy EU podporovat otevřené prostředí umožňující účast strojírenských podniků na energetických zakázkách v zemích EU i v dodávkách pro vývojové a demonstrační projekty financované EU.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.

**I. Vnější energetická politika a mezinárodní vazby v energetice:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
<b>Hlavní cíle</b>			
I.1.	Rozvíjet mezinárodní energetickou politiku sledující základní cíle, které tvoří bezpečnost dodávek, konkurenceschopnost a udržitelnost, a podporující roli ČR jako významné tranzitní země v oblasti energie.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.2.	Podporovat vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU založené na rovnoprávnosti členských zemí s cílem vytvoření soudržné, strategické a cílené vnější politiky v oblasti energetiky a jejího jednotného prosazování vůči třetím zemím, jak dodavatelským a tranzitním zemím, tak významným spotřebitelským zemím, rozvíjejícím se ekonomikám a rozvojovým zemím.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.3.	Realizovat energetickou politiku ČR v souladu s energetickou politikou EU a Smlouvou o fungování EU, s přihlédnutím k národním zájmům a preferencím ČR a zajistit rozvoj zahraničních vztahů za účelem zajištění bezpečnosti dodávek energie při současném zachování národní suverenity v otázce energetického mixu a využití domácích zdrojů surovin a energií.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.4.	Začlenit plně energetické cíle ČR do obchodní politiky a podporovat tyto cíle i prostřednictvím obchodní politiky EU.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.5.	Posílení funkce energetické diplomacie, zaměřené mj. na:	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.6.	Zlepšování prostředí pro investice českých společností ve třetích zemích a otevření produkce a dovozu zdrojů energie pro průmysl ČR.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.7.	Vytvoření vnější energetické politiky EU posilující energetickou bezpečnost EU.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.8.	Zajištění rovných podmínek a koordinovaných postupů mezi členskými státy EU při řešení krizových situací v dodávce energie.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.9.	Prosazování zájmů průmyslu a energetiky ČR v legislativě EU (rozvoj a financování sítí z fondů EU, kontrola emisí, administrativní zátěž podnikání).	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.10.	Prosazování jaderné energie jako nízkouhlíkové technologie přispívající k přechodu na nízkouhlíkovou energetiku v rámci EU.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.11.	Odstranění tržních deformací v zemích EU a všech bariér přístupu na trhy s elektřinou a plynem.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.12.	Trvalý tlak na plné dodržování směrnic vnitřního trhu ve všech zemích EU.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.13.	Podporovat rychlou integraci vnitřního trhu s elektřinou, propojení trhů střední a západní Evropy formou implicitních aukcí a rovnoprávnost v mechanismech alokace kapacit a využití sítí	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.14.	Účinná koordinace realizace zahraniční energetické politiky mezi orgány státní správy a zajistit vytvoření a fungování stálého koordinačního mechanismu.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.15.	Profilovat ČR v rámci EU v otázkách energetické bezpečnosti, jaderné energetiky, spolupráce s regiony východní a jihovýchodní Evropy a zeměmi tzv. Jižního koridoru a teplárenství.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.16.	Zajistit koordinované a účinné prosazování energetických zájmů ČR ve strukturách EU na formální i neformální úrovni.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.17.	Identifikovat a pravidelně aktualizovat oblasti prioritních zájmů ČR a posílit aktivitu a odbornou kapacitu zastoupení v pracovních skupinách zejména v časných fázích příprav nových koncepcí a legislativních dokumentů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
I.18.	Monitorovat projednávání strategických, koncepčních a legislativních dokumentů EU (Evropské komise) týkajících se odvětví a pododvětví energetiky a odvětví dopravy tak, aby nedocházelo ke kontraproduktivním postupům a paralelnímu schvalování legislativních dokumentů na úrovni EU. Toto sledování zahrnuje i monitorování činnosti evropských asociací pro příslušná odvětví s cílem usměrňovat jejich činnost v souladu s touto a ostatními strategickými dokumenty ČR.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Díličí cíle a specifikace</b>			
Ia.1.	Podporovat včasnou výměnu informací a koordinaci energetických politik zemí regionu, ale i v rámci EU a jejich vazbu na společné analýzy bezpečnosti a spolehlivosti dodávek všech forem energie.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ia.2.	Vytvoření regionálního trhu s elektřinou a s plynem v oblasti střední Evropy, resp. v EU, zajišťujícího plně otevřený přístup na trh bez bariér pro konečné zákazníky. V souladu se závěry Evropské rady dokončení integrace vnitřního trhu s energií v EU a odstranění všech bariér mezi členskými státy a regiony.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ia.3.	Podporovat rychlou integraci trhu s elektřinou na principu implicitních aukcí v celém regionu střední a východní Evropy (CEE) a její propojení s regionem severozápadní Evropy a rozvoj trhů s elektřinou, službami a finančními nástroji zajišťující stabilitu trhu s elektřinou. S ohledem na geostrategickou polohu v regionu podporovat roli ČR při integraci trhů a vytváření a koordinaci tržních mechanismů a institucí.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ia.4.	Podporovat omezení tržních deformací a jejich vlivu na trh s elektřinou. Do doby odstranění těchto deformací umožnit zavedení kompenzačního mechanismu pro jaderné technologie.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
Ia.5.	Zlepšit spolupráci členských zemí regionu při monitorování trhů s elektřinou a plynem, podpoře hospodářské soutěže a zajištění transparentnosti trhů. Podporovat rozvoj účinných koordinačních mechanismů a institucí v oblasti řízení a rozvoje energetických sítí a regulace založených na principech rovnoprávnosti členských zemí a zajišťujících bezpečnost dodávek ve všech státech.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.

**I. Vnější energetická politika a mezinárodní vazby v energetice - pokračování:**

<i>Cíl</i>	<i>Popis cíle</i>	<i>Vliv</i>	<i>Komentář k vlivu</i>
la.6.	Vytvořit účinný společný mechanismus plánování rozvoje přenosových sítí v regionu CEE, zajišťující optimální rozvoj sítí s ohledem na vývoj elektroenergetiky v celém regionu i ve vazbě na rozvoj ostatních regionů. Podpořit koordinaci postupů (zejména v oblasti povolovacích procedur a přístupu k pozemkům), zajišťujících na úrovni všech států regionu včasnou realizaci přijatých rozvojových plánů.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
la.7.	Podporovat vznik a účinné fungování společných mechanismů pro koordinaci, řízení energetických sítí a zajištění spolehlivosti a společné řízení přetížení a dalších mimořádných situací.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
la.8.	Podporovat diverzifikaci evropských přepravních tras zemního plynu a terminálů LNG relevantních pro potenciální dodávky do ČR a jejich propojení na přepravní soustavu ČR.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
<b>Díličí cíle a specifikace</b>			
la.9.	Při stanovování jakýchkoliv dalších závazných cílů v oblasti snižování emisí skleníkových plynů vázat rozhodnutí na zapojení ostatních nejvýznamnějších globálních emitentů mimo EU, vč. hospodářsky vyspělých rozvojových států.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
la.10.	Stanovení dalších administrativních omezení a opatření EU v oblasti výroby, přepravy a konečného užití energie podporovat pouze na základě úplných a kvalitních analýz ekonomických dopadů na konkurenceschopnost průmyslu a životní úroveň domácností.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
la.11.	Rozvíjet spolupráci ČR v oblasti energetiky, a to včetně dodávek investičních celků od tuzemských výrobců a exportu energetických zařízení, s významnými dodavatelskými a tranzitními zeměmi energií z EU i mimo EU.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
la.12.	Využít specialistů z řad českých průmyslových a energetických společností se zkušenostmi z oblasti energetické legislativy, energetické mezinárodní spolupráce a v aktivitách orgánů EU.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
la.13.	Aktivně spolupracovat v rámci energetických regionálních sdružení a organizací. Udržovat aktivní spolupráci v rámci zemí V4 a koordinovat postoje v oblastech společných zájmů. Posílit roli a váhu V4 v rámci EU.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
la.14.	Pokračovat ve strategickém energetickém dialogu se zeměmi mimo EU.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.
la.15.	Podporovat efektivní zapojení výzkumu v ČR do mezinárodní spolupráce.	0	Indiferentní k vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.



#### 4.4 Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

V rámci vyhodnocení nebyly identifikovány takové cíle, jež by implikovaly předpoklad narušení celistvosti území soustavy Natura 2000 v rámci realizace ASEK.

#### 4.5 Vyhodnocení koncepce z hlediska kumulativních vlivů

Vzhledem k obecnosti koncepce a stávající neznalosti konkrétní lokalizace u drtivé většiny jednotlivých aktivit, nelze stanovit konkrétní územní střety a není tedy možné kvalifikovaně vyhodnotit kumulaci jejich vlivů. Nicméně mnoho cílů a priorit sleduje např. zlepšení kvality ovzduší, snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů, což v celkovém synergickém působení může pozitivně ovlivnit stav ŽP, zejména ovzduší a tím zprostředkovaně působit na dílčí složky ŽP (např. možné snížení polutantů v ovzduší, snížení koncentrace fertilizérů v půdě apod.). Může tak v budoucnu dojít k významnějšímu zlepšení stavu ovzduší zejména ve městech a dopravně, či průmyslově více exponovaných oblastech (Ostravsko, severní Čechy, Podkrušnohoří, pražská a brněnská sídelní aglomerace, apod.). Tyto pozitivní efekty mohou dále působit na ekosystémovou složku krajiny a tedy zprostředkovaně i na území soustavy Natura 2000. Snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů pak v důsledku snižuje tlak na další exploataci krajiny (zejména se jedná o těžbu uhlí).

Z druhé strany však nelze vyloučit i efekty negativní, např. u využití OZE, a to za předpokladu nevhodně nastaveného legislativního rámce a naplňování těchto cílů s ohledem na nerealistická očekávání či účelové spekulace. Živelný rozvoj technologií jako je pěstování energetických plodin a využití biomasy či nepromyšlené budování větrných elektráren, mohou ve svém souhrnném efektu mít i potenciálně negativní dopad na území soustavy Natura 2000. Nicméně koncepce jednoznačně podmiňuje využití potenciálu biomasy a větrné energie udržitelným rozsahem potravinové bezpečnosti a ochranou půdního fondu a respektováním ochrany ŽP a krajiny.

#### 4.6 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na lokality soustavy Natura 2000

V rámci závěru zjišťovacího řízení vydaného Ministerstvem životního prostředí (č.j. 45065/ENV/13 ze dne 26. 6. 2013) byl vznesen požadavek na doplnění a komplexní vyhodnocení reálných variant řešení a stanovení referenčního, konzervativního a progresivního scénáře s různým mixem energetických zdrojů včetně stanovení pořadí variant těchto řešení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci posouzení vlivů ASEK na životní prostředí je tedy uvažováno s těmito variantami:

##### ***Nulová/referenční varianta (Business as Usual)***

Tato varianta předpokládá nepřerušenu platnost a vývoj energetiky dle dosavadní SEK z roku 2004, která v rámci SEA Aktualizace Státní energetické koncepce slouží jako referenční stávající stav (resp. vývojový trend) dle předpokladů platné Státní energetické koncepce do roku 2030.

Tzv. Komplexní scénář SEK 2004 (schválený scénář platné SEK), vychází z kompilace několika původně uvažovaných scénářů, kdy byl nakonec zvolen scénář s vyšším významem zajištění domácích zdrojů paliv. Ten mimo jiné předpokládal prolomení územně ekologických limitů těžby. Uvedený scénář, byl pro účely posouzení vlivů ASEK na životní prostředí extrapolován do roku 2040 tak, aby bylo možné jej srovnat s návrhem Aktualizace. Charakteristiky varianty jsou popsány na straně 8-10 (viz kap. 2.5 Stanovení variant koncepce).

##### ***Aktivní/progresivní varianta***

Varianta navrhovaná v ASEK je představovaná poměrně širokým koridorem různých přijatelných možných stavů závislých na reálném vývoji společnosti a ekonomiky, vývoji v EU a ve světě a představuje tedy směr a výšeč možných požadovaných a současně očekávaných stavů energetiky se zohledněním pevných omezení a vstupních předpokladů vyplývajících ze souvisejících odvětví (potravinová soběstačnost, omezení těžby uhlí na stávající dobývací prostory apod.).

V rámci této varianty jsou vzaty v úvahu její mezní (obalové) hodnoty, kdy je v rámci principu předběžné opatrnosti hodnocen nejhorší možný uvažovaný scénář vůči referenčnímu rámci, tj. vůči jednotlivým referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Jde o potenciálně nejhorší možný stav, daný mezními hodnotami koridorů cílových hodnot, který by mohl realizací koncepce nastat. Uvnitř této mezní obálky se vyskytuje řada (teoreticky nekonečný počet) dílčích vývojových variant, jejichž hodnocení je konzervativně zahrnuto do hodnocení obálky. Patří sem mj. i tzv. optimalizovaný scénář, který je výsledkem exaktních modelací na základě přesně daných vstupních parametrů založených na vyváženém přístupu k energetické bezpečnosti, udržitelnosti a konkurenceschopnosti a předpokladu naplnění dílčích cílů pro jednotlivé oblasti uvedené v ASEK. Charakteristiky varianty jsou popsány na straně 8-10 (viz kap. 2.5 Stanovení variant koncepce).

#### **Srovnání variant:**

Z hlediska vyhodnocení variant je nutno konstatovat, že rozdíly mezi aktivní variantou a variantou nulovou (referenční) jsou dány odlišným akcentem na využití tradičních domácích zdrojů energie jakým je černé a zejména hnědé uhlí a tedy i výsledným poměrem energetického mixu jednotlivých zdrojů.

Z hodnot energetického mixu a podílu jedn. zdrojů k výrobě elektřiny a tedy její struktury lze konstatovat, že v rámci nulové (referenční) varianty je více vyrovnaný podíl jedn. složek mixu s mírnou dominancí využití tuhých paliv (tedy počítá s vyšším zastoupením využití černého a zejména hnědého uhlí pro energetické účely), relativně významnější podíl má dále využití jádra. Využití OZE a druhotných zdrojů je v relaci s jádrem a tuhými palivy poněkud nižší. Komplexní scénář SEK 2004 předpokládá v rámci této varianty s prolomením ekologických limitů těžby přesto, že jinak z dlouhodobého pohledu počítá s postupným poklesem využití tohoto zdroje v energetice.

Aktivní (progresivní) varianta v energetickém mixu a dalších charakteristikách výrazněji preferuje především jádro, dále je počítáno s významnějším zastoupením plyných paliv a obnovitelných a druhotných zdrojů energie. Naopak tuhá paliva jsou v mixu zastoupena nejnižším podílem.

Ve vztahu k území soustavy Natura 2000 je tedy významnější především ta skutečnost, že v rámci aktivní (progresivní) varianty je v energetickém mixu a dalších charakteristikách uvažováno s významným útlumem ve využití pevných paliv (kde je zcela dominantní složkou hnědé uhlí) a naopak razantnějším nárůstem podílu jaderné energie i významnějším podílem OZE a druhotných zdrojů. Aktivní varianta jednoznačně implikuje šetrnější přístup k neobnovitelným zdrojům energie a lze u ní počítat s pozitivním přispěvkem z hlediska snižování emisí skleníkových plynů do ovzduší a celkově příznivějším dopadem na ŽP daném snížením tlaku na krajinu (útlum těžby hnědého a černého uhlí). Z dalších faktorů je nutno počítat např. v oblasti teplárenství s přechodem na moderní, ekologicky příznivější technologie. V celkovém působení na složky ŽP lze ve vztahu k území soustavy Natura 2000 uvažovat o celkově pozitivním vlivu daném zlepšením kvality ovzduší na ekosystémovou složku. To znamená, že celkové postupné zlepšení kvality ovzduší, snížení emisí skleníkových plynů a škodlivých látek v ovzduší může mít zprostředkovaně pozitivní vliv na zdravotní stav některých druhů biotopů, jako jsou například lesy, které v mnoha případech tvoří dominantní součást mnoha lokalit soustavy Natura 2000. Pochopitelně dlouhodobě dobrý stav lesních ale i dalších typů společenstev je významně pozitivním faktorem z hlediska dlouhodobého zachování příznivého stavu mnoha předmětů ochrany (v rámci území soustavy Natura 2000 mnohé předměty ochrany charakteru přírodních stanovišť tvoří např. lesní společenstva, na něž jsou dále vázány četné druhy rostlin a živočichů, které jsou rovněž předměty ochrany). Vzhledem k tomu, že aktivní (progresivní) varianta počítá s útlumem těžby uhlí, je možno za potenciálně pozitivní faktor považovat i to, že by za této situace nemělo v budoucnu docházet k otevírání nových ložisek suroviny. Tím by byly dále eliminovány i potenciální přímé územní střety s územím soustavy Natura 2000.

V tomto ohledu je tedy jednoznačně jako **příznivější** nutno hodnotit **variantu aktivní (progresivní)**.

## **4.7 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů**

Předmětná koncepce řeší problematiku energetiky na území ČR. Značná část opatření sleduje optimalizaci využití neobnovitelných zdrojů a celého energetického mixu (plyn, uhlí, jádro, OZE) a tomu odpovídající modernizaci energetických zdrojů a celé energetické infrastruktury. Sleduje i zkapacitnění a modernizaci přenosové a produktovodové soustavy, a to i s ohledem na narůstající podíl OZE a propojení se státy EU.

Vzhledem k obecnosti koncepce, nelze jednoznačně identifikovat potenciální územní střety, nicméně z hlediska přeshraničních vlivů není předpokládán nějaký územní střet s lokalitami soustavy Natura 2000 za hranicemi ČR s výjimkou potenciálních aktivit souvisejících s využitím vodní dopravy (Dc - vodní doprava, body Dc.1., Dc.4.), kde lze územně specifikovat prostory v rámci toku řek Labe (zlepšení

splavnění Labe), Moravy a Odry (dlouhodobě připravovaný záměr vodní cesty kanálu D.O.L.). Z nepřímých zprostředkovaných přeshraničních vlivů lze naopak očekávat pozitivní dopad zejména na kvalitu ovzduší a úsporu ve využití neobnovitelných zdrojů.

#### **4.8 Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000**

V předmětné koncepci bylo identifikováno 41 cílů, u nichž nebylo možno zcela vyloučit potenciálně negativní vliv na území soustavy Natura 2000, avšak v této fázi neleze určit jejich významnost (-?).

Ty cíle a priority, u nichž byl identifikován potenciálně možný negativní vliv (?), musí být v další fázi detailně posouzeny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., resp. pokud není vliv na soustavu Natura 2000 předem vyloučen stanoviskem orgánu ochrany přírody.

Zde je nutno upozornit, že v případě, kdy hodnocení prokázalo negativní vliv konkrétního cíle (záměru) a neexistuje variantní řešení bez negativního vlivu, lze schválit jen variantu s nejmenším možným negativním vlivem, a to pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a až po uložení a zajištění kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit.

## V. SHRNU TÍ A ZÁVĚR

---

Předmětem hodnocení zpracovaného ve smyslu §45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění byla koncepce - Aktualizace státní energetické koncepce ČR. Koncepce je zpracována variantně.

Cílem hodnocení bylo zjistit, má-li předmětná koncepce významný negativní vliv na území soustavy NATURA, tj. evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

**Celkově lze shrnout, že v hodnocení zcela převažují vlivy na území soustavy Natura 2000 indiferentní tedy nulové, nicméně mnoho cílů a opatření osciluje mezi indiferentním až mírně pozitivním vlivem (41). Ve 30 případech pak nebylo možno zcela vyloučit potenciálně negativní vliv s tím, že nelze stanovit jeho významnost. U některých dalších cílů (11) nebylo možné rovněž vyloučit potenciálně negativní vliv, avšak v rámci vyhodnocení jejich jiných aspektů byl současně u nich stanoven mírně pozitivní vliv (5), indiferentní vliv (2) či oscilace mezi nulovým až mírně pozitivním vlivem (4).**

**V rámci koncepce existuje řada cílů, u nichž nebylo možno zcela vyloučit potenciálně negativní vliv s tím, že nelze v této fázi stanovit jeho významnost. Ty cíle a priority, u nichž byl identifikován potenciálně možný negativní vliv (?), musí být v další fázi detailně posouzeny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., resp. pokud není vliv na soustavu Natura 2000 předem vyloučen stanoviskem orgánu ochrany přírody.**

**Předmětné hodnocení dospělo k závěru, že předložená koncepce nemůže mít potenciálně významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany soustavy Natura 2000.**

Z hlediska vyhodnocení variant byly posuzovány dvě varianty, a to varianta *aktivní/progresivní* (tj. aktualizovaná koncepce - ASEK 2013) a varianta *nulová/referenční* (tj. stávající stav naplňování stávající SEK 2004 extrapolovaný do roku 2040). V rámci hodnocení jako o něco příznivější vztahu k území soustavy Natura 2000 byla vyhodnocena varianta *aktivní/progresivní*, tj. aktualizovaná koncepce (ASEK 2013), neboť v rámci energetického mixu a dalších kritérií výrazněji preferuje využití jaderné energetiky za současného omezení (útlumu) využití pevných paliv jako je černé a hnědé uhlí. ASEK 2013 tak více zohledňuje cíl ve snížení emisí skleníkových plynů a celkové snížení emisí znečišťujících látek s celorepublikovým dopadem.

V Brně, dne 6. října 2013

Pavel Koláček

## **VI. PŘÍLOHY**

---

Příloha 1 Autorizační osvědčení zpracovatele



Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

**ODESÍLATEL:**

Odbor druhové ochrany a  
implementace evropských předpisů  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

Vážený pan  
Ing. Pavel Koláček, Ph.D.  
Vodova 18  
612 00 Brno

V Praze dne  
Č. j.:

20. ledna 2012  
2915/ENV/12  
128/630/12

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č. j. 33231/ENV/11-1110/630/11, kterou podal dne 22. 4. 2011

**Ing. Pavel Koláček, Ph.D.**  
narozen dne 24. 1. 1970 v Brně,  
bytem Vodova 18, 612 00 Brno  
a

**prodlužuje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **31. 1. 2012**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

**Odůvodnění:**

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 58988/ENV/06-2028/630/06 ze dne 30. 1. 2007, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.





Ministerstvo životního prostředí  
České republiky


Dne 22. 4. 2011 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 33231/ENV/11-1110/630/11 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od ledna 2007, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Na základě žádosti držitele autorizace o přerušení řízení o prodloužení autorizace doručené dne 23. 5. 2011 bylo řízení o prodloužení autorizace přerušeno do doby stanovení termínu pro přezkoušení usnesením č.j. 41087/ENV/11-1419/630/11 ze dne 31. 5. 2011. Přezkoušení se uskutečnilo dne 24. 11. 2011 s následujícím výsledkem (viz záznam z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí): „Vzhledem k určitým nedostatkům ve znalostech právních předpisů týkajících se výkonu činnosti autorizovaných osob (zejména zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – viz bod 1), ale s ohledem na správně zodpovězené dotazy v diskusi (viz bod 2) se zkušební komise shodla na nutnosti opětovného přezkoušení uchazeče ze znalosti aktuální legislativy.“ a řízení o prodloužení autorizace bylo do doby stanovení nového termínu opakovaného přezkoušení přerušeno usnesením č.j. 92221/ENV/11-3151/630/11 ze dne 29. 11. 2011. Opakované přezkoušení se uskutečnilo dne 20. 1. 2012 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



  
Mgr. Veronika Vilímková  
ředitelka odboru

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 20. 1. 2012

Podpis: 

2/2