

**NÁVRH AKTUALIZACE č. 1
POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY**

Politika územního rozvoje České republiky 2008 schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009 se mění takto:

1. Článek 1 zní:

„(1) Politika územního rozvoje ČR (dále též „PÚR ČR“) byla pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle § 31 až 35 a § 186 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Na základě Zprávy o uplatňování PÚR ČR 2008 rozhodla vláda ČR svým usnesením č. 596 ze dne 9. 8. 2013 o zpracování aktualizace PÚR ČR.“

2. V článku 6 se slova „podnětů krajů“ nahrazují slovy „podnětů ministerstev a jejich resortních dlouhodobých koncepcí, jiných ústředních správních úřadů, krajů, obcí a veřejnosti“.

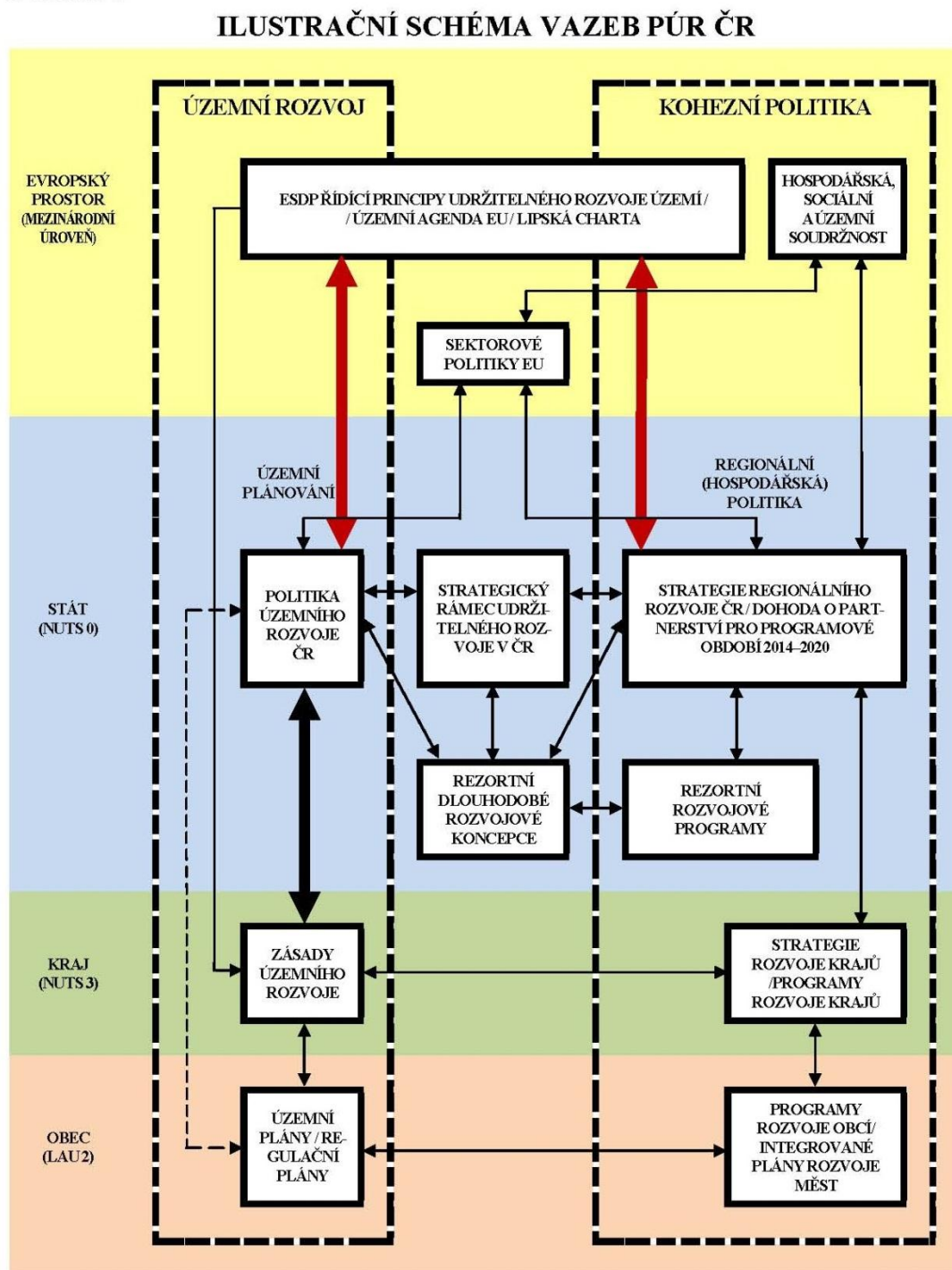
3. V poznámce pod čarou č. 4 se slova „Územní agenda Evropské unie z roku 2007“ nahrazují slovy „Územní agenda Evropské unie 2020“ a slova „1. akční program pro implementaci Územní agendy EU z roku 2007“ se nahrazují slovy „Toledská deklarace z roku 2010“.

4. V článku 8 odrážce třetí se za slova „úkoly pro“ vkládají slova „ministerstva, jiné ústřední správní úřady a úkoly pro“ a na konci textu se doplňuje poznámka pod čarou č. 4a, která zní:

„^{4a} § 32 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.“

5. Schéma 1 se nahrazuje novým schématem v této podobě:

Schéma 1



Pozn.: ve schématu nejsou zahrnuty vazby na dokumenty vztahující se k úrovni NUTS 2 (regiony soudržnosti), vzhledem k tomu, že pro tuto úroveň neexistuje územně plánovací dokumentace. Červené šipky vyjadřují implementaci Územní agendy EU 2020.

6. článek 13 se zrušuje.
7. V článku 14 se slova „(Viz také UAEU, část III. 6 čl. 25, 27; viz také čl. 19 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
8. Za článek 14 se vkládá nový článek 14a, který zní:
„(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“.
9. V článku 15 se slova „(Viz také Lipská charta, bod II.; čl. 29 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
10. V článku 16 se věta druhá zrušuje.
11. V článku 16 větě třetí se slova (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) zrušují.
12. Za článek 16 se vkládá nový článek 16a, který zní:
„(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.“.
13. Článek 17 zní:
„(17) Vytvářet v území podmínky k diverzifikaci ekonomiky, zejména v regionech hospodářsky problémových a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.“.
14. V článku 18 se slova „(Viz také UA EU, část III. 2 čl. 16, 17; viz také čl. 18/ PÚR ČR 2006)“ zrušují.
15. V článku 19 se slova „(Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
16. V článku 20 větě třetí se za slovem „funkcí“ slovo „krajiny“ zrušuje.
17. V článku 20 se slova „(Viz také Evropská úmluva o krajině)“ zrušují.
18. Za článek 20 se vkládá nový článek 20a, který zní:
„(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.“.
19. V článku 21 se slova „(Viz také Lipská charta, část II.; viz také čl. 23 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
20. V článku 22 se slova „(Viz také čl. 24 PÚR ČR 2006)“ zrušují.

21. V článku 23 se slova „(Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006)“ zrušují a věta třetí se nahrazuje větami: „Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).“.
22. V článku 24 se slova „(Viz také Lipská charta, bod II. 2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006)“ zrušují a ve větě druhé se slova „posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy“ nahrazují slovy „je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit“.
23. Za článek 24 se vkládá nový článek 24a, který zní:
„(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné ve věcech územního plánování postupovat tak, aby nedocházelo k jejich dalšímu překračování.“.
24. V článku 25 se slova „(Viz také UAEU, část III. 5 čl. 23, 24; viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
25. V článku 26 se slova „(Viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
26. V článku 27 se slova „(Viz také UAEU, část III. 1 čl. 14, 15)“, „(Viz také UAEU, část III. 3 čl. 18, 19)“ a „(Viz také UAEU, část III. 4 čl. 20, 22)“ zrušují.
27. V článku 28 se slova „(Viz také Lipská charta, bod I. 1)“ zrušují.
28. V článku 29 větě druhé se slova „městskou hromadnou dopravu“ nahrazují slovy „integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu,“.
29. V článku 29 větě čtvrté se za slovo „pěších“ vkládají slova „cest s doprovodnou zelení“.
30. V článku 29 se slova „(Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
31. V článcích 30 a 31 se slova „(Viz také Lipská charta, bod I. 2)“ zrušují.“.
32. V článku 32 se slova „(Viz také Lipská charta, bod I.); viz také čl. 29 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
33. Na konci článku 32 se doplňuje věta „Upřednostňovat zachování a zhodnocování stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi.“.
34. V článku 37 větě první se za slova „kapacitní silnice“ vkládají slova „a železnice“.

35. V článku 38 písmena a) a b) včetně poznámek pod čarou č. 5 a 6 znějí:
- „a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném zachování přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území⁵,
 - b) rozvoj bydlení a jeho kvality při respektování podmínek a možností pro obnovu a rozvoj sídelní struktury⁶, při upřednostnění kapacit uvnitř zastavěného území a předcházení prostorově sociální segregaci, fragmentaci nově navrhované zástavby a minimalizaci záborů parků a ploch veřejně přístupné zeleně,
- ⁵ § 19 odst. 1 písm. a) až c) stavebního zákona
⁶ § 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona 5“.
36. V článku 38 se na konci písmene f) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:
- „g) ovlivnění přírodních hodnot“.
37. V článku 39 písm. c) se za slova „jednotlivých obcí,“ vkládají slova „popřípadě jednotlivých katastrálních území,“ a za slova „důvodů vymezení“ se vkládá slovo „dotyčných“.
38. V článku 39 se na konci textu písmene c) doplňuje věta „V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymežit i pouze v části katastrálního území.“.
39. V článku 39 se doplňují písmena d) a e), která včetně poznámky pod čarou č. 6a znějí:
- „d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014–2020.
 - e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, postupovat v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.^{6a}
- ^{6a} Příloha č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.“.
40. V člancích 40, 41 a 42 se v úvodní části textu slovo „Rozvojová“ nahrazuje slovy „Metropolitní rozvojová“.
41. V článku 40 bod „Vymezení“ zní:
- „Vymezení:
Hlavní město Praha, území obcí ze správních obvodů obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (dále „ORP“) Benešov (bez obcí v západní a jihovýchodní části), Beroun (jen obce ve střední a severní části), Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (bez obcí v severní části), Černošice (bez obcí v jižní části), Český Brod (bez obcí v jihovýchodní části), Dobříš (jen obce v severozápadní části), Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Kralupy nad Vltavou (bez obcí v severovýchodní části), Lysá nad Labem, Neratovice (bez obcí v severozápadní části), Říčany (bez obcí ve východní části), Slaný (jen obce v jižní a střední části), Rakovník (jen obce ve východní části).“.
42. V článku 40 bodě „Důvody vymezení“ se část věty za středníkem nahrazuje slovy „zásadním rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy – dále SOKP (Pražský okruh), připojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy“.

43. V článku 40 se doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:
„Úkoly pro územní plánování:
a) Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.
b) Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje.
c) Pořídít územní studie řešící problémy suburbanizace, zejména nekoncepční rozvoj.
44. V článku 41 bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
Území obcí z ORP Bílovec (bez obcí v jihozápadní části), Bohumín, Český Těšín, Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Havířov, Hlučín (bez obcí v severní části), Karviná, Kopřivnice (bez obcí ve střední části), Kravaře (jen obce v jihozápadní části), Orlová, Opava (bez obcí v západní a jižní části), Ostrava, Třinec (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části).“.
45. V článku 41 bod „Úkoly pro územní plánování“ zní:
„Úkoly pro územní plánování:
Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.“.
46. V článku 42 bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
Území obcí z ORP Brno, Blansko (jen obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části), Kuřim, Pohořelice (jen obce ve střední a severní části), Rosice (jen obce ve východní části), Slavkov u Brna (jen obce v severní části), Šlapanice, Tišnov (jen obce v jihovýchodní části), Židlochovice, Ivančice (jen obce v jihovýchodní části).“.
47. V článku 42 bodě „Úkoly pro územní plánování“ písm. a) se slova „v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih,“ zrušují.
48. V článku 42 bodě „Úkoly pro územní plánování“ písmeno b) zní:
„b) pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury“.
49. V článku 43 bodě „Vymezení“ se slova „(jen obce v západní části), Nový Bydžov (bez obcí v západní části), Pardubice, Přelouč (bez obcí v západní části)“ nahrazují slovy „(jen obce v severozápadní části), Pardubice, Přelouč (jen obce ve východní části)“.
50. V článku 44 bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
Území obcí z ORP Nýřany (bez obcí v severozápadní části), Plzeň, Přeštice (jen obce v severní a střední části), Rokycany (jen obce v západní části), Stod (bez obcí v jihozápadní a severozápadní části), Kralovice (jen obce v jižní části).“.
51. V článku 45 bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
Území obcí z ORP Teplice (bez obcí v jižní části), Ústí nad Labem, Děčín (jen obce v severozápadní části).“.
52. V článku 45 se bod „Úkoly pro územní plánování“ zrušuje.

53. V článku 46 bod „Vymezení“ zní:

„Vymezení:

Území obcí z ORP Jablonec nad Nisou, Liberec (bez obcí v severozápadní části), Tanvald (jen obce v západní části), Železný Brod (jen obce v severní části).“.

54. V článku 46 bodě „Úkoly pro územní plánování“ se slova „a Hradec Králové“ zrušují.

55. V článku 47 bod „Vymezení“ zní:

„Vymezení:

Území obcí z ORP Olomouc (bez vojenského újezdu Libavá), Šternberk (jen obce v jižní části).“.

56. V článku 48 bod „Vymezení“ zní:

„Vymezení:

Území obcí z ORP Holešov (jen obce v jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Vizovice (jen obce v západní části), Zlín, Uherské Hradiště (jen obce v severovýchodní části).“.

57. V článku 49 bodě „Vymezení“ se slova „ , Trhové Sviny (jen obce v severozápadní části)“ zrušují.

58. V článku 50 bodě „Vymezení“ se za slova „(jen obce“ vkládají slova „ve střední a“ a za slova „(bez obcí v západní“ se vkládají slova „a severní“.

59. V článku 51 bod „Vymezení“ zní:

„Vymezení:

Území obcí z ORP Karlovy Vary (jen obce ve střední části), Ostrov (bez obcí v severovýchodní a severozápadní části), Sokolov (jen obce ve střední a v severovýchodní části).“.

60. V článku 54 bodech „Vymezení“ a „Důvody vymezení“ se slova „(S5)“ zrušují.

61. V článku 55 úvodní část textu zní:

„**OS4** Rozvojová osa Praha–Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11)–Trutnov–hranice ČR/Polsko(–Wrocław). Další větev rozvojové osy je Praha–Kolín–Chvaletice–Pardubice (podél železničního spojení Praha–Kolín–Pardubice).“.

62. Za článek 56 se vkládá nový článek 56a, který zní:

„(56a) **OS5a** Rozvojová osa Praha–Jihlava

Vymezení:

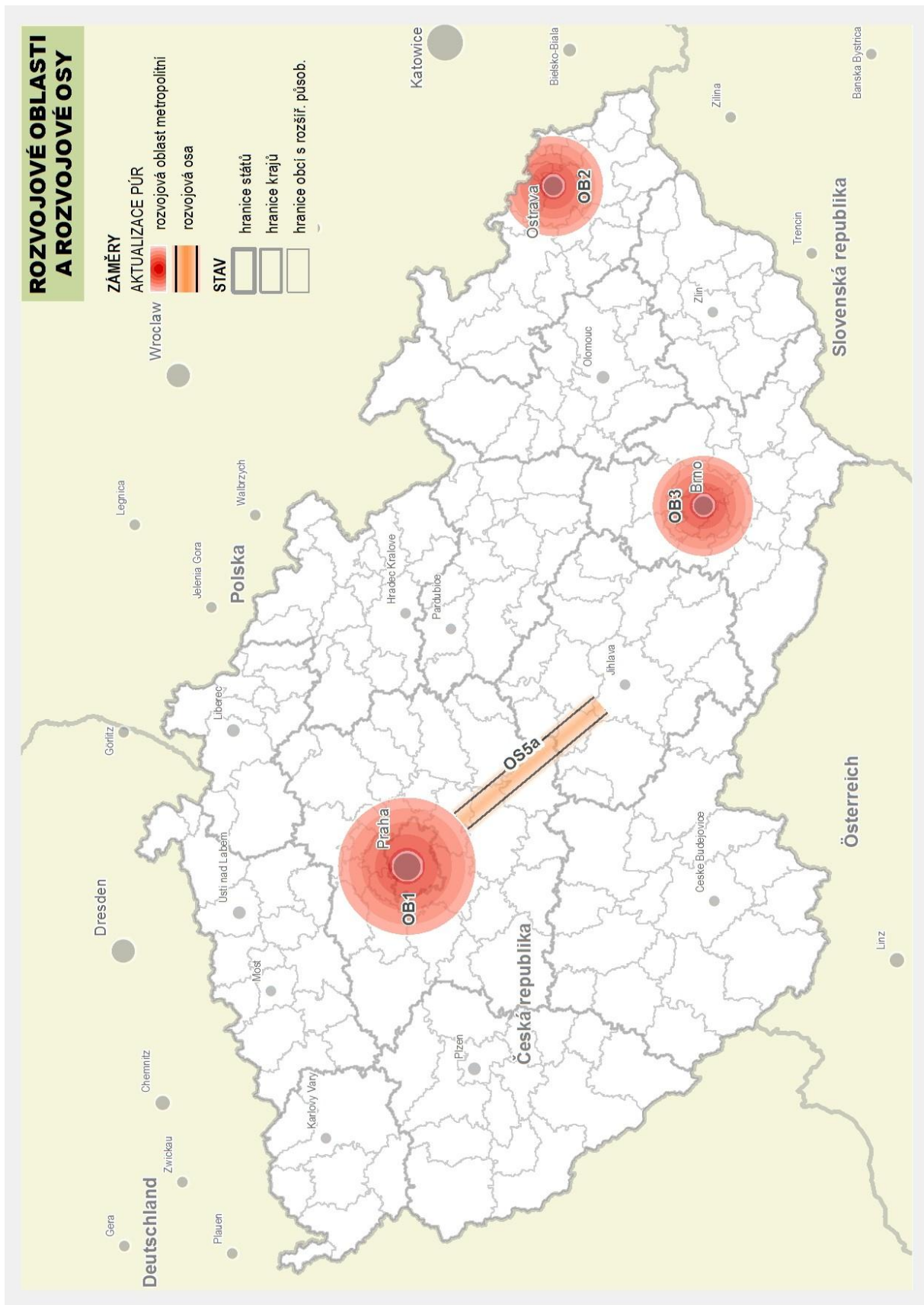
Obce mimo rozvojové oblasti s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D1 v úseku Praha–Jihlava.

Důvody vymezení:

Území výrazně ovlivněné rozvojem ve vazbě na dálnici D1.“.

63. V článku 58 se v úvodní části textu slovo „Nürnberg“ nahrazuje slovem „Bayreuth“.
64. V článku 61 bodě „Důvody vymezení“ se za slova „(I. tranzitní železniční koridor)“ vkládají slova „ , železničním koridorem Brno–Přerov“.
65. V článku 61 se bod „Úkoly pro územní plánování“ zrušuje.

66. Schéma 2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy se mění takto:

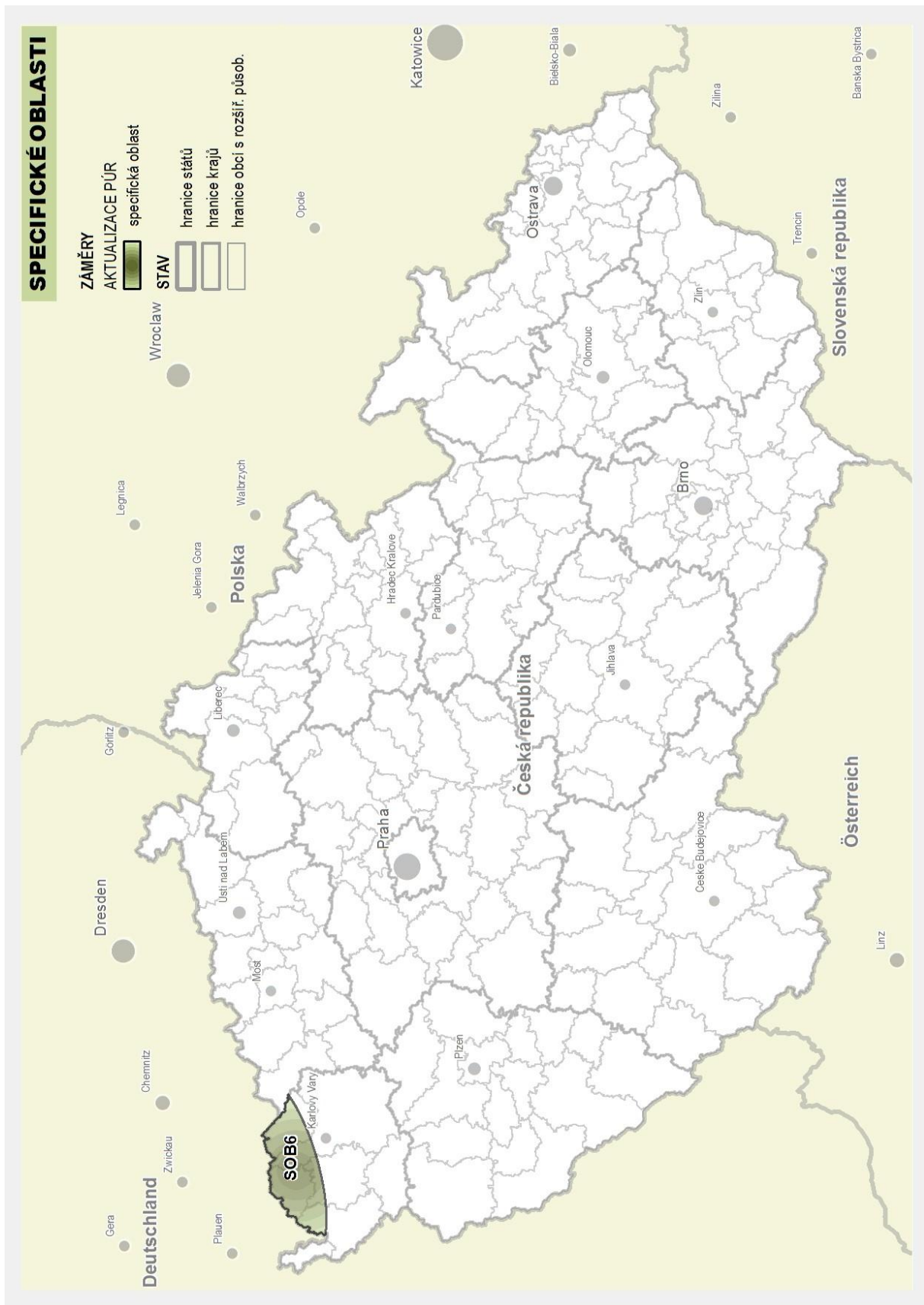


67. V článku 68 bodě „Úkoly územního plánování“ písm. a) se za slova „jednotlivých obcí,“ vkládají slova „případně s ohledem na charakter daného území podle jednotlivých katastrálních území a výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech, i podle částí katastrálních území,“.
68. V článku 69 bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ se na konci písmene c) čárka nahrazuje tečkou a písmeno d) se zrušuje.
69. V článku 69 bodě „Úkoly pro územní plánování“ se písmena e) a g) zrušují.
Dosavadní písmeno f) se označuje jako písmeno e) a na konci písmene e) se čárka nahrazuje tečkou.
70. V člancích 69, 70, 71, 74 a 75 bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ písm. a) a b) se slova „po dobu platnosti PÚR ČR 2008“ nahrazují slovem „průběžně“.
71. V článku 70 bodě „Důvody vymezení“ písm. d) se slova „s nadnárodním významem“ zrušují.
72. V článku 70 bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ písmeno e) zní:
„e) lepší využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),“.
73. V článku 70 bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ se za písmeno e) doplňuje písmeno f), které zní:
„f) požadavky plynoucí z *Rámcové úmluvy o udržitelném rozvoji Karpat* a souvisejících protokolů, například *Protokolu o udržitelném rozvoji cestovního ruchu*.“.
74. V článku 71 bodě „Vymezení“ se slova „(severní a jižní část)“ a slova „(jižní část)“ zrušují.
75. V článku 71 bodě „Důvody vymezení“ písm. a) se věta druhá zrušuje.
76. V článku 71 bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ písmeno b) zní:
„b) lepší využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),“.
77. V článku 71 bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ se na konci písmene c) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:
„d) snížení povodňových rizik.“.
78. V článku 71 bodě „Úkoly pro územní plánování“ se písmeno f) zrušuje.
Dosavadní písmeno g) se označuje jako písmeno f).
79. V článku 71 bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci písmene f) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:

- „g) vytvářet územní podmínky pro umístění přírodě blízkých, a mimo území 1. zóny CHKO Jeseníky a při respektování podmínek vymezených lokalit soustavy Natura 2000, i technických opatření ke snížení povodňových rizik.“.
80. V článku 71 bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ písm. a) se za slova „restrukturalizaci ekonomiky,“ vkládá slovo „lázeňství,“.
81. V článku 72 bodě „Důvody vymezení“ se na konci písmena a) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se slova „v kontextu Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava“.
82. V článku 72 bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ se na konci písmene c) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:
„d) kvalitu ovzduší Karvinska.“.
83. V článku 72 bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci písmene d) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena e) a f), která znějí:
„e) prověřit možnosti umístění průmyslové zóny o velikosti cca 100 až 200 ha, včetně prověření možností využití ploch brownfields,
f) vytvářet v rozsahu možností územního plánování územní podmínky pro zlepšování kvality ovzduší v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší.“.
84. V článku 72 se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
85. V článku 73 bodě „Vymezení“ se slova „(západní část)“ zrušují.
86. V článku 73 bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ se slova „po dobu platnosti PÚR ČR 2008“ nahrazují slovem „průběžně“.
87. V článku 74 bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
Území obcí z ORP Chomutov (severní část), Kadaň (severní část), Litvínov (severní část), Teplice (severní část), Ústí nad Labem (severní část), Cheb (severní část), Karlovy Vary (severní část), Kraslice, Ostrov (severní část). Oblast se dotýká na území ORP Ústí nad Labem a Teplice OB6 Ústí nad Labem, na území ORP Litvínov SOB5 Mostecko, na území ORP Karlovy Vary, Ostrov a Sokolov OB12 Karlovy Vary, na území ORP Chomutov, Kadaň, Karlovy Vary, Litvínov a Ostrov a Sokolov OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR a na území ORP Ústí nad Labem OS2 Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR.“.
88. V článku 74 bodě „Důvody vymezení“ písm. a) se na konci věty druhé doplňují slova „ , zejména Krušnohorské plató“.
89. V článku 74 bodě „Důvody vymezení“ se na konci textu písmen b) a d) doplňují slova „ , především v Ústeckém kraji“.
90. V článku 74 bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ se na konci textu písmen a), d) a g) doplňují slova „ , především v Ústeckém kraji“.

91. V článku 74 bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ se na konci textu písmene c) doplňují slova „ , , které je výrazné především v Ústeckém kraji“.
92. V článku 74 bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci textu písmen d) a e) doplňují slova „ , , především v Ústeckém kraji“.
93. V článku 74 bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:
„f) vytvářet územní podmínky pro posílení koordinace cestovního ruchu v SOB6 Krušné hory a lázeňství v OB12 Karlovy Vary.“.
94. V článku 75 bodě „Úkoly pro územní plánování“ písm. d) se slova „zejména zkvalitnit napojení oblasti železniční dopravou na okolní centra osídlení,“ zrušují.
95. V článku 75 bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:
„f) zohlednit výstupy ze schválené *Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše*.“.
96. V článku 75 bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ písm. c) se za slova „s *Ministerstvem životního prostředí*,“ vkládají slova „*Ministerstvem pro místní rozvoj a příslušnými kraji*“ a číslo „2011“ se nahrazuje číslem „2016“.

97. Schéma 3 Specifické oblasti se mění takto:



98. Za článek 78 se vkládá nový článek 78a, který zní:
 „(78a) V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů dopravní infrastruktury.“.
99. V článku 79 písmena b) a c) znějí:
 „b) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a dalšími hodnotami v území,
 c) zabezpečení podmínek mezinárodních dohod, například Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T, případně AGC a AGTC.“.
100. V článku 82 bodě „Důvody vymezení“ se slova „splavnění Vltavy do Českých Budějovic,“ a slova „a veřejného logistického centra“ zrušují.
101. V článku 83 bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
 (Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice–Praha,
 Plzeň–Praha,
 Přerov–Brno,
 Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR,
 Praha–Brno,
 Přerov–Ostrava–hranice ČR/Polsko.“.
102. V článku 83 bodě „Důvody vymezení“ se slova „především v SRN a případně v Rakousku“ nahrazují slovy „v zahraničí“.
103. V článku 83 bod „Úkoly pro územní plánování“ zní:
„Úkoly pro územní plánování:
 Provéřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice–Praha, Plzeň–Praha, Praha–Brno, Přerov–Brno, Přerov–Ostrava–hranice ČR/Polsko, Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR.“.
104. V článku 83 se na začátek bodu „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ vkládají slova „Prověřit vedení koridoru z Plzně na hranice ČR/SRN (v alternativě Regensburg nebo Nürnberg).“ a odstavec druhý zní:
*„Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí, hlavním městem Praha a kraji Středočeským, Plzeňským, Ústeckým, Vysočina, Jihomoravským, Olomouckým a Moravskoslezským
 Termín: 2016“.*
105. V článku 84 bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
 Plzeň–Praha (součást TEN-T).
 Jedná se o tratě č. 170 Plzeň–Beroun a č. 171 Beroun–Praha. Koridor je součástí III. tranzitního železničního koridoru.“.
106. V článku 84 bodě „Důvody vymezení“ se slova „Naplnění projektu EU č. 22⁸, řešícího zlepšení kvality železniční dopravní infrastruktury.“ včetně poznámky pod čarou č. 8 zrušují.

107. V článku 85 bodě „Vymezení“ se za slova „Dvořiště–hranice ČR“ vkládají slova „/Rakousko“.
108. V článku 85 bodě „Důvody vymezení“ se slova „Nutnost zabezpečit naplnění projektu EU č. 22, řešícího zlepšení kvality železniční dopravní infrastruktury.“ zrušují.
109. V článku 85 se body „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ a „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušují.
110. V článku 88 bodě „Vymezení“ se slova „Kolín–Havlíčkův Brod–Brno (pokračování je již součástí I. tranzitního železničního koridoru)“ nahrazují slovy „Golčův Jeníkov–Světlá nad Sázavou (součást TEN-T)“ a slova „a č. 250 Havlíčkův Brod–Brno“ se zrušují.
111. V článku 88 bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ se číslo „2010“ nahrazuje číslem „2016“.
112. V článku 89 bodě „Vymezení“ se slova „ , stávající trať č. 280 (Hranice na Moravě–Horní Lideč–hranice ČR/SR–Púchov), možné využití úseků stávajících tratí č. 303 Kroměříž – Hulín, č. 330 Hulín – Otrokovice, č. 331 Otrokovice–Zlín–Vizovice“ zrušují.
113. V článku 89 bodě „Důvody vymezení“ se slova „Zabezpečení napojení krajského města Zlína na úrovni odpovídající ostatním krajským městům, zkrácení cestovní doby směrem na Slovensko z oblastí Jihomoravského a Zlínského kraje a zabezpečení rychlého kapacitního spojení krajského města Zlína se severovýchodem kraje (Vsetín, Valašské Meziříčí).“ zrušují.
114. V článku 89 bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zní:
„Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:
Připravit upřesňující podklad pro ZÚR.
Zodpovídá: Ministerstvo dopravy
Termín: 30. 9. 2015“.
115. V článku 90 bodě „Vymezení“ se slovo „Chrudim–“ a slovo „–Jaroměř“ zrušují.
116. V článku 90 bodě „Důvody vymezení“ se slova „částečně novým“ a slova „Zavedení dopravy šetrnější k životnímu prostředí do oblastí se zvýšenou ochranou přírody a krajiny.“ zrušují.
117. V článku 90 se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
118. V článku 91 bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
Koridor Karlovy Vary–Ostrov.“.
119. V článku 91 bodě „Důvody vymezení“ se slova „Cheb–Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem, celková modernizace s cílem zvýšení přepravní rychlosti a vybudování kvalitního železničního spojení Cheb (III.TŽK) –Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem (I.TŽK), jako spojnice velkých měst i I. a III. tranzitního železničního koridoru“ nahrazují slovy „Karlovy Vary–Ostrov“ a slova „velkých sídel,“ se zrušují.

120. V článku 91 se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
121. Články 92 a 93 se zrušují.
122. V článku 94 bodě „Vymezení“ se slova „Nýřany–Stod–Staňkov–“ a slova „Česká Kubice–“ zrušují.
123. V článku 94 bodě „Důvody vymezení“ se slova „větve III.TŽK“ nahrazují slovy „konvenční trati“.
124. V článku 94 se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
125. V článku 95 bodě „Vymezení“ se slova „Pardubice–Česká Třebová–Brno“ nahrazují slovy „Choceň–Ústí nad Orlicí“.
126. V článku 95 bodě „Důvody vymezení“ se slova „(Blanensko, Ústeckoorlicko apod.) v úsecích“ nahrazují slovy „(Ústeckoorlicko) v úseku“, za slova „zvýšení kapacity I.“ se vkládá slovo „tranzitního“ a slova „Posílení obsluhy území,“ se zrušují.
127. V článku 95 bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ se číslo „2011“ se nahrazuje číslem „2015“.

128. Za článek 95 se vkládá nový článek 95a, který zní:

„(95a) **ŽD8**

Vymezení:

Hranice Polsko/ČR–Liberec–Mladá Boleslav–Praha.

Důvody vymezení:

Zkvalitnit a zrychlit spojení Praha–Mladá Boleslav–Liberec–hranice ČR/Polsko.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro vymezení koridoru železničního spojení Praha–Liberec–hranice ČR/Polsko.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2015

Úkoly pro územní plánování:

Vymezit koridor železničního spojení Praha–Mladá Boleslav–Liberec–hranice ČR/Polsko.

Zodpovídá: hlavní město Praha, kraje Středočeský a Liberecký“.

129. Za článek 96 se vkládá nový článek 96a, který zní:

„(96a) **D1**

Vymezení:

Úsek Říkovice–Přerov.

Důvody vymezení:

Opoždění záměru prověřováním ekonomie řešení úseku. Příprava dokončení základní sítě dálnic a zabezpečení převedení očekávané zátěže intenzit dopravy na tuto kvalitativně vyšší úroveň dopravy. Součást TEN-T.“.

130. V článku 98 se doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:
„Úkoly pro územní plánování:
 Vymezit koridor dálnice v ZÚR Středočeského kraje.
Zodpovídá: kraj Středočeský“.
131. V článku 99 nadpis zní: „SOKP“.
132. V článku 99 bodě „Vymezení“ se slova „(mezi jednotlivými mezinárodními trasami do Prahy)“ nahrazují slovy „(Pražský okruh) propojuje na rozhraní hlavního města Prahy a Středočeského kraje jednotlivé mezinárodní a republikové trasy do Prahy“.
133. V článku 99 se doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:
„Úkoly pro územní plánování:
 Urychleně vymezit v ZÚR.
Zodpovídá: hlavní město Praha a kraj Středočeský“.
134. V článku 109 bodě „Vymezení“ se slova „Břeclav–hranice ČR (–Wien)“ nahrazují slovy „D2“.
135. V článku 109 se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
136. Za článek 109 se vkládá nový článek 109a, který zní:
 „(109a) **R48**
Vymezení:
 Bělotín–Frýdek-Místek–Český Těšín–hranice ČR/Polsko(–Kraków).
Důvody vymezení:
 Součást TEN-T.“.
137. Články 110, 112 a 113 se zrušují.
138. V článku 114 bodě „Vymezení“ se slova „(Mnichovo Hradiště–Rádelský Mlýn)“ nahrazují slovy „Turnov–Rovensko pod Troskami“.
139. V článku 114 se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
140. V článku 114 se doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:
„Úkoly pro územní plánování:
 Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru, přitom vycházet ze závěrů *Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště–Rádelský Mlýn–Úlibice*, pořázené Ministerstvem pro místní rozvoj.

Zodpovídá: kraje Liberecký a Královéhradecký“.

141. Článek 116 se zrušuje.
142. V článku 117 se na začátku bodu „Vymezení“ vkládají slova „(Mladá Boleslav)–R10–Nymburk–Poděbrady–D11–Kolín–Kutná Hora–Čáslav–Golčův Jeníkov–“.
143. Článek 118 se zrušuje.
144. V článku 119 bodě „Vymezení“ a bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ se slova „Karlovy Vary–“ zrušují.
145. V člancích 119 a 120 se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
146. V článku 121 bodě „Vymezení“ a bodě „Důvody vymezení“ se slova „Svitavy/“ zrušují.
147. V článku 121 se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
148. V článku 122 bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
 a) (Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná–Písek–Vodňany–České Budějovice;
 b) Písek–Tábor–D3–Pelhřimov–D1.“.
149. V článku 122 se body „Úkoly pro územní plánování“ a „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušují.
150. V článku 123 bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ se číslo „2010“ se nahrazuje číslem „2018“.
151. V článku 123 se na konci textu bodu „Úkoly pro územní plánování“ doplňují slova „*Zodpovídá: kraje Pardubický, Středočeský a Ústecký*“.
152. Články 124, 126 až 129 se zrušují.
153. V článku 130 nadpis zní: „Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP)“.
154. V článku 130 body „Vymezení“, „Důvody vymezení“ a „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ znějí:
„Vymezení:
 a) terminály nákladní dopravy Ostrava, Plzeň, Přerov, Brno (silnice, železnice),
 b) vnitrozemské říční přístavy Praha, Děčín, Mělník, Lovosice, Ústí nad Labem a následně Pardubice.

Důvody vymezení:

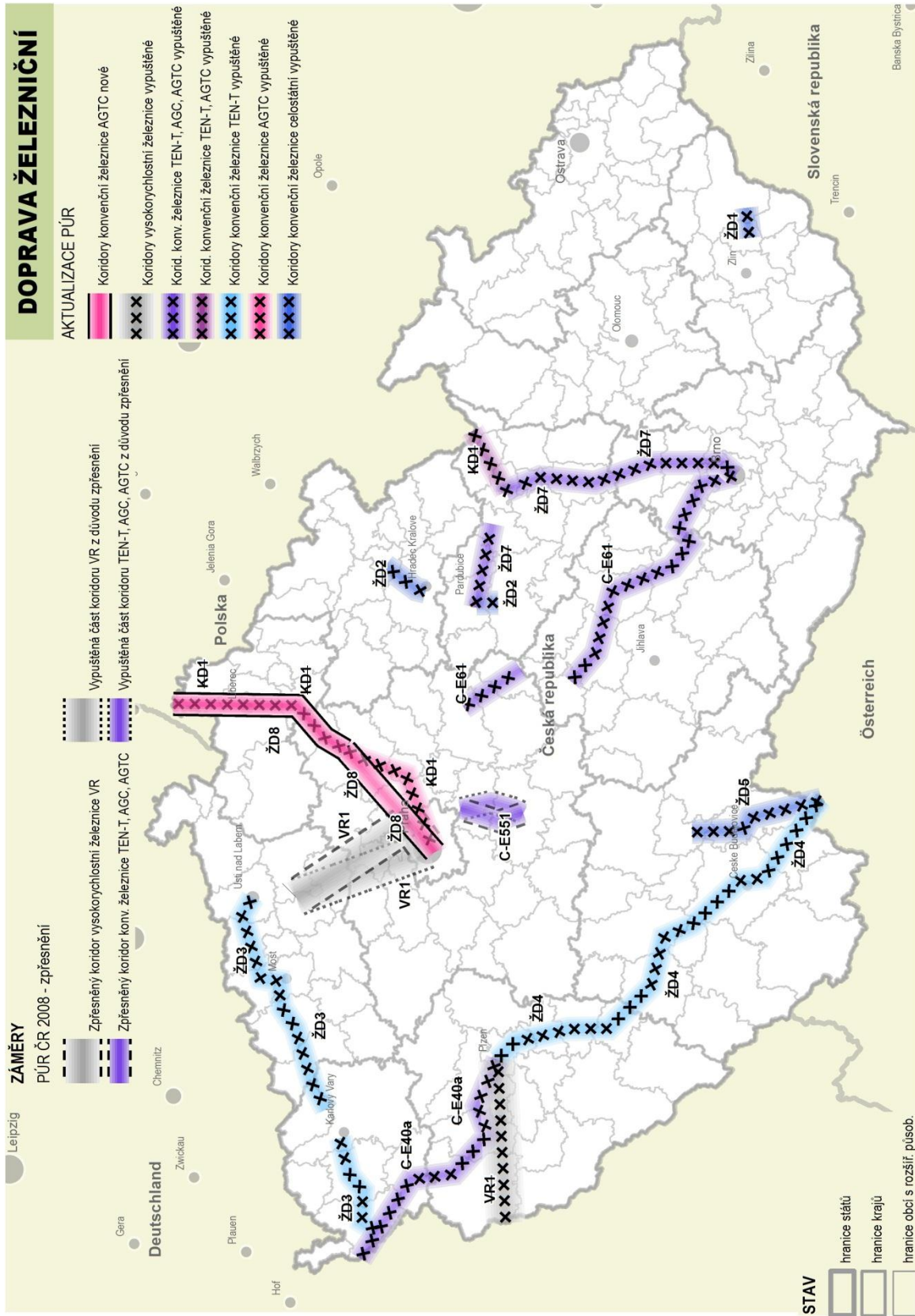
Postupné etapovité budování sítě VTP napojených na železniční, silniční a případně i vodní a leteckou dopravu, budované podle jednotné koncepce za účelem poskytování překládky a širokého spektra logistických služeb. Síť VTP umožní optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Součástí evropské sítě veřejných terminálů a přístavů TEN-T.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

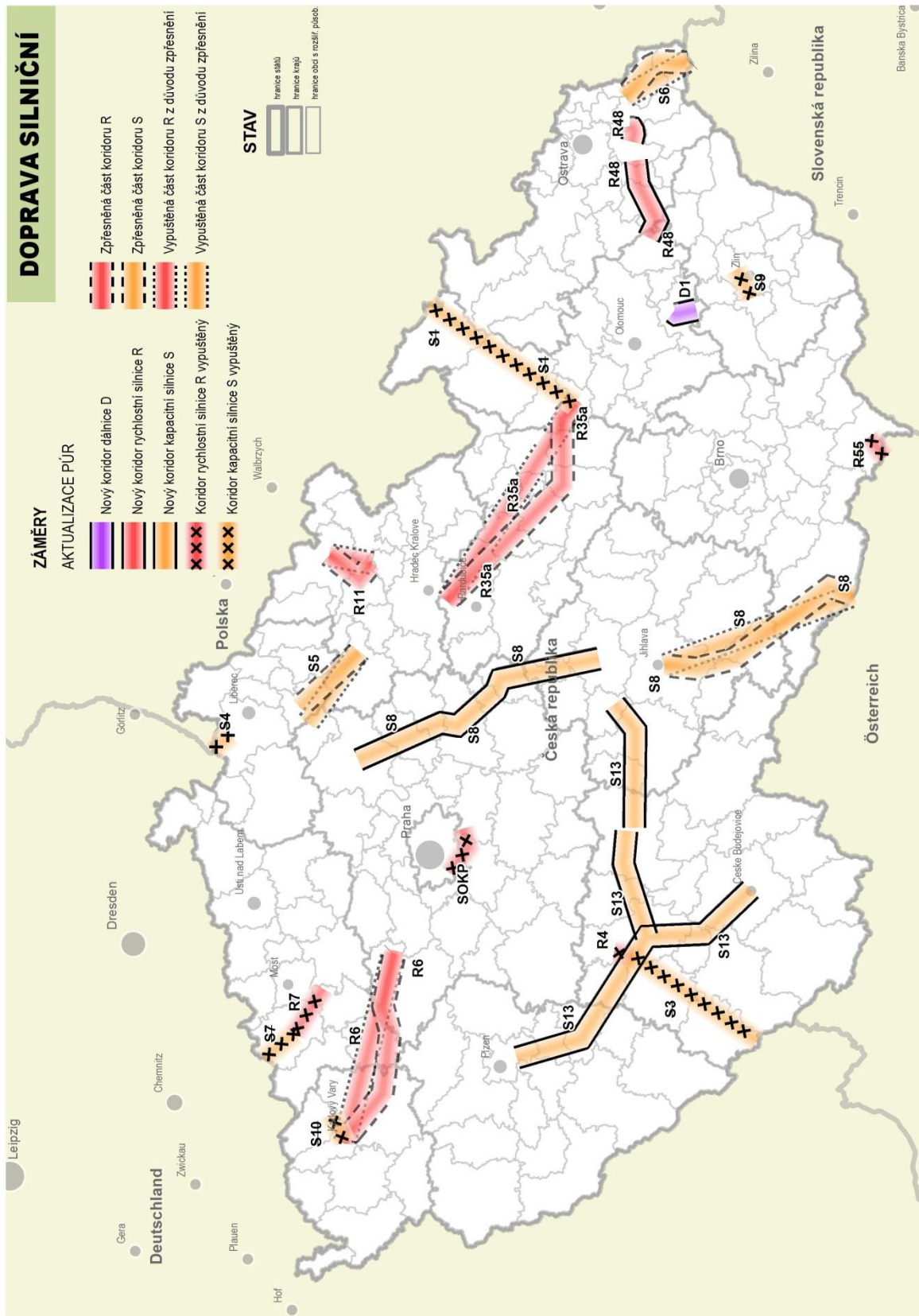
Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území zohledňovat aktuální dostupnost dopravních módů pro předpokládané veřejné terminály a dále přednostně zohledňovat přepravní proudy a možnost jejich přesunu pomocí VTP mimo zvláště chráněná území přírody, NATURA 2000 a významné koncentrace bydlení.“

155. V článku 130 bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ se číslo „2010“ se nahrazuje číslem „2016“.
156. V článku 130 se doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:
„Úkoly pro územní plánování:
 Provéřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území vymezením územních rezerv, případně vymezením ploch pro vnitrozemské říční přístavy v Praze a Ústí nad Labem.
Zodpovídá: příslušné kraje“.
157. V článku 131 bodě „Vymezení“ se slovo „přístávací“ nahrazuje slovem „přibližovací“.
158. V článku 131 se na konci textu bodu „Důvody vymezení“ doplňují slova „ , zlepšení bezpečnosti letového provozu“.
159. V článku 131 bodě „Úkoly pro územní plánování“ písmeno a) zní:
 „a) V závislosti na potřebách rozvoje Letiště Praha/Ruzyně řešit územní rozvoj dotčených obcí.“
160. V článku 131 bodě „Úkoly pro územní plánování“ písm. b) se slovo „kolejovou“ nahrazuje slovem „železniční“.
161. V článku 132 se na konci textu bodu „Důvody vymezení“ doplňují slova „ , zlepšení bezpečnosti letového provozu“.
162. V článku 132 bodě „Úkoly pro územní plánování“ písmeno a) zní:
 „a) V závislosti na potřebách rozvoje letiště Karlovy Vary řešit územní rozvoj dotčených obcí.“
163. Článek 133 se zrušuje.

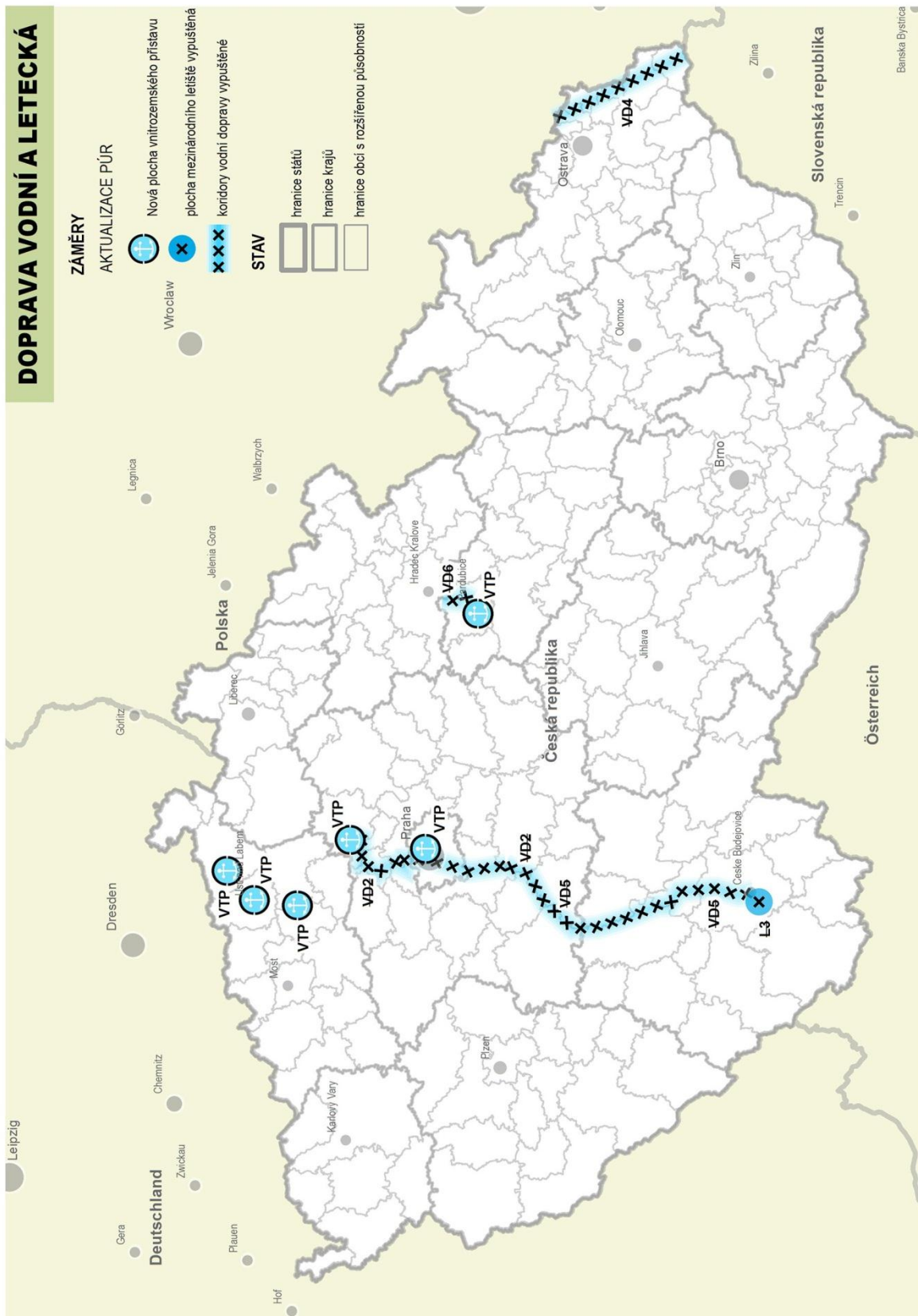
164. Schéma 4 Doprava železniční se mění takto:



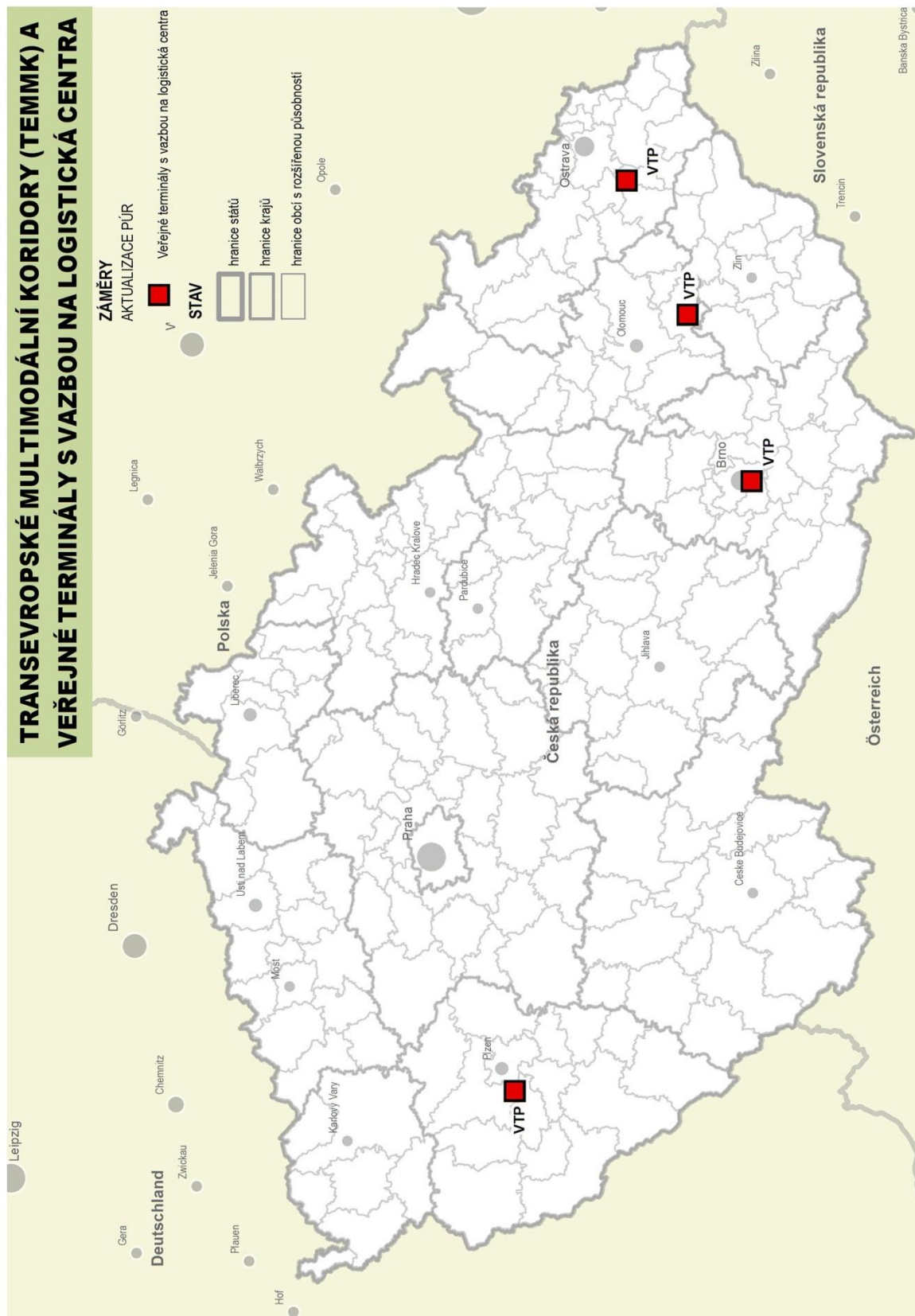
165. Schéma 5 Doprava silniční se mění takto:



166. Schéma 6 Doprava vodní a letecká se mění takto:



167. Název schématu 7 zní: „Transevropské multimodální koridory a veřejné terminály s vazbou na logistická centra“ a schéma 7 se mění takto:



168. V článku 134 větě třetí se slova „územní ochrany“ nahrazují slovy „územních podmínek“.
169. V článku 136 větě druhé se slova „dlouhodobá výhledová ochrana území“ nahrazují slovy „zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv“, slovo „jejich“ se zrušuje, za slovo „lokalizaci“ se vkládají slova „rozvojových záměrů“.
170. V článku 137 bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ písmeno d) zní:
„d) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a dalšími hodnotami v území,“.
171. V článku 139 bod „Důvody vymezení“ zní:
„Důvody vymezení:
Zapojení elektrizační soustavy ČR do evropské soustavy k zajištění bezpečnosti dodávek elektrické energie.“.
172. V článku 139 se doplňují body „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“, „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ a „Úkoly pro územní plánování“, které znějí:
„Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
Při posuzování a rozhodování záměrů vytvářet podmínky pro průchod územím s minimalizací dopadů na životní prostředí, a to především v úseku Vizovických vrchů–Střelná–hranice ČR.
Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:
Provéřit účelnost a reálnost rozvojového záměru.
Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, dotčenými správními úřady a Zlínským krajem.
Termín: rok 2018
Úkoly pro územní plánování:
Po splnění úkolů pro ministerstva prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru.“.
173. Články 140 a 141 znějí:
„(140) **E2**
Vymezení:
Plochy pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Verněřov, Verněřov–Vítkov, Vítkov–Přeštice.
Důvody vymezení:
Zabezpečení transformační vazby 400/110 kV Verněřov a Vítkov a jejich napojení do přenosové soustavy 400 kV Hradec–Verněřov, Verněřov–Vítkov a Vítkov–Přeštice.
Úkoly pro územní plánování:
V případě, že koridory a plochy tohoto rozvojového záměru byly v ZÚR vymezeny jako územní rezervy, je nutno je převést do návrhů koridorů a ploch.
„(141) **E3**
Vymezení:
Koridor pro dvojité vedení 400 kV Prosenice–Nošovice s odbočením do elektrické stanice Kletné, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Prosenice, Nošovice a Kletné.

Důvody vymezení:

Koridor a plochy pro umožnění zvýšení přenosové schopnosti profilu sever-jih na Moravě a spolehlivosti elektrizační soustavy. Zlepšení tranzitní funkce přenosové soustavy v rámci evropského energetického systému.“

174. V článku 142 bodu „Vymezení“ se za slova „rozšíření včetně“ vkládají slova „koridorů pro“ a na konci textu se doplňují slova „ , včetně plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan“.
175. V článku 142 bodě „Důvody vymezení“ se slova „Územní ochrana“ nahrazují slovy „Plocha a koridory“.
176. V článku 142 se za bod „Důvody vymezení“ vkládá bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“, který zní:
„Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:
 Provéřít účelnost a reálnost rozvojového záměru elektrárny Dukovany, resp. lokality pro umístění plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan.
Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, dotčenými správními úřady a kraji Vysočina a Jihomoravským.
Termín: rok 2016“.
177. V článku 142 bodě „Úkoly pro územní plánování“ se dosavadní text označuje jako písmeno a) a doplňuje se písmeno b), které zní:
 „b) Provéřít lokality pro umístění plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan z hlediska minimalizace dopadů na ochranu přírody a krajiny.“.
178. V článku 143 bodě „Úkol pro ministerstva a ústřední správní orgány“ se za slova „vodní nádrže“ vkládají slova „a následného prověření vyvedení tepelného výkonu“ a číslo „2011“ se nahrazuje číslem „2018“.
179. V článku 143 se doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:
„Úkoly pro územní plánování:
 Ponechat v ZÚR územní rezervu pro rozvojový záměr a po prověření Ministerstvem průmyslu a obchodu vymezit územní rezervu pro vyvedení tepelného výkonu.“.
180. V článku 144 bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
 Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Praha-sever a koridor pro její napojení do přenosové soustavy nasmyčkováním na stávající vedení 400 kV Výškov–Čechy-střed.“.
181. V článku 144 bodě „Důvody vymezení“ se slova „ , která přispěje“ nahrazují slovy „a koridor pro její zapojení do přenosové soustavy, které přispějí“.
182. V článku 145 bodě „Vymezení“ se slova „V458“ zrušují.
183. V článku 145 bodě „Důvody vymezení“ se slova „v horizontu do 5 let“ zrušují.

184. V článku 146 bodě „Vymezení“ se slova „(V413)“ zrušují.
185. V článku 146 bodě „Důvody vymezení“ se slova „Dlouhodobá územní ochrana pro“ a slova „v horizontu 20 let“ zrušují.
186. V článku 147 bodě „Vymezení“ se za slova „400/110 kV“ vkládá slovo „Rohatec“, slova „(dále TR) Rohatec“ se zrušují a slova „V424 do TR“ se nahrazují slovy „Sokolnice–Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice“.
187. V článku 147 bodě „Důvody vymezení“ se slova „Územní ochrana koridoru a tím“ zrušují.
188. V článku 147 se doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:
„Úkoly pro územní plánování:
 Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru a plochy.
Zodpovídá: kraj Jihomoravský“.
189. Článek 148 se zrušuje.
190. V článku 149 bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
 Koridory pro vedení 400 kV Výškov–Chotějovice–Babylon a dále koridory pro dvojitá vedení 400 kV v trasách Výškov–Babylon, Výškov– Čechy-střed a Babylon–Bezděčín, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.“.
191. V článku 149 bodě „Důvody vymezení“ se slova „Územní ochrana koridoru a umožnění připojení nové elektrické stanice Chotějovice“ nahrazují slovy „Koridory a plochy umožňující připojení elektrických stanic Chotějovice a Výškov“.
192. V článku 149 se bod „Kritéria pro rozhodování o změnách v území“ zrušuje.
193. V článku 149 se doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:
„Úkoly pro územní plánování:
 V případě, že koridory a plochy tohoto rozvojového záměru byly v ZÚR vymezeny jako územní rezervy, je nutno je převést do návrhů koridorů a ploch.“.
194. Článek 150 se zrušuje.
195. Za článek 150 se vkládají nové články 150a až 150n, které znějí:
 „(150a) **E12**
Vymezení:
 Koridor pro dvojitá vedení 400 kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice–Sokolnice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic Slavětice a Sokolnice.“

Důvody vymezení:

Plochy pro rozšíření elektrických stanic a koridor vedení z důvodu posílení spolehlivosti přenosové soustavy.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridoru a ploch.

(150b) **E13**Vymezení:

Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Sokolnice–hranice ČR/Rakousko vedený mimo Lednicko-valtický areál (památko UNESCO) a CHKO Pálava a související plochy pro rozšíření elektrické stanice Sokolnice.

Důvody vymezení:

Posílení propojení ve směru na Rakousko.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridoru a ploch.

(150c) **E14**Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Čechy-střed-Chodov a Čechy-střed-Týnec a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec a Čechy-střed.

Důvody vymezení:

Plochy a koridory umožňující navýšení výkonů zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru západ-východ a zajišťující zvýšení spolehlivosti v oblasti středních Čech.

(150d) **E15**Vymezení:

Koridory a plochy pro dvojitě vedení 400 kV Týnec–Krasíkov a Krasíkov–Prosenice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec, Krasíkov a Prosenice.

Důvody vymezení:

Koridory a plochy umožňující navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zajišťující zvýšení spolehlivosti v oblasti střední a severní Moravy.

(150e) **E16**Vymezení:

Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Nošovice–Varín (Slovensko) včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrické stanice Nošovice.

Důvody vymezení:

Koridor a plocha umožňující posílení napojení a spolupráci v rámci evropských propojených sítí.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru a plochy.

(150f) **E17**

Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Chrást a Chrást–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Chrást a Přeštice.

Důvody vymezení:

Plochy a koridory umožňující navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zajišťující zvýšení spolehlivosti v oblasti západních Čech.

(150g) **E18**

Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka.

Důvody vymezení:

Koridory pro vedení a plochy stanic umožňující navýšení výkonů zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru západ-východ a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy.

(150h) **E19**

Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Otrokovice–Sokolnice a Prosenice–Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice.

Důvody vymezení:

Koridory vedení a plochy elektrických stanic umožňující transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru sever-jih a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřít účelnost a reálnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem kultury a dotčenými správními úřady a s kraji Zlínským a Jihomoravským

Termín: rok 2018

Úkoly pro územní plánování:

Na základě splněného úkolu ministerstvy prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů a ploch.

(150i) **E20**

Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Dasný–Slavětice a Slavětice–Čebín a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dasný, Čebín a Slavětice.

Důvody vymezení:

Koridory vedení a plochy elektrických stanic umožňující navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblasti spotřeby a zajištění spotřeby spolehlivosti v oblasti jižní Moravy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem kultury a dotčenými správními úřady a s kraji Jihočeským, Vysočina a Jihomoravským

Termín: rok 2018

Úkoly pro územní plánování:

Na základě splněného úkolu ministerstvy prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů a ploch.

(150j) **E21**

Vymezení:

Koridory a plochy pro dvojitě vedení 400 kV Mírovka–Čebín a vedení 400 kV Kočín–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Mírovka, Kočín, Čebín a Přeštice.

Důvody vymezení:

Koridory a plochy, které umožní zabezpečení výkonů zdrojů připojených do přenosové soustavy a zvýšení spolehlivosti přenosu.

(150k) **E22**

Vymezení:

Plocha elektrické stanice 400/110 kV Dětmárovice včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy.

Důvody vymezení:

Plocha a koridor pro elektrickou stanici a vedení umožňující zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy v oblasti Ostravska. Zapojení nové stanice do přenosové soustavy bude realizováno napojením na stávající vedení Albrechtice–Dobrzeň resp. Nošovice–Wielopole.

(150l) **E23**

Vymezení:

Plocha elektrické stanice 400/110 kV Lískovec včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a plochy pro rozšíření elektrické stanice Nošovice.

Důvody vymezení:

Plocha a koridor pro elektrickou stanici a vedení, která umožní zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy v oblasti Ostravska.

Úkoly pro územní plánování:

Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridoru a ploch.

(150m) **E24**

Vymezení:

Plocha pro rozšíření elektrické stanice Hradec z důvodu výstavby transformátorů s regulací fáze (PST).

Důvody vymezení:

Zabezpečení plochy pro výstavbu PST. Toto zařízení umožní eliminovat negativní vývoj tranzitních toků přes přenosovou soustavu ČR a tím zajistí zachování jejího bezpečného a spolehlivého provozu.

(150n) **E25**

Vymezení:

Koridor pro vedení 110 kV v trase Nový Bor – elektrická stanice Nová Huť (Varnsdorf).

Důvody vymezení:

Zajistit spolehlivé a kapacitní zásobování oblasti Šluknovského výběžku elektrickou energií.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Minimalizovat dopady na životní prostředí, zejména v úseku procházejícím přes velkoplošná zvláště chráněná území.

Úkoly pro územní plánování:

Vymezit v ZÚR koridor pro rozvojový záměr, přitom vycházet ze závěrů územní studie *Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek*, pořázené Ministerstvem pro místní rozvoj.“.

196. V článku 151 bod „Vymezení“ zní:

„Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy v Jihočeském kraji, vedoucí z okolí obce Záboří u Protivína v jižních Čechách na hranici ČR/Rakousko.“.

197. V článku 151 bodě „Důvody vymezení“ se slova „systémů RWE Transgas Net a OMV“ nahrazují slovy „přepravních soustav v ČR“.

198. V článku 152 bod „Vymezení“ zní:

„Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná.“.

199. V článku 152 bodě „Důvody vymezení“ se slova „plynovody systémů RWE Transgas Net a WAG v oblasti jižní Moravy a výstavba nového propojovacího plynovodu mezi kompresorovou stanicí Břeclav a podzemním zásobníkem plynu Dolní Dunajovice“ nahrazují slovy „plynovod přepravních soustav v ČR a Rakousku v oblasti Jihomoravského kraje, včetně hraniční předávací stanice Poštorná.“.

200. V článku 153 bodě „Vymezení“ se slova „propojovací plynovod VVTL DN 700“ nahrazují slovy „plynovod přepravní soustavy“.

201. V článku 153 bod „Důvody vymezení“ zní:

„Důvody vymezení:

Umožnění budoucího propojení přepravních soustav v ČR a Polsku.“.

202. Článek 154 se zrušuje.

203. Článek 155 zní:

„(155) **P5**

Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.

Důvody vymezení:

Umožnění propojení přepravních plynárenských soustav v ČR a Polsku.

Úkoly pro územní plánování:

Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru na území Královéhradeckého kraje“.

204. Články 156 a 157 se zrušují.

205. V článku 158 bodě „Vymezení“ se slova „VVTL plynovodu DN 500 PN 63“ nahrazují slovy „plynovod přepravní soustavy“.

206. V článku 158 bodě „Důvody vymezení“ se za slovo „vnitrostátní“ vkládá slovo „přepravní“ a za slova „s cílem“ se vkládá slovo „kapacitně“.

207. V článku 159 bod „Vymezení“ zní:

„Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia - VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť.“.

208. V článku 159 bodě „Důvody vymezení“ se slova „významné vnitrostátní přepravní cesty plynovodu“ nahrazují slovy „vnitrostátní trasy pro přepravu plynu“.

209. V článku 160 bodě „Vymezení“ se slova „VVTL plynovodu DN 700 PN 63,“ nahrazují slovy „plynovod přepravní soustavy“ a slovo „výstavby“ se nahrazuje slovy „plochy pro výstavbu“.

210. V článku 160 bodě „Důvody vymezení“ se slovo „významné“ zrušuje a slova „přepravní cesty“ se nahrazují slovy „trasy pro přepravu plynu“.

211. Za článek 160 se vkládají nové články 160a až 160d, které znějí:

„(160a) **P12**

Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu.

Úkoly pro územní plánování:

Vymežit územní rezervu pro rozvojový záměr.

(160b) **P13**

Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k obci Děhylov.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu.

(160c) **P14**

Vymezení:

Plochy pro zásobníky plynu v lokalitách Břeclav a Dambořice.

Důvody vymezení:

Plochy podzemních zásobníků plynu k zajištění bezpečnosti zásobování zemním plynem.

(160d) **P15**

Vymezení:

Koridor VTL plynovodu Mozart z oblasti Lodhěřov/Veselí nad Lužnicí na hranice ČR/Rakousko a plocha pro podzemní zásobník plynu v oblasti Rožná na Vysočině.

Důvody vymezení:

Koridor pro VTL plynovod z oblasti jižních Čech na hranice ČR a plocha pro podzemní zásobník plynu k zajištění plynulosti a rovnoměrnosti přepravy a zásobování ČR zemním plynem.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit účelnost a reálnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, dotčenými správními úřady a krajem Jihočeským a Vysočina.

Termín: rok 2015

Úkoly pro územní plánování:

Provéřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru a plochy.“.

212. Článek 161 se zrušuje.

213. V článku 162 bodě „Důvody vymezení“ se slova „Územní ochrana koridoru pro“ zrušují.

214. V článku 162 se doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:

„Úkoly pro územní plánování:

Provéřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů a ploch na území Ústeckého kraje.“.

215. V článku 163 bodě „Důvody vymezení“ se slova „Územní ochrana koridoru pro“ zrušují.

216. V článku 164 bodě „Vymezení“ se slova „nové trase“ se nahrazují slovem „úseku“ a na konci textu se doplňují slova „a Sedlnice-letišť Mošnov“.

217. V článku 164 bodě „Důvody vymezení“ se slova „Územní ochrana koridoru pro“ zrušují a na konci textu se doplňují slova „v úseku Loukov-Sedlnice. Koridor pro produktovod v úseku Sedlnice-letišť Mošnov.“.
218. V článku 165 bodě „Vymezení“ se slova „trasu produktovodu“ nahrazují slovem „produktovod“.
219. V článku 165 bodě „Důvody vymezení“ se slova „Územní ochrana koridoru pro“ zrušují.
220. V článku 167 bodě „Kritéria pro rozhodování o změnách v území“ se za slova „na základě“ vkládá slovo „zpracovaného“ a na konci textu se doplňují slova „a základních zásad využití těchto území“.
221. V článku 167 se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
222. V článku 167 se doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:
„Úkoly pro územní plánování:
 Kraje vymezí v ZÚR jako územní rezervy plochy pro vodní nádrže uvedené v *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území* (podle aktuálního znění).“.
223. Za článek 167 se vkládá nový článek 167a, který zní:
 „(167a) **VNNH**
Vymezení:
 Plocha pro vodní nádrž Nové Heřminovy včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Opavy.
Důvody vymezení:
 Zabezpečení ploch pro vodní nádrž Nové Heřminovy a ochrana území pro umístění přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik na horní Opavě s přeshraničním významem.
Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
 Při posuzování a rozhodování záměrů vytvářet podmínky pro související plochy a koridory veřejné infrastruktury. Zajištění územní ochrany lokalit pro realizaci technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik. Technická opatření umísťovat mimo území 1. zóny CHKO Jeseníky při respektování vymezených lokalit soustavy Natura 2000.
Úkoly pro územní plánování:
 Vytvářet územní podmínky pro umístění vodní nádrže Nové Heřminovy včetně přírodně blízkých protipovodňových opatření na horním toku řeky Opavy. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury.“.
224. Článek 168 se zrušuje.
225. Nad článkem 169 skupinový nadpis zní:
 „Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva“.

226. V článku 169 bodě „Vymezení“ se slovo „lokality“ nahrazuje slovy „potenciálně vhodných území“ a za slova „dvou nejvhodnějších“ se vkládají slova „(kandidátních) lokalit“.

227. V článku 169 bodě „Důvody vymezení“ se slova „území výše uvedených lokalit“ nahrazují slovy „potenciálně vhodných území“.

228. V článku 169 body „Kritéria pro rozhodování o změnách v území“ a „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ znějí:

„Kritéria pro rozhodování o změnách v území“:

- a) V potenciálně vhodných územích s vhodnými vlastnostmi pro vybudování úložiště zohledňovat podmínky územní ochrany (ve smyslu stavebního zákona).
- b) Ve dvou kandidátních lokalitách zohledňovat podmínky územní ochrany.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) Vybrat dvě kandidátní lokality, a to za účasti dotčených obcí, a stanovit podmínky jejich územní ochrany, které v nich budou uplatňovány do doby provedení výběru finální lokality.
Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů
Termín: nejpozději rok 2020
- b) Provést výběr finální lokality v konsenzu se zájmy dotčených obcí.
Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů
Termín: nejpozději rok 2025“.

229. V článku 169 se doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:

„Úkoly pro územní plánování“:

Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potenciálně vhodných územích.“.

230. Za článek 169 se vkládá nový článek 169a, který zní:

„(169a) **Sk2**

Vymezení:

Plocha pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.

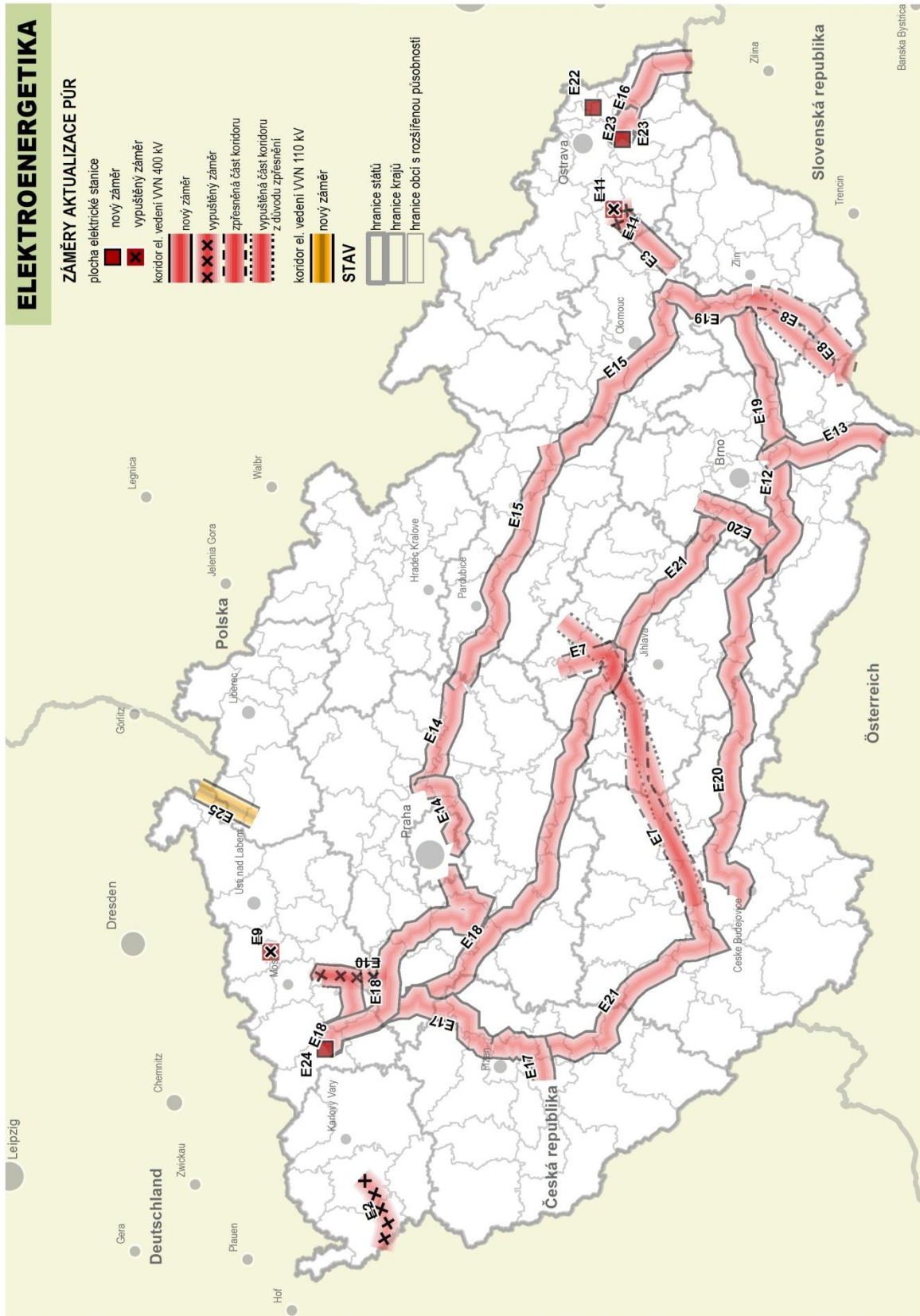
Důvody vymezení:

Zajištění skladovací kapacity pro vyhořelé jaderné palivo z jaderných elektráren.

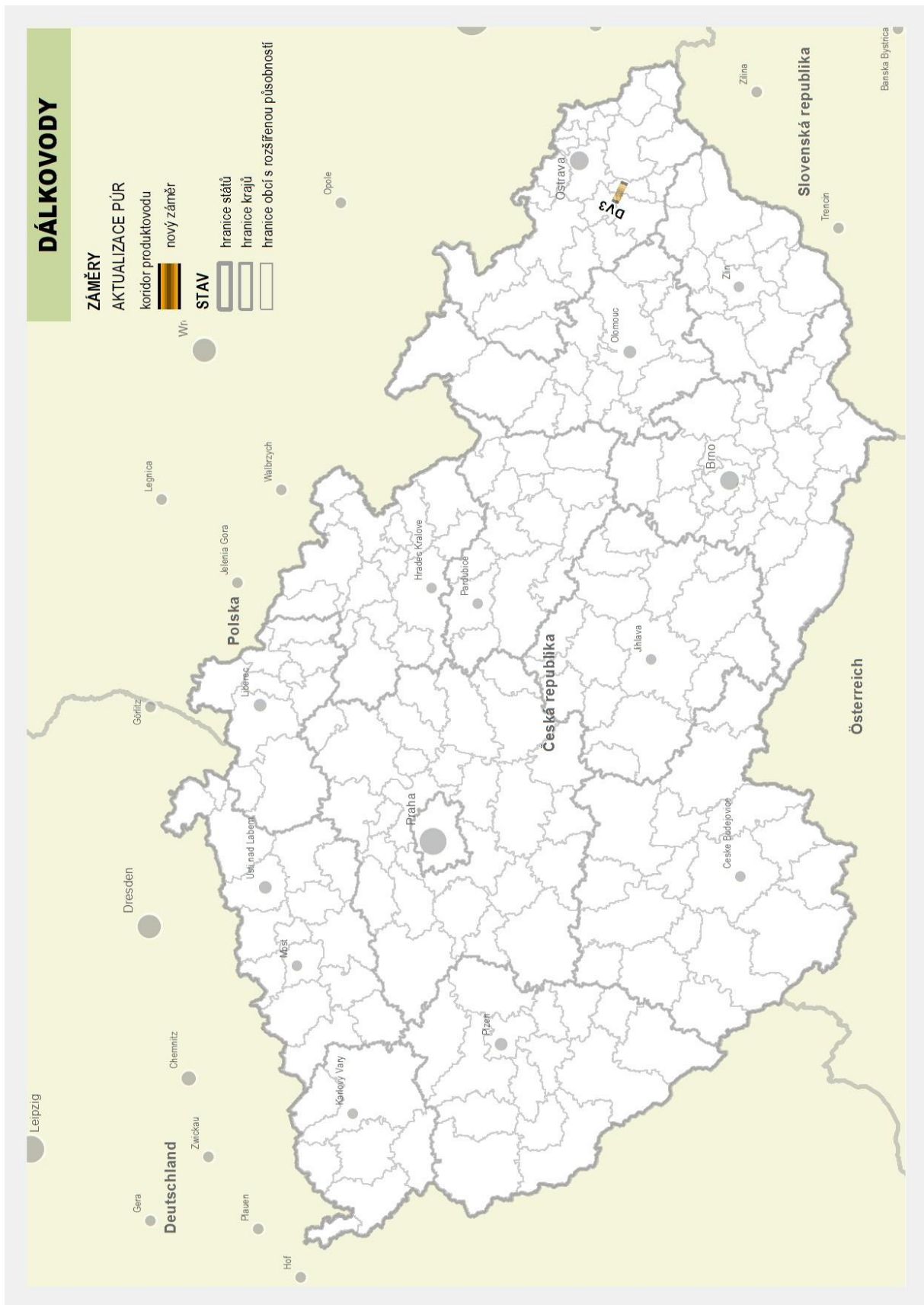
Úkoly pro územní plánování:

Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru.“.

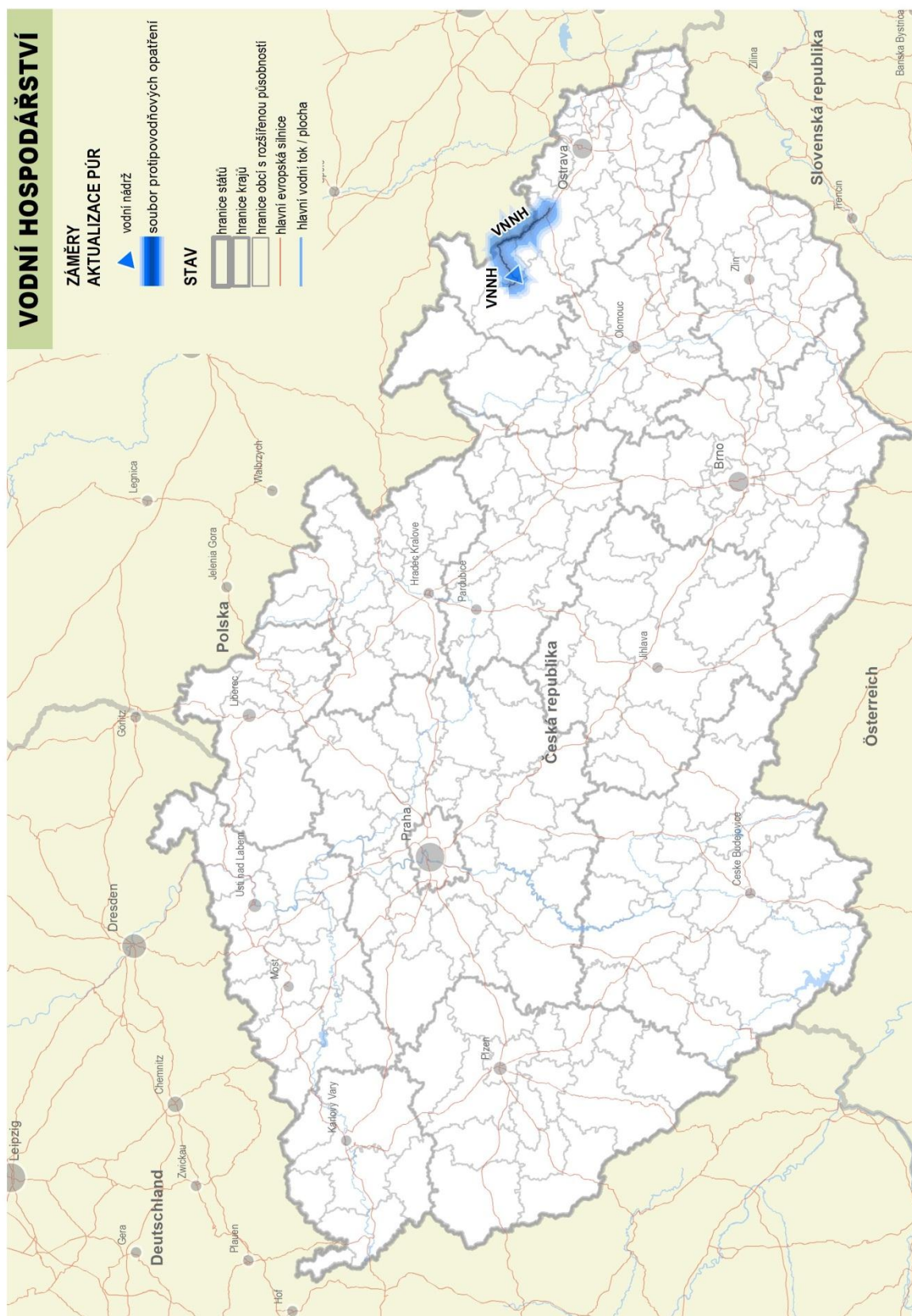
231. Schéma 8 Elektroenergetika se mění takto:



233. Schéma 10 Dálkovody se mění takto:



234. Za schéma 10 se vkládá nové schéma 11 Vodní hospodářství v této podobě:



235. Nadpis kapitoly č. 7 zní:

„7. DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ“

236. Články 170 až 175 se zrušují.

237. V 7. kapitole se doplňují podkapitoly 7.3 a 7.4, které včetně nadpisů a poznámky pod čarou č. 11 znějí:

„7.3 Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady

- (176) Navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik krajín¹¹.
Zodpovídá: Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu a kraji
Termín: rok 2015
- (177) Provéřit možnosti železničního spojení Praha–Hradec Králové/Liberec–hranice ČR/Polsko (–Wroclaw).
Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí a dotčenými kraji
Termín: 2016
- (178) Provéřit územní nároky potřebné na modernizaci železničního spojení Ostrov–Chomutov–Most–Ústí nad Labem.
Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s kraji Karlovarským a Ústeckým
Termín: rok 2015
- (179) Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru železničního spojení v úseku Česká Třebová–Brno.
Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s kraji Jihomoravským a Pardubickým
Termín: rok 2015
- (180) Provéřit účelnost a reálnost průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) s cílem posoudit v úplných evropských souvislostech problematiku jeho možné realizace (včetně environmentálních aspektů), přepravní účinnosti a investiční náročnosti jednotlivých větví.
Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí
Termín: rok 2015
- (181) Provéřit územní nároky pro vodní cestu v úseku Třebenice–České Budějovice na Vltavě a případné územní nároky předat krajům k zapracování do ZÚR.
Zodpovídá: Ministerstvo dopravy
Termín: rok 2015
- (182) Provéřit územní nároky pro vodní cestu v úseku Pardubice–Kunětické–Opatovice na Labi.
Zodpovídá: Ministerstvo dopravy
Termín: rok 2015
- (183) Provéřit lokality vhodné pro přečerpávací vodní elektrárny a související koridory pro elektrické vedení z důvodu zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.
Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem kultury a kraji
Termín: rok 2015

- (184) Pořizovat územní studie řešící problémy přesahující hranice jednoho kraje a dle potřeby pořizovat územní studie prověřující účelnost, reálnost a územní nároky rozvojových záměrů, případně za účelem navrhnout a prověřit možné varianty koridorů u rozvojových záměrů technické a dopravní infrastruktury.
Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s dotčenými resorty a kraji
Termín: průběžně

7.4 Úkoly pro územní plánování

Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích:

- (185) Prověří možnosti umístění průmyslové zóny o velikosti cca 100 až 200 ha včetně prověření možností využití ploch brownfields v rámci specifické oblasti SOB4, případně rozvojové oblasti OB2. Při tomto prověřování je nutno brát v úvahu limity znečištění ovzduší.
Zodpovídá: Moravskoslezský kraj
- (186) V případě kladného výsledku prověření možnosti železničního spojení Praha–Hradec Králové/Liberec–hranice ČR/Polso (–Wroclaw) [čl. (177)] tento záměr zapracovat do ZÚR.
Zodpovídá: příslušné kraje
- (187) Prověří územní podmínky pro umístění rozvojového záměru pro železniční spojení Vizovice – trať č. 280 a podle výsledků prověření zajistí ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru.
Zodpovídá: Zlínský kraj
- (188) Vymezí koridor pro železniční spojení
 a) Chrudim–Pardubice,
 b) Hradec Králové–Jaroměř.
Zodpovídá: kraje Královéhradecký a Pardubický
- (189) Upřesní nebo vymezí koridory pro železniční spojení Ostrov–Chomutov–Most–Ústí nad Labem [po splnění čl. (178)].
Zodpovídá: kraje Karlovarský a Ústecký ve spolupráci s Ministerstvem dopravy
- (190) Vymezí koridor železničního spojení pro částečné úpravy úseku Plzeň–Strakonice–České Budějovice–České Velenice–hranice ČR (–Wien).
Zodpovídá: kraje Plzeňský a Jihočeský
- (191) Vymezí koridor pro železniční spojení Veselí nad Lužnicí–Třeboň–České Velenice–hranice ČR (–Wien).
Zodpovídá: Jihočeský kraj
- (192) Prověří územní podmínky pro umístění rozvojového záměru pro železniční spojení Česká Třebová–Brno [po splnění čl. (179)] a podle výsledků prověření zajistí ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru.
Zodpovídá: kraje Pardubický a Jihomoravský ve spolupráci s Ministerstvem dopravy
- (193) Vymezí koridor pro železniční spojení Nymburk–Mladá Boleslav.
Zodpovídá: Středočeský kraj ve spolupráci s Ministerstvem dopravy
- (194) Vymezí koridor pro železniční spojení v úsecích Praha–Letiště Praha/Ruzyně; Praha–Kladno.
Zodpovídá: hlavní město Praha a Středočeský kraj ve spolupráci s Ministerstvem dopravy
- (195) Vymezí koridor pro kapacitní silnici v úseku Mohelnice–Jeseník.

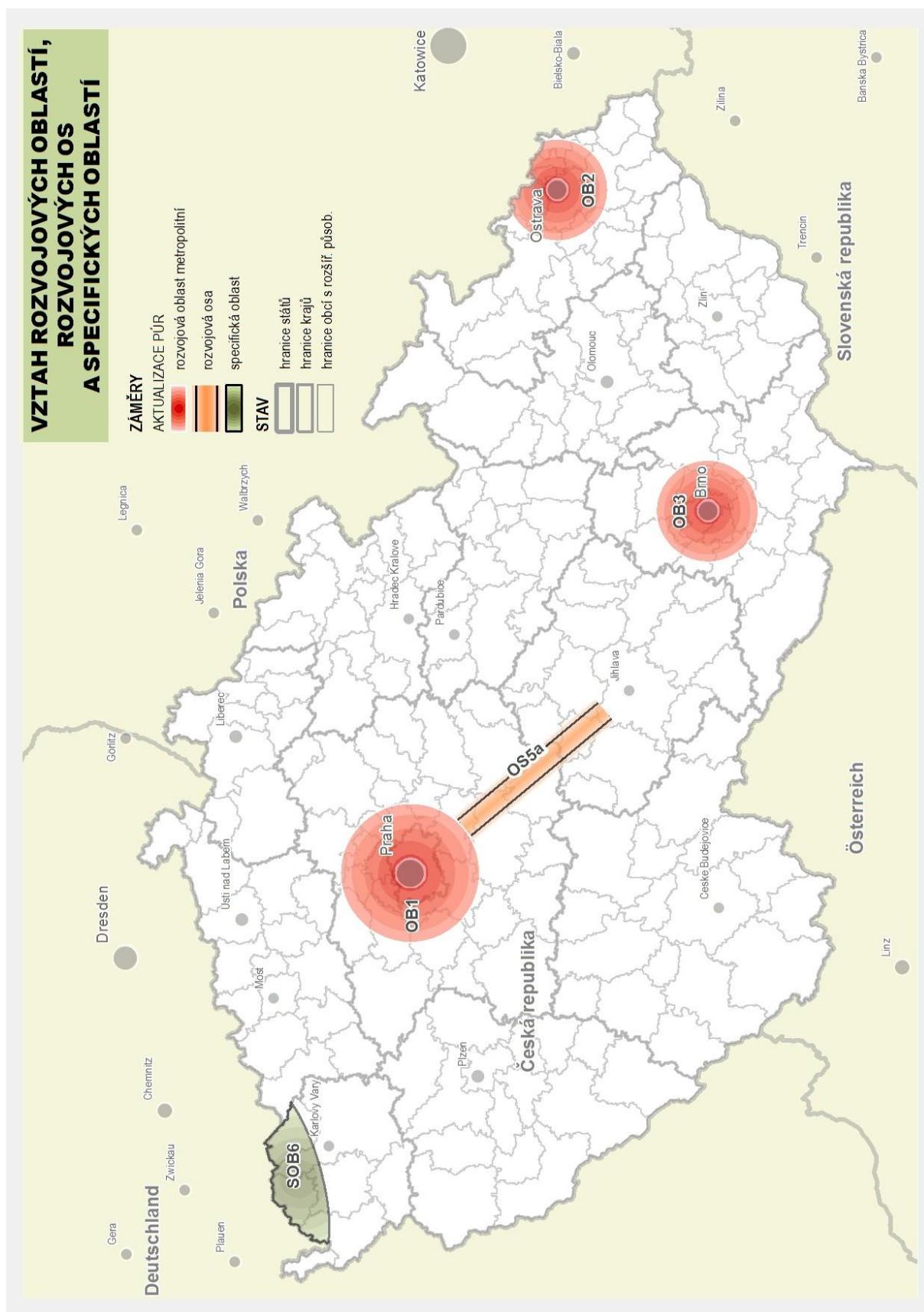
Zodpovídá: Olomoucký kraj

- (196) Prověří územní podmínky pro umístění rozvojového záměru pro kapacitní silnici v úseku Chomutov–Křímov–Hora Sv. Šebestiána–hranice ČR/SRN (-Chemnitz) a podle výsledků prověření zajistí ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru.
Zodpovídá: Ústecký kraj
- (197) V případě územních nároků vymezí koridor pro vodní cestu v úseku Mělník (soutok s Labem)–Praha–Třebeň.
Zodpovídá: hlavní město Praha a Středočeský kraj
- (198) V případě územních nároků [čl. (181)] vymezí koridor pro vodní cestu v úseku Třebeň–České Budějovice na Vltavě.
Zodpovídá: kraje Středočeský a Jihočeský
- (199) V případě územních nároků [čl. (182)] prověří územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistí ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru pro vodní cestu v úseku Pardubice–Kunětice–Opatovice na Labi.
Zodpovídá: Pardubický kraj
- (200) Vymezí územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistí územní ochranu.
Zodpovídá: kraje Pardubický, Olomoucký, Jihomoravský, Zlínský a Moravskoslezský
- (201) Vymezí plochu pro rozšíření letiště České Budějovice, včetně prověření možných dopadů na územní rozvoj dotčených obcí (zejména hlukové zátěže), a na napojení letiště na další druhy dopravy.
Zodpovídá: Jihočeský kraj
- (202) Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie [čl. (176)] vymezí plochy vhodné pro umístění obnovitelných zdrojů.
Zodpovídá: všechny kraje ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem průmyslu a obchodu
- (203) Vymezí koridor pro plynovod pro paroplynový zdroj Mělník.
Zodpovídá: Středočeský kraj
- (204) Prověří, případně vymezí koridor pro VTL plynovod Horní Dvořiště–hranice ČR/Rakousko a koridor pro VTL plynovod Horní Dvořiště–Dubičné.
Zodpovídá: Jihočeský kraj
- (205) Prověří řešení protipovodňových opatření v povodí řeky Bečvy v oblasti Teplic nad Bečvou pomocí technických a přírodně blízkých opatření s využitím již zpracovaných podkladů a v podrobnosti příslušející ZÚR promítně do řešení ZÚR.
Zodpovídá: kraje Olomoucký a Zlínský ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství
- (206) Vymezí plochu a stanoví územní podmínky těžby uranu v oblasti jižně od Přibyslavi. Na základě podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu zapracuje záměr kraj Vysočina do ZÚR.
Zodpovídá: Kraj Vysočina ve spolupráci Ministerstvem průmyslu a obchodu
- (207) Na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny [čl. (183)] a souvisejících koridorů pro elektrické vedení vymezí plochy, koridory nebo územní rezervy pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.
Zodpovídá: všechny kraje

¹¹Viz odst. 1 písm. f) příloha č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.“.

238. V kapitole 8 ve slovech „Schéma 11“ se číslo „11“ nahrazuje číslem „12“.

239. V kapitole 8 Schéma 12 Vztah rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí se mění takto:



240. Kapitola 9 a schéma 12 Souhrnné schéma se zrušují.

241. Příloha: III / 2 se nahrazuje novou přílohou, která zní:

„Příloha III /2

Nositelé úkolů pro územní plánování

Úkoly pro územní plánování je nezbytné plnit v součinnosti příslušných orgánů územního plánování (krajů a obcí). Vzhledem k tomu, že kraje jako orgány územního plánování dle příslušných předpisů usměrňují činnost obcí a spolupráce s nimi je nezbytná pro splnění uvedených úkolů, jsou dále uvedeny příslušné kraje jako jejich nositelé.

3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

(39)

Zodpovídá: Příslušné kraje

(40) OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha

Zodpovídá: Hlavní město Praha

(41) OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava

Zodpovídá: Moravskoslezský kraj

(42) OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno

Zodpovídá: Jihomoravský kraj

(46) OB7 oblast Liberec

Zodpovídá: Liberecký kraj

(49) OB10 Rozvojová oblast České Budějovice

Zodpovídá: Jihočeský kraj

(53) OS2 Rozvojová osa Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden)

a) Zodpovídá: Ústecký kraj

b) Zodpovídá: Ústecký kraj

(58) OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Nürnberg)

Zodpovídá: Ústecký kraj, Karlovarský kraj

4. Specifické oblasti

(68)

Zodpovídá: Příslušné kraje

(69) SOB 1 Specifická oblast Šumava

a) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

b) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

c) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

d) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

e) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

f) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

(70) SOB 2 Specifická oblast Beskydy

a) Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj

b) Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj

c) Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj

d) Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj

e) Zodpovídá: Moravskoslezský kraj

f) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj*

(71) SOB 3 Specifická oblast Jeseníky–Králický Sněžník

- a) *Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj*
- b) *Zodpovídá: Olomoucký kraj, Pardubický kraj*
- c) *Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj*
- d) *Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj*
- e) *Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj*
- f) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*
- g) *Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj*

(72) SOB 4 Specifická oblast Karvinsko

- a) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*
- b) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*
- c) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*
- d) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*
- e) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*
- f) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*

(73) SOB 5 Specifická oblast Mostecko

- a) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
- b) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
- c) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
- d) *Zodpovídá: Ústecký kraj*

(74) SOB 6 Specifická oblast Krušné hory

- a) *Zodpovídá: Ústecký kraj, Karlovarský kraj*
- b) *Zodpovídá: Ústecký kraj, Karlovarský kraj*
- c) *Zodpovídá: Ústecký kraj, Karlovarský kraj*
- d) *Zodpovídá: Ústecký kraj, Karlovarský kraj*
- e) *Zodpovídá: Ústecký kraj, Karlovarský kraj*
- f) *Zodpovídá: Ústecký kraj, Karlovarský kraj*

(75) SOB 7 Specifická oblast Krkonoše–Jizerské hory

- a) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*
- b) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*
- c) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*
- d) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*
- e) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*
- f) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*

5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

(80)

Zodpovídá: Příslušné kraje

(82) M 1

Zodpovídá: kraj Jihočeský, Středočeský

(83) VR 1

Zodpovídá: hlavní město Praha, kraje Středočeský, Plzeňský, Ústecký, Vysočina, Jihomoravský, Olomoucký, Moravskoslezský, případně další dotčené záměrem VRT

(95a) ŽD8

Zodpovídá: hlavní město Praha, kraje Středočeský a Liberecký

(98) D3

Zodpovídá: kraj Středočeský

(99) SOKP

Zodpovídá: hlavní město Praha a kraj Středočeský

(114) S5

Zodpovídá: kraje Liberecký a Královéhradecký

(123) VD1

Zodpovídá: kraje Pardubický, Středočeský, Ústecký

(130) Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP)

Zodpovídá: hlavní město Praha, kraj Jihomoravský, Moravskoslezský, Olomoucký, Pardubický, Plzeňský, Středočeský, Ústecký

(131) L1

Zodpovídá: hlavní město Praha, Středočeský kraj

(132) L2

Zodpovídá: Karlovarský kraj v součinnosti s Ministerstvem dopravy

6. Koridory a plochy technické infrastruktury

(138)

Zodpovídá: Příslušné kraje

(139)

Zodpovídá: Zlínský kraj

(142) E4a

Zodpovídá: kraj Jihočeský, Moravskoslezský, Středočeský, Ústecký, Vysočina, Jihomoravský

(143) E4b

Zodpovídá: Příslušné kraje

(147) E8

Zodpovídá: kraj Jihomoravský

(150a) E12

Zodpovídá: kraj Jihomoravský

(150b) E13

Zodpovídá: kraj Jihomoravský

(150e) E16

Zodpovídá: kraj Moravskoslezský

(150h) E19

Zodpovídá: kraj Jihomoravský, Zlínský

(150i) E20

Zodpovídá: kraj Jihomoravský

(150l) E23

Zodpovídá: kraj Moravskoslezský

(150n) E25

Zodpovídá: kraj Ústecký, Liberecký

(155) P5

Zodpovídá: kraj Královéhradecký

(160d) P15

Zodpovídá: kraj Jihočeský, kraj Vysočina

(162) DV1

Zodpovídá: kraj Ústecký

(167) LAPV

Zodpovídá: Příslušné kraje

(167a) VNNH

Zodpovídá: kraj Moravskoslezský

(169) SK1

Zodpovídá: Příslušné kraje

(169a) SK2

Zodpovídá: Kraj Vysočina“.