

Praha dne 22. října 2025
Č. j.: MZP/2025/710/2810
Vyřizuje: Ing. Klára Mikulcová
Tel.: 267 122 992
E-mail: klara.mikulcova@mzp.gov.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále také jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Závazná část

Název záměru:

Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je rozšíření skladovací kapacity skladu vyhořelého jaderného paliva v lokalitě Temelín (dále také „ETE“) o 1 370 tun UO₂. Celková kapacita skladu vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE po realizaci záměru bude činit 2 740 tun UO₂. Rozšíření skladovací kapacity spočívá ve výstavbě a provozu nové skladovací části (přístavby) stávajícího skladu, včetně stavebního, technologického a provozního propojení na stávající sklad. Nová skladovací část bude jak z hlediska stavebního, tak i technologického a provozního koncepčně shodná se skladovací částí stávajícího skladu. Nová skladovací část bude využívat stávající příjmovou část skladu, na kterou tak bude napojena stávající i nová skladovací část. Součástí záměru jsou i obalové soubory pro skladování vyhořelého jaderného paliva, které budou do skladu postupně umisťovány.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: 2029

Předpokládaný termín zahájení provozu: 2034

Zařazení záměru

dle přílohy č. 1 k zákonu:

Bod 12, kategorie I (Zařízení určená pro a) konečné uložení vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a radioaktivních odpadů, b) konečné zneškodnění vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a radioaktivních odpadů nebo c) dlouhodobé skladování vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a radioaktivních odpadů, na jiném místě, než na kterém jsou vyprodukovány, plánované na více než 10 let.)

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský

obec: Temelín

k. ú.: Křtěnov

Obchodní firma oznamovatele: ČEZ, a. s.

IČ oznamovatele: 45274649

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad na základě § 21 písm. c) a f) zákona
a na základě § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE - rozšíření skladovací kapacity“

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:**I. Podmínky pro fázi přípravy záměru**

- 1) V rámci navazující projektové přípravy doložit Rakouské republice výsledky doplňujících výpočtů havarijního roztěsnění jednoho obalového souboru s vyhořelým jaderným palivem, a to průměrných a maximálních hodnot kontaminace Cs-137 (i objemové aktivity Cs-137 za deště) pro rádius zahrnující celé území Rakouska.
- 2) V rámci navazující projektové přípravy přístavby skladu vyhořelého jaderného paliva zhodnotit význam zemětřesení u Mirotic ze dne 7. 3. 2024 a jeho dopad do hodnocení seismického ohrožení lokality ETE. Výstupy a případné dopady plynoucí z hodnocení této události zohlednit a zpracovat v dalších fázích přípravy a realizace záměru.

II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru

- 3) Zajistit po celou dobu přípravy a výstavby kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace záměru a jeho potenciálních dopadech na okolí, zejména prostřednictvím internetové stránky provozovatele, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
- 4) V předstihu před zahájením přístavby skladu vyhořelého jaderného paliva přeložit jímací objekty sloužící k umělému snižování hladiny podzemní vody z prostoru přístavby do oploceného prostoru kolem skladu vyhořelého jaderného paliva tak, aby jejich funkce byla zachována již při zahájení stavby.
- 5) Terénní práce při výstavbě zahájit až po předchozím průzkumu vytyčeného staveniště zaměřeném na vyloučení výskytu obojživelníků, plazů, hnízd ptáků a hnízd čmeláků rodu *Bombus*, případně mravenišť rodu *Formica*. Průzkum a související činnosti provede odborně způsobilá osoba v biologicky vhodném období těsně předcházejícím zahájení stavebních prací s tím, že na základě aktuálně zjištěných skutečností budou provedena příslušná opatření dle požadavků odborně způsobilé osoby.
- 6) V rámci zásad organizace výstavby z hlediska minimalizace vlivů na hlukovou a imisní situaci a světelného znečištění v etapě výstavby respektovat následující opatření:
 - a) Stavbu skladu vyhořelého jaderného paliva realizovat v maximální možné míře mimo dobu 22.00 – 06.00 hod.; hluk způsobený realizací záměru v případě staveništních prací v noční době nepřekročí u nejbližších objektů obytné zástavby hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti v době od 22:00 do 6:00; výjimečné činnosti, které by potenciálně mohly způsobit vyšší než limitní hluk z důvodů nepřetržitosti provádění některých stavebních činností, v předstihu konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích a se zástupci dotčených obcí.
 - b) Pro minimalizaci vlivů na ovzduší v etapě výstavby:
 - a. používat pouze staveništní techniku splňující následující parametry:

- i. stavební stroje se vznětovým motorem splňující alespoň emisní Etapu IIIB; v případě, že nesilniční pojízdný stroj nesplňuje mezní hodnoty emisí odpovídající úrovni Etapy IIIB, musí být dovybaven filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy nebo obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem Evropské unie,
 - ii. nákladní vozidla splňující alespoň emisní normu EURO V; v případě, že nákladní vozidlo nesplňuje mezní hodnoty emisí EURO V, musí být dovybaveno filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy nebo obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem Evropské unie,
 - b. při nepříznivých rozptylových podmínkách zamezit souběhu stavebních mechanismů,
 - c. v průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a oplach aut před výjezdem na veřejné komunikace.
- c) V souladu s požadavky na zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu:
- a. pro osvětlení staveniště navrhovat svítidla osvětlující pouze dolní poloprostor (ULR = 0 %, tedy vyzařování světla směrem nahoru bude zcela zakázáno); konstrukce osvětlení musí vyloučit světelné emise do boku a vzhůru,
 - b. světlo navrhnout teple bílé, s výrazně omezenou modrou složkou; světelné zdroje by neměly vyzařovat více než 10 % energie ve vlnových délkách menších než 500 nm, náhradní teplota chromatičnosti menší nebo rovna 2700 K.
- 7) V rámci zásad organizace výstavby realizovat deponii výkopů ze staveniště v nejbližším okolí elektrárny tak, aby byla v maximální možné míře vyloučena doprava po komunikaci II/138 přes obec Temelín; v maximální možné míře realizovat v rámci stavby dopravu betonové směsi od komunikace II/105 a tím také minimalizovat dopravu přes obec Temelín.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

Nejsou formulovány, protože základním opatřením je dodržení všeobecně závazných zákonných předpisů a norem v oblasti působnosti zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Nejsou formulovány, protože základním opatřením je dodržení všeobecně závazných zákonných předpisů a norem v oblasti působnosti zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek.

V. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

Nejsou formulovány, protože základním opatřením je dodržení všeobecně závazných zákonných předpisů a norem v oblasti působnosti zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek.

Odůvodnění***Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:***

Záměrem je rozšíření skladovací kapacity stávajícího skladu vyhořelého jaderného paliva (dále také „SVJP“) v lokalitě ETE o 1 370 tun UO_2 . Rozšíření spočívá ve výstavbě a provozu nové skladovací části stávajícího skladu, a to včetně stavebního, technologického a provozního propojení na stávající sklad. Přistavěná část bude koncepčně shodná se skladovací částí stávajícího skladu jak z hlediska stavebního, tak i technologického a provozního. S přiváženými obalovými soubory budou prováděny identické činnosti, jako jsou v současnosti prováděny s obalovými soubory, které jsou následně umístěny do stávajících skladovacích hal. Nová skladovací část bude využívat stávající příjmovou část skladu. Součástí záměru jsou i obalové soubory pro skladování vyhořelého jaderného paliva, které budou do skladu postupně umísťovány. Palivo bude uskladňováno suchým způsobem. Uskladnění paliva suchým způsobem spočívá v uskladnění vyhořelého jaderného paliva v obalových souborech nebo ve skladovacích mřížích umístěných ve skladovacích kobkách. Celková kapacita skladu vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE po realizaci záměru bude činit 2 740 tun UO_2 .

Cílem navrženého rozšíření SVJP je navýšení jeho kapacity. Kapacita stávajícího provozovaného SVJP pro vyhořelé jaderné palivo ze stávajících bloků ETE pokrývá třicetiletý provoz bloků. Konzervativní výpočty, použité pro stávající koncepci lokality ETE, ukazují, že přibližně v roce 2037 bude skladovací kapacita stávajícího SVJP naplněna. Rozšíření skladovací kapacity SVJP o 152 obalových souborů (předmět záměru) na celkových 304 obalových souborů představuje na základě dnešních zkušeností i dlouhodobé predikce reálnou kapacitu pro 60letý provoz dvou bloků ETE. Skutečnost, že SVJP je budován ve dvou na sebe navazujících etapách, je dána zejména ekonomickými důvody. Pokud by byl SVJP původně vybudován v jedné etapě, znamenalo by to, že by nyní připravovaná část (předmět záměru) nebyla 30 let využívána.

Záměr „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE - rozšíření skladovací kapacity“ naplňuje dikci bodu č. 12 (Zařízení určená pro a) konečné uložení vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a radioaktivních odpadů, b) konečné zneškodnění vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a radioaktivních odpadů nebo c) dlouhodobé skladování vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a radioaktivních odpadů na jiném místě, než na kterém jsou vyprodukovány, plánované na více než 10 let.) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, jako změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) zákona. Dle § 4 odst. 1 písm. b) zákona tento záměr podléhá posouzení v celém rozsahu zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem k zajištění procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo v souladu s § 21 písm. c) a f) zákona Ministerstvo životního prostředí.

Dne 5. 4. 2023 bylo na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“) předloženo na základě § 6 odst. 2 zákona oznámení záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“, zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu. Oznámení bylo zpracováno společností INVEK s.r.o, autorským kolektivem pod vedením Ing. Petra Mynáře, držitele autorizace dle § 19 zákona (držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku MŽP č. j. 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22. 4. 1997, prodloužené rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/710/5306 ze dne 2. 11. 2021).

Dne 12. 5. 2023 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním informace o oznámení záměru (dále jen „oznámení“) dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření a dotčeným orgánům k vyjádření. Téhož dne bylo oznámení zveřejněno na internetu v Informačním systému EIA. Každý mohl zaslat svá písemná vyjádření k předloženému oznámení, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje. Informace o oznámení byla na úřední desce Jihočeského kraje zveřejněna dne 16. 5. 2023. Termín pro vyjádření k oznámení tedy uplynul dne 15. 6. 2023.

MŽP o záměru informovalo všechny sousední státy, přičemž jako jediná projevila zájem o provedení mezistátního procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí dle čl. 3 odst. 3 Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států (dále jen „Espoo Úmluva“), čl. 7 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/52/EU ze dne 16. dubna 2014 (dále jen „Směrnice EIA“) a § 11 zákona Rakouská republika, která požádala prostřednictvím Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie dopisem ze dne 16. 5. 2023 o provedení mezistátního procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a současně požádala o prodloužení lhůty pro vyjádření o 30 dnů. Žádosti bylo vyhověno a lhůta pro vyjádření rakouských subjektů skončila dne 17. 7. 2023. Spolková republika Německo prostřednictvím Bundesamt für die Sicherheit der nuklearen Entsorgung (Spolkový úřad pro bezpečnost odstranění jaderného odpadu), Slovenská republika prostřednictvím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a Polská republika prostřednictvím Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (Generální ředitelství ochrany životního prostředí) sdělily, že nepožadují provedení mezistátního procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Slovenská republika však projevila zájem o poskytování relevantních informací týkajících se výsledků procesu, proto jí bude toto závazné stanovisko rovněž zasláno.

K oznámení bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 8 vyjádření v rámci ČR. Vyjádřily se 2 dotčené orgány, 3 odbory MŽP, 1 ostatní orgán státní správy a 2 zástupci dotčené veřejnosti. Dne 14. 7. 2023 MŽP obdrželo z Rakouské republiky prostřednictvím Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie k oznámení soubor vyjádření, který zahrnoval odborné stanovisko Umweltbundesamt (Oda Becker, Kurt Decker, Gabriele Mraz), stanovisko Land Oberösterreich (Dipl. Ing. Dalibor Strasky), stanovisko Global 2000 a stanovisko Wiener Umweltanwaltschaft.

Dne 23. 11. 2023 vydalo MŽP k záměru závěr zjišťovacího řízení č. j. MZP/2023/710/3747, ve kterém na základě informací uvedených v oznámení záměru, obdržených písemných vyjádřeních dotčených a ostatních orgánů státní správy, odborů MŽP, veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčeného státu a zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 zákona konstatovalo, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení podle zákona, a upřesnilo informace, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále také „dokumentace“ nebo „dokumentace EIA“).

Dne 10. 10. 2024 byla na MŽP předložena kompletní dokumentace EIA včetně překladu do německého jazyka. Dokumentace byla zpracována společností INVEK s.r.o, autorským kolektivem pod vedením Ing. Petra Mynáře, držitele autorizace dle § 19 zákona. Předložená dokumentace byla vypracována v souladu s požadavky stanovenými § 8 zákona a v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Přílohami dokumentace jsou dále odborné studie a další přílohy: Příloha 1.1 - Ekologické vztahy území (INVEK s.r.o.); Příloha 2.1 Posouzení vlivů na veřejné zdraví (Karel J., ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., 6/2024), 2.2 Posouzení vlivů radiace, výpočet radiační situace (Podzimek F., ČVUT, 6/2024); Příloha 3.1 Posouzení vlivů na klimatické charakteristiky (Sokol Z., Řezáčková D, AV ČR, v. v. i., 4/2024), 3.2 Stanovení parametrů vzdušiny (Kobylka D., ČVUT, 2024); Příloha 4.1 Posouzení vlivů na krajinný ráz (Bukáček R., Studio B&M, 4/2024); Příloha 5.1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (č. j. MÚT/00199/2023 ze dne 4. 1. 2023), 5.2. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (č. j. MÚT/00199/2023 ze dne 21. 12. 2022) 5.3 Informace Ministerstva vnitra ČR k zajištění ochrany jaderných zařízení před teroristickými útoky (č. j. MV-25140-3/UBP-2024 ze dne 23. 2. 2024).

Dokumentace EIA byla zpracována s ohledem na požadavky závěru zjišťovacího řízení, který stanovil 5 oblastí, na něž se s důrazem měla dokumentace EIA zaměřit, posledním 6. bodem závěru zjišťovacího řízení byl požadavek vypořádání všech relevantních požadavků a připomínek obsažených ve vyjádřeních k oznámení záměru. Na základě požadavku č. 1 závěru zjišťovacího řízení bylo posuzování vlivů záměru na veřejné zdraví zpracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví Ministerstva zdravotnictví (Mgr. Jan Karel, poř. č. osvědčení 11/2019). Požadavek č. 2 závěru zjišťovacího řízení, tedy otázka životnosti meziskladu, je řešen v kapitole Popis technického a technologického řešení, ve které je rovněž podkapitola věnovaná obalovým souborům, jejich specifikaci a technickým parametrům (požadavek č. 3 závěru zjišťovacího řízení). Dokumentace se zabývá rovněž analýzou mimořádných a provozních nehod ve vztahu k potenciálním vlivům na životní prostředí (požadavek č. 4 závěru zjišťovacího řízení) a vyhodnocuje předpokládané environmentální vlivy ve spolupůsobícím účinku všech zařízení a záměrů v lokalitě (požadavek č. 5 závěru zjišťovacího řízení).

Umístění záměru je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací a zároveň v souladu s platnou Koncepcí nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem v ČR, schválenou 26. 8. 2019 usnesením vlády č. 597/2019, která, stejně jako předcházející koncepce, předpokládá situování nových skladů přímo v lokalitách stávajících jaderných elektráren.

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze konstatovat, že na základě provedeného posouzení v dokumentaci EIA se nepředpokládá významné negativní ovlivnění zdraví obyvatel v souvislosti se záměrem. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví byly hodnoceny především radiační vlivy, protože součástí záměru nejsou žádné zdroje znečištění ovzduší (technologie záměru, obslužná doprava), které by mohly ovlivnit obyvatelstvo, záměr není ani zdrojem hluku nebo dalších fyzikálních či biologických faktorů, které by potenciálně mohly ovlivnit veřejné zdraví. Bylo prokázáno, že vliv ionizujícího záření z předmětného záměru a jeho spolupůsobící (kumulativní) účinek s dalšími stávajícími či připravovanými jadernými zařízeními v lokalitě ETE spolehlivě vyhovuje nejpřísněji uvažovanému kritériu a příspěvek záměru rozšíření skladovací kapacity SVJP k celkovému riziku z přírodního pozadí je zcela zanedbatelný. Dále byly uvažovány psychologické vlivy záměru na obyvatelstvo. Psychologické vlivy jaderné elektrárny Temelín na obyvatelstvo jsou dlouhodobě sledovány a lze říci, že ačkoliv obyvatelstvo potenciální bezpečnostní hrozby vnímá, ve většině obyvatelé vnímají jadernou elektrárnu Temelín jako bezpečnou, provozovanou podle vysokých bezpečnostních standardů. Zachování tohoto příznivého stavu lze očekávat i v případě realizace záměru rozšíření skladovací kapacity SVJP, které ve své podstatě představuje kontinuální pokračování provozu stávající skladovací kapacity SVJP. Vlivy v průběhu výstavby (hluk, znečištění ovzduší či další) lze vzhledem k umístění záměru daleko mimo obytnou zástavbu vyloučit. Lze konstatovat, že intenzita stavební dopravy nemá potenciál ovlivnit obyvatelstvo dotčeného území, neboť bude krátkodobá a nepřekročí jednotky (maximálně první desítky) nákladních vozidel za den.

Z provedeného hodnocení vlivů na ovzduší a klima vyplývá, že celkový vliv záměru skladu vyhořelého jaderného paliva a jeho rozšíření na klima není, a podle dostupných simulací budoucího klimatu ani nebude, zásadní, naopak je v ročním průměru těžko zaznamatelný. Mohou však nastat meteorologické situace, při kterých může být krátkodobě zaznamenán nárůst teploty okolo 2 °C, ale pouze v bezprostřední blízkosti zdroje, tj. uvnitř areálu ETE. Z širšího hlediska vlivů na globální klima je záměr součástí sektoru jaderné energetiky, která vykazuje nejnižší měrné emise skleníkových plynů, srovnatelných (či nižších) s obnovitelnými zdroji. Záměr je připraven a dimenzován na veškeré v úvahu připadající zatížení z vnějšího prostředí, včetně extrémních klimatických a meteorologických vlivů. Jako principiální adaptační opatření je v dokumentaci uvedeno jednak technické a technologické řešení záměru, odolné očekávanému klimatickému zatížení, jednak připravenost na mimořádné situace zohledňující možné nepříznivé klimatické vlivy. Vlivy na ovzduší v průběhu výstavby byly vyhodnoceny jako celkově nízké a prostorově a časově omezené. Záměr se nachází v průmyslovém areálu (areál ETE), daleko mimo obytnou zástavbu, provádění výstavby tak nebude mít na kvalitu ovzduší významný vliv. Budou přitom zohledněna protiprašná opatření.

Vlivy záměru na hlukovou situaci byly vyloučeny. Záměr je činností klidovou, bez provozu aktivních prvků, které by byly zdrojem hluku. Občasné manipulační činnosti uvnitř objektu skladu (mostové jeřáby apod.) neovlivňují akustickou situaci ve venkovním prostoru. Negativní vlivy hluku byly vyloučeny i ve fázi výstavby, neboť záměr bude realizován uvnitř průmyslového areálu elektrárny Temelín, daleko mimo chráněný prostor.

Z fyzikálních jevů byl v rámci dokumentace řešen především vliv ionizujícího záření. Bylo popsáno, že koncepce suchého skladování vyhořelého jaderného paliva nemá za normálních okolností negativní vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví ani životní prostředí, protože hermetické obalové soubory účinně zabraňují úniku radionuklidů, které by mohly způsobit ozáření obyvatelstva, do okolí. Potenciální radiační zátěž vzniká pouze přímou expozicí ze skladu, díky vysoké stínící schopnosti obalových souborů a konstrukce skladu, stejně jako díky značné vzdálenosti obytných území, je dávka ozáření reprezentativní osoby trvale žijící v nejbližší obci Temelín – Kočín ve vzdálenosti 1,6 km od záměru však zcela zanedbatelná. Výpočty provedené za krajně konzervativních předpokladů dokládají, že efektivní dávka nepřesáhne 0,583 $\mu\text{Sv}/\text{rok}$, což je přibližně 10 000krát méně než průměrné přirozené radiační pozadí v České republice (cca 5830 $\mu\text{Sv}/\text{rok}$). Ani při započtení spolupůsobení se stávajícími a plánovanými energetickými zdroji v lokalitě nebude souhrnná zátěž představovat zdravotní riziko, protože zůstává hluboko pod stanovenými limity a běžnou úrovní přirozeného ozáření. Tyto skutečnosti jednoznačně potvrzují, že vlivy ionizujícího záření spojené se záměrem jsou z hlediska ochrany obyvatelstva, zdraví i životního prostředí nevýznamné.

Vlivy vibrací v důsledku provozu záměru jsou vyloučeny. Zároveň bude záměr osvětlen způsobem, který vylučuje světelné znečištění okolí.

Z hlediska vlivů na povrchové vody lze konstatovat, že kvalita povrchových vod nebude provozem záměru dotčena, zároveň záměr nemá potenciál ovlivnit kvalitativní nebo kvantitativní parametry dotčeného vodního útvaru podzemních vod. Se vsakováním srážkových vod se s ohledem na složité hydrogeologické podmínky v území neuvažuje, srážkové vody ze střech a zpevněných ploch jsou prostřednictvím stávající kanalizace odvedeny do recipientu. Splaškové odpadní vody jsou odváděny do stávající kanalizace, technologické vody z kontrolovaného pásma do bezodtoké nádrže s kontrolou. Pokud splňují limity dle vyhlášky č. 422/2016 Sb., jsou vypuštěny přes čistírnu odpadních vod do Vltavy. V případě zjištěné kontaminace jsou přečerpány do transportních nádrží a předány k likvidaci jako kapalný radioaktivní odpad v souladu s legislativou. Možnost ovlivnění kvality podzemních a povrchových vod a ohrožení únikem závadných látek při výstavbě bude eliminována dodržováním stanovených technologických postupů a technologické kázně. Vliv na povrchové a podzemní vody tak nebude významný.

Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dotčené pozemky jsou v katastru nemovitostí klasifikovány jako ostatní plocha a nachází se v prostoru uzavřeného areálu elektrárny Temelín.

Vliv záměru na přírodní zdroje lze vyloučit, neboť v prostoru záměru nejsou Geofondem ČR registrována ložiska nerostných surovin, výskyt starých důlních děl a poddolovaných území. Výskyt geologických nebo paleontologických památek není s ohledem na charakter území předpokládán.

Z hlediska biologické rozmanitosti lze konstatovat, že v stávajícím průmyslovém areálu elektrárny Temelín, do kterého bude záměr umístěn, se nevyskytují přírodní či přírodě blízké biotopy, zastoupeny jsou zde pouze biotopy antropogenně podmíněné. V dotčeném území nebyl zjištěn výskyt druhů zvláště chráněných rostlin. V území záměru nejsou podmínky pro přirozený

výskyt rozsáhlejších živočišných společenstev, dokumentace EIA se mj. zaměřila na vyloučení trvalého výskytu zvláště chráněných druhů, např. mravenců rodu *Formica* a čmeláků rodu *Bombus*, které byly již dříve na území areálu zaznamenány. Hnízdo ani jednoho z druhů nebylo v ploše záměru nalezeno. Území záměru rovněž leží mimo vymezené prvky územního systému ekologické stability, nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku, na ploše určené pro výstavbu záměru ani v nejbližším okolí se nevyskytují významné krajinné prvky ze zákona, v území ani v jeho nejbližším okolí nebyly vyhlášeny památné stromy, není součástí žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území a není ve střetu s lokalitami soustavy Natura 2000.

Z posuzování vlivu na krajinného ráz lze konstatovat, že vliv záměru se projeví především v mírném zvýšení rušivého vlivu areálu JE Temelín na krajinný ráz hodnoceného území. Mírný vliv je očekáván především v rámci ochrany estetické hodnoty krajinného rázu. V kontextu uvažovaných záměrů Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín (dále také „NJZ ETE“) a Nový jaderný zdroj SMR v lokalitě Temelín (dále také „SMR ETE“), jejich měřítka a charakteru je zjištěný vliv dostavby SVJP zanedbatelný.

Dokumentace v plném rozsahu zohledňuje spolupůsobící účinek záměru s provozem stávajícího skladu vyhořelého jaderného paliva, jehož rozšířením záměr je. Hodnoceny byly také spolupůsobící (kumulativní/synergické) vlivy záměru s jinými jadernými záměry v území, a to jak stávajícími, tak připravovanými (stávající sklad vyhořelého jaderného paliva, stávající areál elektrárny Temelín (ETE1,2), připravovaný nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín (NJZ ETE, resp. ETE3,4), připravovaný nový jaderný zdroj – malý modulární reaktor v lokalitě Temelín (SMR ETE). Potenciální spolupůsobící (kumulativní) vlivy záměru byly očekávány především v oblastech vlivů ionizujícího záření a vlivů vizuálních (tj. vlivů na krajinu a krajinný ráz). Z provedeného hodnocení vyplývá, že vliv ionizujícího záření z předmětného záměru a jeho spolupůsobící (kumulativní) účinek s jinými jadernými zařízení (stávajícími či připravovanými) v lokalitě ETE spolehlivě vyhovuje nejpřísněji uvažovanému kritériu a příspěvek záměru rozšíření skladovací kapacity SVJP k celkovému zátěži z přírodního pozadí je zcela zanedbatelný. Z analýzy viditelnosti vyplývá, že změna stávajícího SVJP (rozšíření skladovací kapacity) se uplatní především v obrazu stávajícího areálu JE Temelín s dominantními objekty ETE1,2. Zjištěná síla pohledového impaktu byla vyhodnocena jako mírná a změna obrazu stávajícího areálu jaderné elektrárny byla vyhodnocena jako mírná až zanedbatelná. V ostatních oblastech (ovzduší a klima, podzemní a povrchové vody, půda, přírodní zdroje, biologická rozmanitost, hmotný majetek a kulturní dědictví, doprava či jiné) jsou potenciální spolupůsobící/kumulativní vlivy záměru nevýznamné. Kumulace vlivů záměru s dalšími záměry v okolí (přenos a distribuce elektrické energie, komunikace, výroba, služby), jejichž vlivy jsou jiného charakteru, než vlivy posuzovaného záměru (jaderné zařízení, energetika), je omezena.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví, dopravní a jinou infrastrukturu či jiné ekologické vlivy (jako např. vlivy na staré ekologické zátěže, vlivy na poddolovaná území) jsou málo významné nebo nebyly identifikovány.

Vzhledem k tomu, že již v nejbližším prostoru (nejbližší obytné území se pohybuje v řádu prvních jednotek kilometrů) bylo prokázáno dodržení všech požadavků pro ochranu životního

prostředí a veřejného zdraví, je vznik významných negativních přeshraničních vlivů vyloučen. To je v dokumentaci dokladováno výsledky analýz vlivu mimořádné události. Bylo prokázáno, že radiační následky stanovených iniciačních událostí včetně rozšířených projektových podmínek nevyžadují zavedení neodkladných opatření pro obyvatelstvo (nedochází k radiační havárii). Lze konstatovat, že při kterékoliv postulované iniciační události je vznik přeshraničních vlivů nevýznamný a nevyžadující žádná intervenční opatření.

V rámci předložené dokumentace EIA nebyly zjištěny skutečnosti, které by vylučovaly realizaci záměru. Výstavba ani provoz záměru nepřinese významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dopisem ze dne 16. 10. 2024 MŽP rozeslalo informaci o dokumentaci EIA dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Téhož dne byla dokumentace EIA zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci EIA, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci EIA na úřední desce dotčeného kraje. Informace o dokumentaci EIA byla zveřejněna na úřední desce Jihočeského kraje zveřejněna dne 18. 10. 2024. Termín pro vyjádření českých subjektů k dokumentaci EIA uplynul dne 18. 11. 2024.

Dopisem ze dne 17. 10. 2024 zaslalo MŽP dokumentaci EIA včetně překladu dokumentace EIA do německého jazyka rakouskému Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie s žádostí o vyjádření k dokumentaci a s nabídkou konání mezistátních konzultací ve smyslu čl. 5 Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států (Espoo úmluva).

K dokumentaci EIA bylo příslušnému úřadu od českých subjektů v zákonné lhůtě doručeno celkem 7 vyjádření (1 vyjádření dotčeného orgánu, 4 vyjádření odborů MŽP, 1 vyjádření ostatního orgánu státní správy a 1 vyjádření dotčené veřejnosti).

Lhůta pro vyjádření rakouské strany byla na základě jejich žádosti prodloužena do 17. 12. 2024. V prodloužené 60denní lhůtě následně MŽP obdrželo k dokumentaci EIA prostřednictvím Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie soubor vyjádření, který zahrnoval odborné stanovisko Umweltbundesamt (Oda Becker, Kurt Decker, Gabriele Mraz), stanovisko Land Oberösterreich (Dipl. Ing. Dalibor Strasky), stanovisko Wiener Umweltanwaltschaft a jedno vyjádření veřejnosti. Dopis Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie z 16. 12. 2024 mj. obsahoval informaci, že rakouská strana požaduje konzultace ve smyslu čl. 5 Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států (Espoo úmluva). Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále také „posudek“ nebo „posudek EIA“). Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku zohledněny v rámci návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Dopisem ze dne 8. 1. 2025 byl zpracováním posudku EIA (dále také „posudek“) pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 2719/4343/OEP/92/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/3906)

a byly mu poskytnuty v té době dostupné podklady pro zpracování posudku s tím, že další podkladové materiály, které příslušný úřad obdrží, tj. zejména výsledky mezistátních konzultací s Rakouskou republikou, budou zaslány dodatečně. Smyslem posudku je zhodnotit zejména úplnost dokumentace, technické řešení záměru, návrhy opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, dále vypořádat všechna obdržená vyjádření k dokumentaci, zohlednit závěry z veřejného projednání a navrhnout příslušnému úřadu stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Mezistátní konzultace s Rakouskou republikou proběhly dne 29. 1. 2025 v Praze za účasti rakouské delegace (zástupci rakouského ministerstva pro životní prostředí Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie, zástupce rakouské státní instituce a přední odborné organizace pro životní prostředí Umweltbundesamt, experti v oblasti fyziky a geologie a zástupce spolkové země Horní Rakousko), zástupců oznamovatele a týmu zpracovatele dokumentace EIA, zpracovatele posudku, zástupců Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, zástupců Ministerstva průmyslu a obchodu a zástupců Ministerstva životního prostředí. Projednávanými tématy byly možné alternativy skladování vyhořelého jaderného paliva, variantní návrh technického řešení meziskladu, typ skladu a obalové soubory včetně jejich životnosti. Dalším tématem byly možné přeshraniční vlivy. Všechna témata a položené otázky zástupců Rakouské republiky byly v rámci konzultací projednány a zodpovězeny. Informace o konzultacích byla zveřejněna dle § 16 odst. 1 zákona na internetu v Informačním systému EIA dne 24. 1. 2025 pod č. j. MZP/2025/710/213. Průběh konzultací je podrobněji popsán v protokolu z mezistátních konzultací odsouhlaseném jak českou, tak rakouskou stranou, č. j. MZP/2025/710/1294 ze dne 8. 4. 2025.

Dne 14. 2. 2025 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčenému státu ke zveřejnění a dále dotčeným orgánům a zároveň ji zveřejnilo dle § 16 odst. 1 zákona na internetu v Informačním systému EIA. Informace o konání veřejného projednání byla na úřední desce Jihočeského kraje zveřejněna dne 17. 2. 2025.

Veřejné projednání ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 25. 2. 2025 od 15:00 hodin v Českých Budějovicích v Sále BESEDA (Na Sadech 2036/18, 370 01 České Budějovice). Na veřejném projednání zástupci oznamovatele seznámili přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti (dotčené orgány, stejně jako zástupci dotčeného státu nebyli přítomni) s charakterem posuzovaného záměru, zpracovatel dokumentace EIA poté seznámil účastníky projednání s výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku shrnul jednotlivé činnosti, které vedou ke zpracování oponentního posudku. Zástupci dotčených územních samosprávných celků a v rámci navazující diskuze následně i zástupci veřejnosti a dotčené veřejnosti uplatnili svá vyjádření k záměru. Obsahově byla uplatněna obdobná vyjádření, jako ta, která byla MŽP zaslána již v písemné podobě (rozsah oblastí připomínek je tedy v podstatě shodný). Nově bylo upozorněno především na zaznamenané zemětřesení u Mirotic ze dne 7. 3. 2024. Na vznesené připomínky a dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace EIA, zástupci MŽP) reagováno.

Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání ze dne 25. 4. 2025 pod č. j. MZP/2025/710/1130.

Na základě proběhlých mezistátních konzultací s Rakouskou republikou obdrželo MŽP dne 28. 2. 2025 Závěrečné odborné stanovisko rakouské strany (Abschließende Fachstellungnahme, Bundesministeriums für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie; Oda Becker, Kurt Decker, Gabriele Mraz; ISBN 978-3-99004-805-4; Vídeň 2025).

Dne 7. 5. 2025 byly zpracovateli posudku doručeny dodatečné podklady, a to finální rakouské vyjádření doručené MŽP dne 28. 2. 2025 včetně překladu do českého jazyka; dále byl předán protokol z mezistátních konzultací s rakouskou stranou č. j. MZP/2025/710/1294 ze dne 8. 4. 2025 a zápis z veřejného projednání dokumentace EIA č. j. MZP/2025/710/1130 ze dne 25. 4. 2025.

Dne 4. 7. 2025 byl příslušnému úřadu odevzdán posudek zpracovaný RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. ve spolupráci s Ing. at Ing. Janou Bajerovou. Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci EIA, v obdržených vyjádřeních k dokumentaci EIA, průběh mezistátních konzultací a veřejného projednání dospěl k závěru, že rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území při respektování podmínek závazného stanoviska. Navrhl proto vydat souhlasné závazné stanovisko.

Z výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace EIA vyplývá, že realizace záměru nebude představovat významně negativní ovlivnění životního prostředí a že umístění záměru je z enviromentálního hlediska optimální a prakticky vylučuje přímé negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví. V důsledku výstavby a provozu záměru nedojde k výrazným negativním vlivům, které by bránily realizaci stavby. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví byly v dokumentaci EIA a jejich přílohách dostatečně vyhodnoceny a vliv záměru označen za přijatelný.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 8. 10. 2025.

Na základě výše uvedeného, dokumentace EIA, vyjádření k ní podaných, mezistátních konzultací s Rakouskou republikou, veřejného projednání a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno celkem 7 podmínek (s řadou dílčích bližších specifikací) pro fázi přípravy a fázi realizace, které jsou stanoveny zejména za účelem minimalizace, eliminace či kompenzace potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí. Do podmínek závazného souhlasného stanoviska byly zahrnuty podmínky vyplývající z předložené dokumentace EIA, formulované na základě obdržených vyjádření, veřejného

projednání a mezistátních konzultací navržené zpracovatelem posudku. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek tohoto závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru. Do souboru podmínek byly dále zahrnuty podmínky, které vyplynuly z procesu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a jsou stanoveny za účelem eliminace negativních vlivů záměru na konkrétní složky životního prostředí.

Podmínky uvedené v návrhu stanoviska v posudku byly v tomto závazném stanovisku příslušným úřadem formálně upraveny bez dopadu na jejich věcný obsah, další případné úpravy jsou komentovány níže.

Pro všechny podmínky tohoto závazného stanoviska platí, že byly stanoveny způsobem, který upravuje § 5 odst. 4 zákona, jenž je dále promítnut v náležitostech dle přílohy č. 4 k zákonu (část D. IV), přílohy č. 5 k zákonu (části IV a VII) a přílohy č. 6 k zákonu (části I.8 a I.9) a v § 9a odst. 1 zákona, který k jejich stanovení příslušný úřad opravňuje. Celkem tedy bylo v rámci tohoto závazného stanoviska stanoveno 7 podmínek za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky závazného stanoviska přihlížejí k charakteru předmětného záměru a k charakteristikám prostředí, do kterého je umístěn. Ve stanovených podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci.

Podmínka č. 1 - byla formulována zpracovatelem posudku a vyplývá ze závěrečného odborného stanoviska rakouské strany (Abschließende Fachstellungnahme, Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie; ISBN 978-3-99004-805-4; Vídeň 2025), kde se upozorňuje, že rakouský katalog opatření obsahuje předpovědní hodnotu pro mokrou depozici, která je uvedena jako koncentrace v Bq/m³, přičemž pro tento záměr nebyl mokrá depozit ve scénářích analýzy explicitně vyhodnocován.

Podmínka byla příslušným úřadem upravena tak, aby směřovala do dřívější fáze (projektové přípravy) než do v posudku navrhovaného navazujícího řízení za účelem dřívějšího naplnění požadavku Rakouské republiky.

Podmínka č. 2 - byla formulována zpracovatelem posudku a vyplývá z průběhu veřejného projednání záměru, kde bylo upozorněno na zemětřesení ze dne 7. 3. 2024 ve vzdálenosti 35 km od Jaderné elektrárny Temelín. Podmínka směřuje k tomu, aby byl výsledek požadovaného zhodnocení zohledněn při zpracování dokumentace pro navazující řízení podle stavebního zákona (dokumentace pro povolení stavby).

Podmínka č. 3 - byla formulována zpracovatelem posudku, vyplývá z dokumentace EIA a byla stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru psychickou pohodu obyvatel dotčených stavbou a z důvodu zajištění průběžné a komplexnější informovanosti obyvatel o předpokládaném postupu stavebních prací.

Podmínka č. 4 - vyplynula z dokumentace EIA a její smysl spočívá v zajištění potřebné úrovně hladiny podzemní vody jak v prostoru stávajícího skladu, tak i jeho přístavby z důvodů vyloučení působení podzemní vody na podzemní konstrukce a izolace skladu vyhořelého jaderného paliva.

Podmínka č. 5 - vyplynula z dokumentace EIA a směřuje k provádění takových opatření, která budou minimalizovat dopady výstavby na případně identifikované obojživelníky, plazy, hnízda ptáků, hnízda čmeláků rodu *Bombus* a mraveniště rodu *Formica*.

Podmínka č. 6 - byla formulována zpracovatelem posudku a vyplývá z připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání záměru. Podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na hlukovou a imisní situaci v etapě výstavby, jakož i na vyloučení rizika světelného znečištění ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě.

Podmínka č. 7 - byla formulována zpracovatelem posudku a vyplývá z připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání záměru. Podmínka směřuje k minimalizaci nákladní dopravy po komunikaci II/138 jak z důvodu vlivu na hlukovou situaci a znečištění ovzduší, tak ze vzneseného požadavku významně nezatěžovat generovanou dopravou při výstavbě, a to z důvodu významnosti této komunikace jak z hlediska využívání obyvateli obce, tak i pro její význam ve vztahu k případným výjezdům integrovaného záchranného systému. Obdobně podmínka směřuje při návozu betonové směsi k maximálnímu využití trasy komunikace II/105 a k minimalizaci této dopravy přes obec Temelín.

Příslušný úřad upravil znění této podmínky tak, aby zajistila maximální možnou eliminaci dopravy přes zastavěné území obce Temelín.

Příslušný úřad dále nad rámec posudku doplnil část „IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru“ s tím, že nepovažoval za nutné stanovit žádnou konkrétní podmínku, neboť základním opatřením je dodržení všeobecně závazných zákonných předpisů a norem v oblasti působnosti zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek.

Výše uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu mezistátního procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (dále také jen „proces EIA“). V podmínkách tedy nejsou zahrnuty podmínky a požadavky vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření dotčených orgánů. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku uvádět. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovené podmínky přitom stanovují některé další požadavky konkretizující způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další požadavky nad rámec požadavků zvláštních právních předpisů (v souladu s § 5 odst. 4 zákona).

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných dotčenými subjekty a zpracovatelem posudku, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Předmětem posuzovaného záměru je navýšení kapacity skladu vyhořelého jaderného paliva v areálu jaderné elektrárny Temelín o 1 370 tun UO_2 . Po jeho realizaci bude celková kapacita skladu 2 740 tun UO_2 . Rozšíření bude provedeno vybudováním a následným provozem nové skladovací části (přístavby) navazující na stávající objekt. Konstruktivně, technologicky i z hlediska provozu bude tato nová část řešena shodně s již existujícím skladem. Nová skladovací část bude napojena na stávající příjmovou část skladu, kterou budou využívat jak stávající, tak i nové skladovací prostory.

Součástí záměru jsou také obalové soubory, které slouží k postupnému ukládání vyhořelého jaderného paliva. Ve stejném režimu jako dosud budou tyto obalové soubory po příjmu ukládány do skladovacích kobek, kde budou uskladněny suchou cestou. Obalové soubory jsou hermeticky uzavřené a zajišťují podkritičnost, dostatečné stínění, těsnost a mechanickou stabilitu i vůči vnějším vlivům. V podmínkách České republiky se tyto soubory dále umísťují do objektu skladu, který poskytuje dodatečnou fyzickou ochranu a umožňuje odvod zbytkového tepla prostřednictvím přirozeného proudění vzduchu (bez potřeby napájení ventilátorů).

Aktuální kapacita skladu činí 152 obalových souborů (1 370 tun UO_2), což odpovídá přibližně třicetiletému provozu obou bloků elektrárny. Podle konzervativních odhadů bude tento prostor naplněn kolem roku 2037. Navýšením kapacity o dalších 152 obalových souborů, tedy na celkový počet 304 (2 740 tun UO_2), vznikne dostatečná rezerva pro dlouhodobý, zhruba šedesátiletý provoz obou bloků ETE.

Posuzovaný záměr lze na základě provedených modelových výpočtů, expertních hodnocení, odborných studií a terénních průzkumů obsažených v dokumentaci hodnotit jako akceptovatelný zásah do životního prostředí s tím, že vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako nevýznamné až málo významné. Pro minimalizaci potenciálních vlivů jsou tímto závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti, zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů záměru, je následující:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Významné negativní vlivy záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ na obyvatelstvo a veřejné zdraví byly vyloučeny, při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Vyhodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví bylo v rámci dokumentace provedeno ve studii „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (Mgr. Jan Karel, ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., 6/2024)“, zpracované držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví

bylo zaměřeno zejména na radiační vlivy (vliv ionizujícího záření z předmětného záměru a jeho spolupůsobícího (kumulativního) účinku s dalšími stávajícími či připravovanými jadernými zařízení v lokalitě ETE), které jsou v případě záměru rozšíření skladovací kapacity skladu vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE hlavním faktorem potenciálně ovlivňujícím obyvatelstvo. Podkladem této studie byla mj. expertní studie „Posouzení vlivu radiace z dostavby SVJP na obyvatelstvo a veřejné zdraví (Podzimek F., ČVUT, 6/2024)“.

Radiační vlivy

Posouzení radiačních vlivů bylo provedeno na tzv. reprezentativní osobě, tj. jednotlivci, který se nachází v nejbližší obytné zástavbě a může být vystaven nejvyšší možné dávce ionizujícího záření. Záměr se nachází v uzavřeném průmyslovém areálu elektrárny Temelín, s vyloučeným přístupem veřejnosti a ve vzdálenosti 1,6 km od nejbližších obytných objektů (část obce Temelín – Kočín), obec Temelín se nachází cca 1,9 km od prostoru umístění záměru a vzdálenost ostatních obcí vesměs překračuje 3 km od prostoru umístění záměru. Za reprezentativní osobu je tedy považován obyvatel obce Temelín, místní části Kočín, vzdálené cca 1,6 km od skladu. Pro konzervativní odhad bylo předpokládáno, že tato osoba se po celý rok pohybuje ve venkovním prostoru bez ochrany budov. Radiační zátěž reprezentativní osoby ze záměru je dokladována v kapitole vlivy ionizujícího záření a činí ve stávajícím stavu (existující SVJP bez záměru rozšíření): $2,91\text{E-}04$ mSv/rok ($2,91\text{E-}07$ Sv/rok), ve výhledovém stavu (existující SVJP včetně záměru rozšíření): $5,83\text{E-}04$ mSv/rok ($5,83\text{E-}07$ Sv/rok). Tyto hodnoty jsou o čtyři řády nižší, než je průměrná hodnota přirozeného radiačního pozadí v České republice (cca $5,83$ mSv/rok). Riziko pro reprezentativní osobu z provozu záměru SVJP a jeho rozšíření (s konzervativním předpokladem působení 70 let - je pravděpodobné, že nejpozději po roce 2065 bude zahájen postupný transport obalových souborů ze SVJP do hlubinného úložiště a s koeficientem rizika o hodnotě $2,85\text{E-}02/\text{Sv}$) představuje ve stávajícím stavu (existující SVJP bez záměru rozšíření): $5,81\text{E-}07$, ve výhledovém stavu (existující SVJP + záměr rozšíření): $1,16\text{E-}06$. Riziko pro reprezentativní osobu spolehlivě vyhovuje nejprísněji uvažovanému kritériu v řádu $\text{E-}06$. Lze tedy konstatovat, že příspěvek záměru k celkové radiační zátěži obyvatel je zcela zanedbatelný a nemá žádný praktický zdravotní význam. Pro srovnání – potenciální riziko z přírodního prostředí je 10tisíckrát vyšší než riziko vlastního záměru rozšíření skladovací kapacity SVJP a cca 3,5tisíckrát vyšší v porovnání se součtovou expozicí vyčísleným stávajícím a plánovaným zdrojům v prostoru ETE. Příspěvek záměru rozšíření skladovací kapacity SVJP k celkovému riziku z přírodního pozadí je tedy zcela zanedbatelný.

Neradiační vlivy

Záměr není zdrojem dalších (neradiačních) vlivů na obyvatelstvo. Neobsahuje žádné technologie se znečišťujícími emisemi do ovzduší, není spojen s významným hlukem ani jinými faktory, které by mohly ovlivnit obyvatelstvo.

Psychologické vlivy

Psychologické vlivy jaderné elektrárny Temelín jsou dlouhodobě sledovány v rámci Programu sledování a hodnocení vlivů jaderné elektrárny Temelín. Výsledky potvrzují stabilní a příznivý stav psychologických charakteristik obyvatelstva v okolí elektrárny. Existencí

a blízkostí jaderné elektrárny nejsou narušovány významné osobnostní rysy ani psychická vyrovnanost a pohoda. Zachování tohoto příznivého stavu lze očekávat i v případě realizace záměru rozšíření skladovací kapacity SVJP. Lze tedy konstatovat, že obavy veřejnosti jsou spojeny především s obecně vnímaným rizikem jaderné energetiky, avšak realizace záměru SVJP nepředstavuje nový prvek, ale kontinuální pokračování stávajícího provozu. Významné negativní psychologické vlivy se proto nepředpokládají.

Sociální a ekonomické vlivy

Významné sociální a ekonomické dopady provozu záměru nejsou očekávány. Záměr bude provozován identickým způsobem jako za stávajícího stavu, včetně souvisejícího personálního zabezpečení.

Vlivy v průběhu výstavby

Radiační vlivy v průběhu výstavby záměru nevznikají, vlivy stávajících jaderných zařízení v lokalitě nebudou v průběhu výstavby záměru žádným způsobem dotčeny.

Potenciální vlivy stavební činnosti (hluk, znečištění ovzduší či další) budou krátkodobé a lokální. Vzhledem k umístění staveniště daleko mimo obytnou zástavbu jsou dobře eliminovatelné a nebudou proto významné. Intenzita stavební dopravy nepřekročí jednotky (špičkově krátkodobě první desítky) nákladních vozidel za den, poměrně krátkodobě, a nemá potenciál ovlivnit obyvatelstvo dotčeného území. To platí i pro případný souběh výstavby SVJP s dalšími záměry v lokalitě (NJZ ETE, resp. SMR ETE).

Vlivy v průběhu ukončení provozu

V průběhu ukončení provozu a vyřazování nevznikají dodatečné radiační či neradiační vlivy na obyvatelstvo. Vlivy veškerých činností při ukončování provozu a vyřazování tak nepřekročí výše uvedené vlivy pro období provozu a výstavby.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví a v posudku uvádí, že hodnocená zátěž ze skladu vyhořelého jaderného paliva nevytváří předpoklad možného zhoršení zdravotních parametrů nebo narušení psychické rovnováhy obyvatelstva.

Vlivy na ovzduší a klima

Významné negativní vlivy záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ na ovzduší a klima byly vyloučeny. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr nepředstavuje významný zdroj znečišťujících látek do ovzduší a není spojen s emisemi skleníkových plynů. Při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Vlivy na kvalitu ovzduší

Vlivy na kvalitu ovzduší jsou vyloučeny. Záměr není zdrojem znečištění ovzduší ani nemění stávající dopravní obsluhu SVJP. V tomto ohledu tedy nedochází vůči stávajícímu stavu kvality ovzduší, resp. jeho vývojovému trendu, k žádné změně.

Vlivy na lokální klima

Princip záměru spočívá v předávání tepla z obalových souborů přirozenou konvekci do atmosféry. Celkový tepelný výkon obalových souborů, umístěných v SVJP (stávající i nové skladovací část) se bude v průběhu času měnit v závislosti na zvyšujícím se počtu skladovaných obalových souborů, a naopak na postupně se snižujícím tepelném výkonu jednotlivých obalových souborů. V maximu nepřekročí celkový tepelný výkon SVJP hodnotu 3,8 MW, tj. $2 \cdot 1,1$ MW pro přístavbu SVJP (předmět záměru) + $2 \cdot 0,8$ MW pro stávající část SVJP.

S ohledem na dobu skladování byl v dokumentaci EIA zohledněn aktuální stav klimatických charakteristik dotčeného území, který vychází z výsledků klimatických měření na observatoři ČHMÚ Temelín za roky 2013 až 2022 a budoucí stav klimatických charakteristik dotčeného území, vycházející ze simulace budoucího klimatu v modelu ALADIN-CLIMAT-CZ pro období 2060 až 2069 (toto období je zvoleno z toho důvodu, že v něm dojde k zaplnění SVJP a jeho tepelný výkon bude maximální). Zohledněny byly dva scénáře vývoje klimatu, jednak "pesimistický scénář" s rozšířením využívání uhlí a velmi vysokými emisemi skleníkových plynů (scénář SAD), jednak "scénář střední cesty" se zachováním socioekonomických trendů (scénář SAE).

Pro tyto scénáře vývoje klimatu byl proveden a vyhodnocen model vlivu SVJP na mikroklimatické charakteristiky dotčeného území, ze kterého vyplývá, že tepelné působení SVJP na lokální klima je velmi omezené. Při současném klimatu nepřesáhl maximální vliv na přízemní teplotu hodnotu 2 °C (a to pouze při výjimečných meteorologických situacích a pouze v bezprostřední blízkosti zdroje, tj. uvnitř areálu ETE) a průměrný vliv činil pouze 0,08 °C, pro budoucí scénáře klimatu (SAE, SAD) byly zjištěny hodnoty ještě nižší, přičemž průměrné zvýšení teploty nepřekročilo 0,08 °C, a to v širší ploše, avšak stále bez praktického významu. Bylo tedy prokázáno, že vliv záměru na lokální klima je v ročním průměru prakticky nezaznamenatelný, a i v případech krátkodobých maxim je omezen výhradně na areál ETE.

Vedle vlivu na teplotu byl hodnocen rovněž vliv na vlhkost, protože emitované teplo z obalových souborů a vzniklé proudění vzduchu způsobuje, že vlhkost nasátá z okolí budovy SVJP je transferována ze spodní části budovy do výstupní šachty a dále do okolní atmosféry. Bylo prokázáno, že dochází pouze k zanedbatelné redistribuci vlhkosti vzduchu, bez významu pro mikroklimatické poměry.

Vlivy na globální klima

Dokumentace uvádí, že pro hodnocení vlivů záměru na klima byly užity postupy, které jsou doporučovány v metodickém pokynu MŽP č.j. MŽP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017 a také v dokumentu Pokyny k začlenění klimatických změn a biologické rozmanitosti do posouzení vlivů na životní prostředí (EU, 2013), které všeobecně požadují jednak zohlednit vlivy záměru na klimatickou změnu a jednak vyhodnotit zranitelnost záměru vůči změně klimatu.

Z hlediska vlivů na globální klima a klimatickou změnu v důsledku přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů lze konstatovat, že záměr není zdrojem emisí oxidu uhličitého ani jiných skleníkových plynů. Z širšího hlediska je záměr součástí sektoru jaderné energetiky, která vykazuje nejnižší měrné emise skleníkových plynů, srovnatelných (či nižších) s obnovitelnými

zdroji. Jaderná energetika vykazuje z hlediska mitigačních opatření (tj. opatření k omezení klimatické změny) vysokou environmentální efektivitu.

Zranitelnost záměru vůči změně klimatu (tzv. adaptační opatření) se hodnotí z pohledu důsledků změn teploty (vlny veder, studené vlny), dlouhodobých změn srážek (sucho nebo naopak extrémní srážky), záplav a povodní, bouřek a větrů, sesuvů půdy, stoupající hladiny moří a obdobných faktorů. Záměr je v ohledu adaptace na změnu klimatu připraven a dimenzován na veškeré v úvahu připadající zatížení z vnějšího prostředí, včetně extrémních klimatických a meteorologických vlivů jako jsou vlny veder, sucha, intenzivní srážky či silný vítr. Principiálním adaptačním opatřením je jednak technické a technologické řešení záměru, odolné očekávanému klimatickému zatížení, jednak připravenost na mimořádné situace zohledňující možné nepříznivé klimatické vlivy. Zároveň záměr dodržuje zásady tzv. adaptivního řízení, tj. připravenosti na průběžné zohledňování nově získaných poznatků v souladu s výše uvedenými Pokyny k začlenění klimatických změn a biologické rozmanitosti do posouzení vlivů na životní prostředí (EU, 2013).

Vlivy v průběhu výstavby

Vlivy v průběhu výstavby budou celkově nízké a prostorově a časově omezené. Při výstavbě budou zohledněna protiprašná opatření. Stejně tak stavební doprava v řádu nejvýše prvních desítek nákladních vozidel za den nemá potenciál významněji ovlivnit kvalitu ovzduší. To platí i pro případný souběh výstavby SVJP s dalšími záměry v lokalitě.

Vlivy v průběhu ukončení provozu

V průběhu ukončení provozu a vyřazování nevznikají dodatečné vlivy na ovzduší a klima. Vlivy veškerých činností při ukončování provozu a vyřazování nepřekročí výše uvedené vlivy pro období provozu a výstavby.

Zpracovatel posudku upozorňuje, že dle dokumentace jsou v území splněny všechny imisní limity, ze kterých je vycházeno při hodnocení kvality ovzduší, ale nejsou uvedeny konkrétní údaje. Dále ovšem dodává, že vzhledem k tomu, že záměr není zdrojem emisí, lze tuto skutečnost označit jako nepodstatnou. Požadavky směřující k omezování emisí v etapě výstavby jsou formulovány v podmínce č. 6 tohoto stanoviska. Z hlediska popisu klimatu ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Významné negativní vlivy záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky byly vyloučeny, při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Vlivy hluku

Lze konstatovat, že vlivy na hlukovou situaci jsou vyloučeny. Provoz zařízení je charakterizován jako činnost klidová, bez provozu aktivních prvků, které by byly zdrojem hluku. Veškeré činnosti probíhají uvnitř objektu skladu (jako manipulační činnost) a jejich projevy navenek jsou zanedbatelné a neovlivňují akustickou situaci ve venkovním prostoru. Pojezdy transportních prostředků uvnitř areálu ETE (souprava lokotraktoru se speciálním vagónem pro

přepravu obalových souborů) ve velmi nízké četnosti (jednotky pojezdů za rok) nemají potenciál ovlivnit akustickou situaci mimo areál ETE ani v nejbližším chráněném venkovním prostoru. Změny oproti stávajícímu stavu nenastanou, intenzita dopravní obsluhy SVJP i vnější dopravní obsluhy areálu ETE bude stejná jako doposud. Lze tedy konstatovat, že nedojde ke změně dopravně-hlukové situace.

Vlivy ionizujícího záření

Výsledky provedených analýz potvrzují, že záměr rozšíření skladovací kapacity SVJP nepředstavuje z hlediska ionizujícího záření žádné významné riziko. Záměr je v souladu s požadavky na radiační ochranu obyvatelstva a plně vyhovuje příslušným hygienickým limitům i mezinárodně uplatňovaným kritériím.

Koncepce suchého skladování vyhořelého jaderného paliva, uplatněná v rámci hodnoceného záměru, je založena na používání hermeticky uzavřených obalových souborů. Tyto soubory zajišťují, že za běžných provozních podmínek nedochází k uvolňování radionuklidů do životního prostředí, a tudíž nevznikají vlivy, které by mohly způsobit kontaminaci nebo nepříznivě ovlivnit zdraví obyvatelstva. Z hlediska potenciálních vlivů na veřejné zdraví připadá v úvahu výhradně přímá expozice ionizujícímu záření vyzařovanému z hermetických obalových souborů uložených ve skladu vyhořelého jaderného paliva. Tato expozice je ovšem významně redukována několika faktory. Za prvé, obalové soubory samotné mají vysokou stínicí schopnost, která brání průniku záření do okolního prostředí. Za druhé, další účinnou bariéru představují konstrukce skladu, zejména masivní železobetonové stěny, jež snižují intenzitu záření prostupujícího mimo objekt. A konečně, sklad je umístěn v uzavřeném průmyslovém areálu jaderné elektrárny Temelín (ETE), přičemž obytná zástavba se nachází ve značné vzdálenosti (nejbližší zástavba je 1,6 km) od areálu.

Vlivy vibrací

Negativní vliv vibrací na životní prostředí, stavby, resp. obyvatelstvo byl vyloučen. Lze konstatovat, že potenciální vibrace v důsledku provozu technologie, resp. dopravního provozu jsou utlumeny v podloží na zanedbatelné hodnoty již v bezprostředním okolí jejich vzniku.

Vlivy neionizujícího záření

Vlivy neionizujícího záření byly vyloučeny. Součástí záměru nejsou žádné významné zdroje neionizujícího záření (elektromagnetického pole), uvažovat lze pouze s běžnými příslušně atestovanými telekomunikačními zařízeními.

Vlivy světelného znečištění

Lze konstatovat, že záměr bude osvětlen způsobem, který vylučuje světelné znečištění okolí. Osvětlení záměru bude řešeno v souladu s metodickým pokynem MŽP č.j. MZP/2023/710/2146 a normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení tak, aby bylo vyloučeno světelné znečištění okolí při zohlednění fyzické ochrany objektu.

Vlivy v průběhu výstavby

Významné hlukové vlivy stavebních a konstrukčních činností byly vyloučeny, neboť záměr bude realizován uvnitř průmyslového areálu elektrárny Temelín. Lze konstatovat, že chráněný venkovní prostor, resp. chráněný venkovní prostor staveb, ve vzdálenosti 1,6 km (vzdálenost k nejbližší obytné zástavbě) a více od staveniště, nebude těmito činnostmi dotčen. Dále lze konstatovat, že radiační vlivy v průběhu výstavby záměru nevznikají a žádným způsobem není dotčen ani systém radiační ochrany stávajícího SVJP nebo dalších jaderných zařízení v lokalitě ETE. Vlivy dalších faktorů (vibrace, neionizující záření či jiné) byly vyloučeny.

Vlivy v průběhu ukončení provozu

Lze konstatovat, že v průběhu ukončení provozu a vyřazování nevznikají dodatečné hlukové vlivy. Vlivy veškerých činností při ukončování provozu a vyřazování nepřekročí výše uvedené vlivy pro období provozu a výstavby. Obdobně tak vlivy ionizujícího záření či dalších faktorů nepřekročí výše uvedené vlivy pro období provozu a výstavby.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením ukončení provozu z hlediska vlivů na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným vyhodnocením vlivů hluku, vibrací, světelného znečištění, neionizujícího i ionizujícího záření. K vlivům ionizujícího záření v posudku dále uvádí, že veškeré metodiky měření podléhají doзору Státního úřadu pro jadernou bezpečnost (SÚJB) a lze je také považovat za spolehlivé. S uvedeným vyhodnocením etapy výstavby se zpracovatel posudku ztotožňuje za předpokladu respektování shodných opatření pro vyloučení světelného znečištění při výstavbě, jako je navrženo pro etapu provozu.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Významné negativní vlivy záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ na povrchové a podzemní vody byly vyloučeny, při respektování opatření spojených s posuzováním záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Vlivy na povrchové vody

Z dokumentace vyplývá, že záměr nevyvolává potřebu odběrů povrchových vod a nebude spojen s žádnými zásahy, které by mohly vést ke změně stávajících hydrologických poměrů. Záměr je situován do areálu elektrárny Temelín s vyřešeným systémem nakládání s odpadními a srážkovými vodami. Tento systém bude zachován i po realizaci přístavby SVJP a nebude vyžadovat zásadní úpravy. Vzhledem k nevhodným geologickým podmínkám pro vsakování jsou srážkové vody ze střech a zpevněných ploch v současnosti odváděny stávající areálovou kanalizací do recipientu a totéž řešení bude aplikováno i pro nové objektové plochy. Kvalita těchto vod odpovídá charakteru běžných srážkových vod a realizací záměru nebude jejich kvalita dotčena.

Dále lze konstatovat, že realizací záměru nebudou vyvolány přeložky žádných vodních toků ani nebudou prováděny jiné významné zásahy do útvarů povrchových vod. Charakter odvodnění oblasti nebude ovlivněn nad rámec stávajícího (již existujícího) stavu, hydrologické

charakteristiky území nebudou záměrem významně měněny. Záměr nemá vliv na vymezení záplavového území.

Vlivy na podzemní vody

Záměr nemá potenciál ovlivnit kvalitativní nebo kvantitativní parametry dotčeného vodního útvaru podzemních vod. V rámci realizace dojde k zastavění části nezpevněných ploch v rozsahu přibližně 5 400 m², což vyvolá produkci srážkových vod z nové skladovací části v objemu cca 2900 m³/rok. Srážkové vody budou z důvodu nevhodných geologických podmínek pro vsakování odvedeny, obdobně jako za stávajícího stavu, přípojkou do areálové dešťové kanalizace a odváděny hlavním kanalizačním sběračem do pojistných nádrží, ze kterých voda odtéká do retenční nádrže Býšov a dále místním tokem Strouha do recipientu, řeky Vltavy ve vzdutí přehradní nádrže Hněvkovice.

V lokalitě se nacházejí jímací objekty, jejichž účelem je umělé snižování hladiny podzemní vody a tím minimalizace jejího působení na podzemní konstrukce a izolace objektu v obdobích zvýšených srážek. Tyto objekty budou přeloženy mimo prostor přístavby SVJP do oplocené části areálu a jejich funkce bude plně zachována.

Záměr nemá potenciál ovlivnit kvalitativní nebo kvantitativní parametry dotčeného vodního útvaru podzemních vod.

Vodní zdroje určené k hromadnému zásobování obyvatelstva pitnou vodou nebudou realizací záměru ovlivněny.

Vlivy v průběhu výstavby

Vliv na povrchové a podzemní vody v průběhu výstavby nebude významný. Možnost ovlivnění kvality podzemních a povrchových vod a ohrožení únikem závadných látek při výstavbě bude eliminována dodržováním stanovených technologických postupů a technologické kázně.

Vlivy v průběhu ukončení provozu

Lze konstatovat, že v průběhu ukončení provozu a vyřazování nevznikají dodatečné vlivy na povrchové ani podzemní vody. Vlivy veškerých činností při ukončování provozu a vyřazování nepřekročí výše uvedené vlivy pro období provozu a výstavby.

Zpracovatel posudku se s uvedeným vyhodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody ztotožňuje a v posudku uvádí, že bilance vznikajících odpadních a srážkových vod nemůže nijak zásadně ovlivnit životní prostředí.

Vlivy na půdu

Významné negativní vlivy záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ na půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa byly vzhledem k umístění záměru na pozemcích v areálu elektrárny Temelín, na pozemku určeném k dostavbě SVJP bezprostředně navazujícím na stávající SVJP, tvořeném zatravněnou plochou s řídko umísťeným keřovým porostem, vyloučeny. Při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Vlivy v průběhu výstavby

Bylo prokázáno, že vlivem výstavby nebude docházet k objemové manipulaci s produkčními/kulturními vrstvami půdy. Dotčeny budou pouze antropogenní vrstvy půdy, při přípravě záměru a v průběhu provádění prací bude antropogenní charakter území zohledněn.

Vlivy v průběhu ukončení provozu

V průběhu ukončení provozu a vyřazování nevznikají dodatečné vlivy na půdu. Vlivy veškerých činností při ukončování provozu a vyřazování nepřekročí výše uvedené vlivy pro období provozu a výstavby.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na půdu.

Vlivy na přírodní zdroje

Významné negativní vlivy záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ na přírodní zdroje byly vyloučeny, neboť v prostoru realizace záměru nejsou dle údajů Geofundu ČR evidována ložiska nerostných surovin, výskyt starých důlních děl ani poddolovaných území. S ohledem na charakter lokality se zároveň nepředpokládá výskyt geologických či paleontologických památek. Záměr tedy nepředstavuje významně negativní vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje. Při respektování opatření spojených s posuzováním záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Vlivy v průběhu výstavby

Vlivy na přírodní zdroje v průběhu výstavby byly vyloučeny.

Vlivy v průběhu ukončení provozu

V průběhu ukončení provozu a vyřazování nevznikají dodatečné vlivy na přírodní zdroje. Vlivy veškerých činností při ukončování provozu a vyřazování nepřekročí výše uvedené vlivy pro období provozu a výstavby.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)

Významné negativní vlivy záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ na biologickou rozmanitost byly vyloučeny. Na základě provedených biologických průzkumů lze konstatovat, že v prostoru plánovaného záměru ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují přírodní ani přírodě blízké biotopy, nýbrž výhradně biotopy antropogenně podmíněné, související s dlouhodobým využíváním areálu elektrárny Temelín pro průmyslové účely. V území záměru nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a zároveň zde nejsou podmínky pro přirozený výskyt rozsáhlejších živočišných společenstev. Při

respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Vlivy na flóru

V dotčeném území bylo provedenými průzkumy a rešeršemi determinováno celkem 53 běžných druhů cévnatých rostlin. Žádný z nich nepatří mezi zvláště chráněné ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, žádný druh není uveden v Červeném seznamu cévnatých rostlin jako druh kriticky ohrožený. Bylo prokázáno, že žádný druh rostliny nebude významně dotčen na úrovni druhu či ekosystému podmiňujícího jeho existenci.

Vlivy na faunu

Pokud jde o výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, průzkumy potvrdily omezený výskyt ještěrky obecné přímo na ploše záměru. V zájmovém území bylo pravidelně zaznamenáno dalších pět zvláště chráněných druhů, které se v lokalitě vyskytují pouze příležitostně, zejména při vyhledávání potravy. U žádného ze zjištěných druhů nebyl identifikován negativní vliv záměru na úrovni populace. Dokumentace se mj. zaměřila na možné riziko výskytu hnízd čmeláků rodu *Bombus* a mravenců rodu *Formica*, kteří byli v minulosti na území areálu doloženi. V ploše přímého zásahu záměru však nebyla nalezena žádná hnízda ani trvalé populace těchto druhů. Lze tedy uzavřít, že případné ztráty potravní nabídky či biotopů budou pouze lokálního a zanedbatelného charakteru.

Dále dokumentace EIA dokládá, že záměr umístěný v uzavřeném průmyslovém areálu elektrárny Temelín není součástí jádrového území ani neleží v migračním koridoru zvláště chráněných druhů velkých savců a migrační prostupnost území tedy nemůže být záměrem narušena; nekoliduje s žádným z prvků územního systému ekologické stability nadregionální, regionální ani lokální úrovně a realizace záměru tedy neovlivní funkčnost žádného prvku ÚSES; neovlivňuje žádné významné krajinné prvky, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; je situován zcela mimo zvláště chráněná území a svými vlivy nebude ovlivňovat jejich předměty ochrany; je situován zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody byl na základě charakteru záměru a znalosti biologie druhů vyloučen přímý vliv na stanoviště či druhy, které jsou předmětem ochrany EVL a PO ležící na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje, i dopady které by mohly mít nepříznivý účinek na základní vlastnosti a podmínky prostředí určující charakter lokality s ohledem na předměty a cíle ochrany, kvůli kterým byla lokalita vyhlášena jako EVL či PO; je situován zcela mimo přírodní parky.

Vlivy v průběhu výstavby

Vlivy v průběhu výstavby byly vyloučeny.

Vlivy v průběhu ukončení provozu

V průběhu ukončení provozu a vyřazování nevznikají dodatečné vlivy na biologickou rozmanitost. Vlivy veškerých činností při ukončování provozu a vyřazování nepřekročí výše uvedené vlivy pro období provozu a výstavby.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na biodiverzitu za předpokladu respektování podmínky č. 5 tohoto závazného stanoviska minimalizující dopady výstavby na identifikované druhy živočichů.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Významné negativní vlivy záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ na krajinu a její ekologické funkce byly vyloučeny, při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Předmětem hodnocení bylo jednak zjištění vlivu záměru na krajinný ráz samostatně (tj. vlivu změny objektu SVJP, jež ze záměru vyplývá v kontextu obrazu celého areálu ETE) a dále kumulativně v souvislosti se záměry NJZ ETE a SMR ETE. Z provedeného vyhodnocení vlivů na krajinný ráz vyplývá, že rozšíření skladovací kapacity stávajícího skladu vyhořelého jaderného paliva se uplatní především v obrazu stávajícího areálu JE Temelín s dominantními objekty ETE1,2. Změna obrazu stávajícího areálu se ukazuje mírná až zanedbatelná, a to především v kontextu měřítka jednotlivých objektů celého areálu ETE. Uvedenou míru i charakter vlivu záměru na krajinný ráz potvrzuje i vyhodnocení vlivů na charakteristické znaky krajinného rázu vymezených prostorů, které představují části oblastí Bechyňska – Vltavotýnska a Českbudějovické pánve zasahující do území. Změna SVJP neovlivní charakter ani stávající obraz krajinného rámce, uplatnění stávajících kulturních dominant, nezasáhne harmonické měřítko ani vztahy v krajině, nenaruší žádný významný krajinný prvek, zvláště chráněné území, nebo segment krajiny vytvářející přírodní hodnotu v území. Dokumentace uzavírá, že vliv záměru se projeví především v mírném zvýšení rušivého vlivu areálu JE Temelín na krajinný ráz hodnoceného území. Mírný vliv je očekáván především v rámci ochrany estetické hodnoty krajinného rázu. V kontextu uvažovaných záměrů NJZ ETE a SMR ETE, jejich měřítka a charakteru je zjištěný vliv dostavby SVJP zanedbatelný a na základě provedených kroků hodnocení je tedy konstatován únosný vliv hodnoceného záměru na krajinný ráz dotčeného krajinného prostoru ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Vlivy v průběhu výstavby

Lze konstatovat, že v průběhu výstavby se mohou v území vizuálně uplatňovat stavební prvky (otevření staveniště, umístění mechanizace apod.). Tento vliv bude malého rozsahu, vnímatelný pouze v bezprostředním okolí prací a dočasný.

Vlivy v průběhu ukončení provozu

V průběhu ukončení provozu a vyřazování nevznikají dodatečné vlivy na krajinu. Vlivy veškerých činností při ukončování provozu a vyřazování nepřekročí výše uvedené vlivy pro období provozu a výstavby.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na krajinu a její ekologické funkce.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Významné negativní vlivy záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ na hmotný majetek a kulturní dědictví byly vyloučeny. Lze konstatovat, že se záměr nedotýká žádného hmotného majetku třetích stran (budov apod.), nemovité architektonické či historické památky nebudou záměrem dotčeny. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací byla s ohledem na charakter území vyhodnocena jako velmi nepravděpodobná. Celý areál elektrárny Temelín je zařazen v kategorii ÚAN IV, tj. území bez nálezů, ve kterém v minulosti došlo k odtěžení nadložních vrstev s doklady lidské činnosti. Při respektování opatření spojených s posuzováním záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Vlivy v průběhu výstavby

Jiné vlivy v průběhu výstavby než vlivy výše uvedené, nebyly identifikovány.

Vlivy v průběhu ukončení provozu

V průběhu ukončení provozu a vyřazování nevznikají dodatečné vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví. Vlivy veškerých činností při ukončování provozu a vyřazování nepřekročí výše uvedené vlivy pro období provozu a výstavby.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na hmotný majetek a kulturní památky.

Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Významné negativní vlivy záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ na dopravní či jinou infrastrukturu byly vyloučeny. Lze konstatovat, že z dopravního hlediska záměr představuje kontinuální pokračování provozu stávajícího SVJP, a to bez navýšení intenzit obslužné dopravy jak vnitřní (areálové), tak vnější. Z tohoto hlediska je tedy vliv nulový. Intenzita obslužné dopravy SVJP je přitom velmi nízká a nepřekračuje cca 4 až 6 transportů (speciálních železničních vagónů) za rok, jak na areálové vlečce (doprava obalových souborů mezi HVB a SVJP), tak na vnější vlečce elektrárny (doprava nových obalových souborů od výrobce). Při respektování opatření spojených s posuzováním záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Vlivy v průběhu výstavby

Lze konstatovat, že navýšení zatížení dopravní infrastruktury bude krátkodobé a nebude mít významný dopad na okolní komunikační síť. V průběhu výstavby bude generováno dočasné zvýšení dopravní zátěže, odpovídající charakteru a rozsahu stavebních prací. Intenzita stavební dopravy se předpokládá v rozsahu jednotek, výjimečně prvních desítek nákladních vozidel denně. V případě souběhu s dalšími stavebními aktivitami v lokalitě (např. NJZ ETE či SMR ETE) se neočekává kumulativní vliv, který by vedl k významnému zhoršení dopravní situace. Záměr si nevyžádá uzavírky stávajících komunikací ani budování dočasných zpevněných tras.

Vlivy v průběhu ukončení provozu

Po zprovoznění hlubinného úložiště vyhořelého jaderného paliva bude po stávající dopravní infrastruktuře postupně probíhat odvoz obalových souborů s vyhořelým jaderným palivem ze SVJP a návrat prázdných OS v řádu jednotek až desítek kusů za rok. V průběhu ukončení provozu a vyřazování nevznikají významné dodatečné vlivy na dopravní či jinou infrastrukturu, vlivy veškerých činností při ukončování provozu a vyřazování prakticky nepřekročí výše uvedené vlivy pro období provozu a výstavby.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na dopravní a jinou infrastrukturu za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska směřujících do etapy výstavby.

Jiné ekologické vlivy

Jiné významné negativní ekologické vlivy záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ byly vyloučeny. V prostoru záměru a jeho nejbližším okolí nejsou zjištěny či evidovány staré ekologické zátěže, nejsou tedy vyžadována další opatření. Záměr nemá vliv na poddolovaná území ani jimi není ovlivněn. Při respektování opatření spojených s posuzováním záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením.

Vlivy v důsledku mimořádných událostí

Významné negativní vlivy v důsledku mimořádných událostí záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ byly vyloučeny, při respektování opatření spojených s posuzováním záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

V rámci dokumentace EIA byly v kapitole D.II. detailně hodnoceny také možné mimořádné události, které by mohly nastat v souvislosti s provozem přístavby skladu vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE. Posouzení zahrnovalo široké spektrum potenciálních scénářů, a to jak z hlediska vnějších přírodních vlivů, tak i událostí vyvolaných lidskou činností, včetně selhání zařízení, chyb obsluhy či záměrného útoku. Zohledněny byly rovněž situace, kdy by mohlo dojít k havárii více zařízení současně. Hlavními vyhodnocovanými parametry z hlediska zajištění bezpečnosti SVJP a skladovaných obalových souborů (OS) byly strukturální integrita SVJP, strukturální integrita OS (těsnost konstrukce OS), podkritičnost skladovaného VJP v OS, odvod zbytkového tepelného výkonu z VJP – jak z OS do SVJP, tak ze SVJP do okolí a radiační ochrana (zamezení úniku radionuklidů z OS, stínění OS). Na základě provedených analýz a vzhledem přijatým preventivním opatřením a zabezpečení provozu vycházejícím z dodržení požadavků všeobecně závazných legislativních předpisů lze konstatovat, že záměr nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Základní bezpečnostní funkce obalových souborů, tedy zajištění podkritičnosti, odvodu tepla a zadržení radioaktivních látek, budou zachovány jak za běžného provozu, tak i v havarijních podmínkách. Předmětem hodnocení v dokumentaci byla rovněž analýza

radiačních následků tzv. rozšířených projektových podmínek vycházející z analýzy hypotetického teroristického útoku na budovu stávajícího SVJP prostřednictvím velkého dopravního letadla. Z vyhodnocení radiačních následků této události vyplývá, že nikde v okolí záměru nedochází k radiační havárii, tedy k radiační mimořádné události, která vyžaduje zavedení neodkladných opatření pro obyvatelstvo. Bylo tedy vyloučeno překročení zásahové úrovně pro ukrytí a evakuaci. Rovněž nejsou dosaženy hodnoty pro zvažování následného opatření typu přesídlení. Nejsou zcela vyloučena dočasná omezení v zemědělské produkci, která však nepřesáhnou lokální a časově omezený dopad. Lze tedy konstatovat, že rozšíření SVJP v lokalitě Temelín je navrženo tak, aby i v případě mimořádných událostí nevedlo k ohrožení obyvatelstva ani složek životního prostředí.

Vnější přírodní události

Byly analyzovány účinky extrémních meteorologických jevů (vítr, sníh, led, krupobití, blesky), zemětřesení, povodní a záplav, požárů přírodního charakteru a suchozemské a vodní fauny a flóry. Bylo prokázáno, že konstrukce SVJP i samotné obalové soubory splňují legislativní požadavky a jsou navrženy s dostatečnými rezervami. Hypotetické scénáře, jako je zaplavení areálu, lesní požár či požár jiných souvisejících porostů nebo zatížení seismickými jevy, nemohou vést k narušení základních bezpečnostních funkcí OS (zajištění podkritičnosti, odvod zbytkového tepla tepelného výkonu a zadržení radionuklidů). Rovněž bylo prokázáno, že fauna ani flóra nepředstavuje přímou hrozbu pro jadernou bezpečnost SVJP.

Vnější události způsobené člověkem

Hodnoceny byly události jako výbuchy, dopravní nehody, náhodný pád letadla, letící předměty z poruch technologických zařízení, občanské nepokoje či narušení podmínek odvodu tepla z OS. Bylo prokázáno, že ani při konzervativních předpokladech nepovedou tyto události k narušení bezpečnosti při skladování VJP. Bylo prokázáno, že návrh konstrukcí zajišťuje odolnost proti přetlaku při výbuších. Pád menšího civilního letadla byl do návrhu přímo zohledněn a scénáře výpadků infrastruktury (např. energie, dopravy) nemají vliv na bezpečnost, neboť provoz skladu nevyžaduje aktivní zásahy ani trvalý přívod energií.

Vnitřní události způsobené člověkem

Vyhodnoceny byly události typu přijetí příchozího OS s VJP, který nevyhovuje požadavkům, možné nehody při manipulaci s OS – jejich pády či nárazy a události spojené s nedostatečnou podkritičností VJP uvnitř OS. Bylo doloženo, že pád či náraz při manipulaci nemohou vést k narušení základních vlastností OS, které určují jeho bezpečnost. V případě, že by přes všechna opatření byla při převážce objevena kontaminace, bude dekontaminace provedena přímo v SVJP. Nedostatečné podkritičnosti VJP uvnitř OS je zabráněno samotnou konstrukcí OS.

Selhání zařízení nebo komponent

Analyzována byla také selhání jednotlivých komponent jako netěsnost víka OS, ztráta těsnosti OS, porucha čidla tlaku, ztráta neutronového stínění, výpadek elektrického napájení technologií, jejichž nefunkčnost v důsledku výpadku el. energie nemůže mít odpad na jadernou bezpečnost ani radiační ochranu (např. jeřáby, vzduchotechnika či monitorovací systém OS),

požár v SVJP, požáry s parametry požadovanými v legislativě, pád těžkého břemene, narušení odvodu tepla ze SVJP, nedostatečná odolnost systému vůči médiím, které do něj vstupují, selhání dedikovaných systémů jako např. požární hlásiče, přetlakové ventily a potrubí ve chvíli, kdy je vyžadován jejich zásah, selhání klíčových zařízení pro manipulaci s OS, jako např. dopravních jeřábů či dopravníků, zjištění nečekaného zdroje záření v SVJP. Na základě analýz lze konstatovat, že selhání zařízení nebo komponent nemá potenciál ohrozit jadernou bezpečnost ani radiační ochranu. Ztráta těsnosti OS je dále řešena v další části – Rozšířené projektové podmínky.

Rozšířené projektové podmínky

Obálkovým scénářem rozšířených projektových podmínek byl zvolen útok na budovu SVJP velkým dopravním letadlem. Hodnoceny byly situace spojené s pádem trosek konstrukce budovy SVJP a trosek letadla na OS, narušením odvodu tepla z povrchu OS z důvodu zasypaní OS troskami a požárem leteckého paliva neseného letadlem. Výsledky analýz platí také pro další události, které by mohly způsobit zřícení budovy SVJP a zasypaní OS troskami (např. zemětřesení, které by svou intenzitou přesáhlo odolnost budovy). Všechny tyto události byly v dokumentaci zohledněny a na základě matematických analýz bylo prokázáno, že SVJP je schopen jim odolat bez ohrožení funkčnosti OS, pouze v případě požáru leteckého paliva bylo konzervativně připuštěno, že za specifické souhry podmínek dojde k porušení obou těsnostních bariér OS – a tedy možnosti úniku radioaktivních látek z OS do okolí. Proto se dokumentace zabývá rovněž radiačními následky roztěsnění jednoho OS. Výsledky vychází z dokumentu Analýza radiačních dopadů havarijního roztěsnění jednoho obalového souboru (OS) s vyhořelým jaderným palivem (ABmerit, s.r.o., srpen 2024) a ukazují, že v libovolném místě v okolí SVJP je vyloučeno překročení zásahové úrovně pro ukrytí i pro evakuaci ve všech věkových kategoriích.

Ochrana před teroristickými útoky

Ochrana před teroristickými útoky představuje v současnosti celosvětově důležitou otázku. V České republice jsou v této oblasti přijímána a průběžně aktualizována opatření zaměřená na prevenci, včasné odhalování hrozeb a minimalizaci případných následků. Protiteroristická opatření jsou realizována na úrovni státu, zahraniční politiky, ve sféře policejní, armádní i sféře zpravodajských služeb. Zásadní roli hrají preventivní opatření, neboť místo, čas ani způsob možného útoku nelze předvídat. Tato opatření jsou zaměřena zejména na získávání včasných informací prostřednictvím operativně pátrací a zpravodajské činnosti Policie ČR a zpravodajských služeb, které spolupracují se státy EU a NATO. Ochrana jaderných zařízení proti vzdušným útokům pomocí letadel je především záležitostí zabezpečovanou státem. Areál elektrárny Temelín a tím i SVJP ETE je proti cílenému pádu letadel chráněn systémem administrativních a organizačních opatření. Jako jedno z opatření proti možnému teroristickému vzdušnému napadení je kolem elektrárny Temelín vyhlášena bezletová zóna a pro případ jejího narušení má protivzdušná obrana státu nastaveny specifické postupy.

Opatření k ochraně SVJP realizované provozovatelem je mj. ostraha objektu a celého areálu ETE. Ochrana proti průniku neoprávněné osoby je zajišťována systémem fyzické ochrany SVJP, který je nedílnou součástí systému fyzické ochrany areálu ETE. Systém fyzické ochrany je tvořen tzv. technickým systémem fyzické ochrany a administrativních opatření. Požadavky na

systém fyzické ochrany vychází z požadavku zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon (především vyhláška č. 361/2016 Sb., o zabezpečení jaderného zařízení, v platném znění) a dalších legislativních předpisů ČR a jsou ze strany příslušných státních dozorných orgánů kontinuálně kontrolovány. Vlastní návrh systému fyzické ochrany, jeho popis, řešení, matematické analýzy a modely podléhají utajení.

Podle vyjádření Ministerstva vnitra ČR č. j. MV-25140-3/OBP-2024 ze dne 23. 2. 2024 je zajištění ochrany před terorismem komplexní systém, na jehož fungování se podílí vybraná ministerstva ČR a další ústřední správní úřady, Policie ČR a další bezpečnostní sbory, zpravodajské služby a samotní provozovatelé jaderných zařízení.

Havárie na více jaderných zařízeních nacházejících se v lokalitě Temelín

Bylo prokázáno, že možnost vzájemného ovlivnění jaderných zařízení v lokalitě ETE v havarijních podmínkách (včetně rozšířených havarijních podmínek) lze vyloučit. Zařízení jsou provozně nezávislá, havarijní události vzniklé při provozu bloků JE Temelín nemohou mít účinky takové intenzity (tlaková vlna, kinetická energie letící střely), aby ohrozily konstrukci budovy SVJP a integritu obalových souborů. Plnění bezpečnostních funkcí obalovými soubory při skladování VJP v SVJP má pasivní charakter a nebude ovlivněno ani případnou havárií s radiačními následky v jaderné elektrárně. Obdobné konstatování platí i pro připravované NJZ ETE a SMR ETE. Stejně tak při případné havárii v SVJP nedojde k ovlivnění jaderné bezpečnosti jaderné elektrárny, a to ani v případě rozšířených projektových podmínek.

Odpovědnost za jadernou škodu

Lze konstatovat, že odpovědnost provozovatele jaderných zařízení za jaderné škody je stanovena v hlavě páté zákona č. 18/1997 Sb., atomový zákon, dále v občanském zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb.) a Vídeňské úmluvě o občanskoprávní odpovědnosti za jaderné škody (č. 133/1994 Sb.). Pokud Úmluva nebo atomový zákon nestanoví jinak, použijí se obecná ustanovení občanského zákoníku. Česká republika je smluvní stranou Vídeňské úmluvy a Protokolu o jejím doplnění, které upravují odpovědnost a odškodnění obětí jaderných nehod. Pravomoc projednat žaloby mají soudy státu, na jehož území k události došlo.

Jadernou událostí se rozumí případ nebo série případů se stejným původem způsobující jadernou škodu. Jaderná škoda zahrnuje ztrátu života, újmu na zdraví, poškození majetku či jiné škody vzniklé v důsledku radioaktivních, toxických nebo jinak nebezpečných vlastností jaderného materiálu. Odpovědnost provozovatele za škodu z každé události je omezena na 8 mld. Kč. Je stanovena povinnost sjednat pojištění s minimálním limitem 2 mld. Kč uzavírané samostatně pro každé zařízení nebo přepravu jaderného materiálu. Stát poskytuje záruku za náhradu škody v rámci zákonného limitu, pokud není kryta pojištěním. Náhrada škody se určuje podle občanského zákoníku a právních předpisů platných v době události.

Zpracovatel posudku považuje toto hodnocení za odpovídající a v rámci posudku dále uvádí, že veškerá potenciální rizika související s nestandardními stavy v souvislosti s posuzovaným záměrem jsou a budou pokryta příslušnou vyhláškou SÚJB č. 21/2017 Sb., jakož i další legislativou související s jadernou energetikou. Zpracovatel posudku však na základě připomínky z veřejného projednání, kde bylo upozorněno na proběhlé zemětřesení v relativní

blízkosti záměru, navrhl podmínku č. 2 tohoto stanoviska, která směřuje k vyhodnocení významu této události na seismické ohrožení lokality ETE.

Přeshraniční vlivy

Významné negativní přeshraniční vlivy záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ byly na základě provedených analýz vyloučeny, při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Rozsah vlivů záměru je převážně lokální, omezený na plochy určené pro realizaci a jejich nejbližší okolí v areálu elektrárny. V širším měřítku se mohou projevit pouze prostřednictvím výstupů záměru do životního prostředí či vizuálních vlivů. Tyto vlivy budou kvantitativně i kvalitativně odpovídat současnému stavu provozu stávajícího skladu vyhořelého jaderného paliva, přičemž dlouhodobé výsledky monitoringu prokazují, že provoz se pohybuje v mezích stanovených právními předpisy a nevede k překračování limitů.

Všechny sledované oblasti (obyvatelstvo, ovzduší, klima, hluk, ionizující záření, voda, půda, horninové prostředí, fauna a flóra, kulturní památky, dopravní infrastruktura aj.) byly vyhodnoceny jako nezasažené významnými negativními vlivy. Záměr splňuje požadavky atomového zákona a souvisejících předpisů, včetně zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany a připravenosti na mimořádné události. Přitom vychází ze stejných bezpečnostních principů jako stávající zařízení a zohledňuje i klimatické a geologické podmínky území.

Významným faktorem pro vyloučení přeshraničních vlivů je vzdálenost záměru od státních hranic. Všechny zákonné a jiné požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví jsou pro záměr rozšíření skladovací kapacity SVJP v lokalitě ETE vztaženy k dotčenému území a skupinám obyvatel, které se s ním nacházejí v nejbližším kontaktu, tedy ve vzdálenosti pohybující se v řádu prvních jednotek kilometrů. Naproti tomu nejbližší hranice s Rakouskou republikou je vzdálena 49 km, hranice se Spolkovou republikou Německo 59 km, s Polskou republikou 191 km a se Slovenskou republikou 198 km. Vzhledem k tomu, že již v nejbližších obytných oblastech v okolí elektrárny jsou dodrženy všechny zákonné limity ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, je vznik negativních účinků ve vzdálenějších přeshraničních územích prakticky vyloučen.

Provedené analýzy scénářů radiačních mimořádných událostí dále potvrzují, že ani v případě havarijní situace nedojde, při zajištění požadavků atomového zákona a požadavků ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v nejbližším dotčeném území, k významným dopadům na příhraniční území sousedních států. Dokumentace se zabývala také radiačními následky úplného roztěsnění jednoho obalového souboru (a současně konzervativně s roztěsněním pokrytí všech palivových proutků, které jsou v postiženém OS umístěny). Modelová situace počítá s úplným roztěsněním OS po dobu jedné hodiny, únik se uvažuje světélkem SVJP ve výšce 24 m. Výpočet následků byl proveden pro oblast 100 km od SVJP ETE, tj. včetně přilehlého území Rakouska a Německa, pro různé kategorie počasí a různé věkové skupiny obyvatelstva, v souladu s vyhláškou č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje, v platném znění. Z výsledků vyplývá, že na území Rakouska (tedy ve vzdálenosti nad 49 km od SVJP ETE) nejsou překročeny žádné zásahové úrovně pro rakouská

"intervenční opatření", tj. ani pro ukrytí (pobyt v budově) ani pro evakuaci obyvatel. Zásahová úroveň pro dočasné přesídlení (30 mSv za 30 dní), aplikovaná v Rakousku a Německu, není překročena nikde v okolí SVJP ETE (tedy včetně území Rakouska a Německa), stejně jako zásahová úroveň pro trvalé přesídlení (100 mSv za 365 dní). Z vyhodnocení následků události na nutnost zavádění opatření týkajících se zemědělských činností a produkce vyplynulo, že nikde ve vzdálenosti nad 40 km od SVJP ETE (tj. na území České republiky a celém území Rakouska a Německa) nepřekračují potenciální hmotnostní aktivity zásahové úrovně pro zákaz umístění komodity na trh Evropské unie. Lze tedy konstatovat, že záměr nemá a nemůže mít žádné významné přeshraniční vlivy, a to ani při mimořádných událostech.

Příslušný úřad dále uvádí, že přes výše uvedené byly vzhledem ke komplexnosti a složitosti jaderné problematiky o záměru informovány všechny sousední státy. Zájem o zapojení se do procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí projevila pouze Rakouská republika, se kterou byl veden mezistátní proces posuzování vlivů na životní prostředí včetně mezistátních konzultací.

Zpracovatel posudku se se závěry souvisejícími s vyhodnocením přeshraničních vlivů ztotožnil a dále uvedl, že analýzy na téma havárií nad rámec návrhu se od posuzování stávajícího skladu vyhořelého jaderného paliva ETE nezměnily, ale na jejich základě byla doplněna analýza jejich dopadu na území do vzdálenosti 100 km Česka, Rakouska a Německa, jejichž výsledky jsou v dokumentaci dokladovány za použití aktuálních výpočtových modelů a prostředků.

Ve vztahu k přeshraničním vlivům zpracovatel posudku dále připomíná, že na základě požadavků rakouské strany v rámci provedených konzultací ve vztahu ke kontaminaci území Rakouska Cs-137 zpracovatel analýz, společnost AB Merit, a.s., prezentoval v rámci mezistátních konzultací s Rakouskem dne 29. 1. 2025 postup a výsledky analýz vlivů na zemědělské půdy na rakouském území s tím, že bylo dohodnuto, že výsledky analýz budou předány rakouské straně. Příslušný úřad doplňuje, že výsledky analýz byly dle dohody předány jako příloha protokolu z mezistátních konzultací dne 7. 5. 2025.

Z požadavků rakouské strany rovněž vyplývá podmínka č. 1, aby v rámci navazující projektové přípravy byly doloženy Rakouské republice výsledky doplňujících výpočtů havarijního roztěsnění jednoho obalového souboru s vyhořelým jaderným palivem, a to průměrných a maximálních hodnot kontaminace Cs-137 (i objemové aktivity Cs-137 za deště) pro rádius zahrnující celé území Rakouska.

Jiné vlivy – možnost kumulace

Významné negativní kumulativní vlivy záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ byly vyloučeny, při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Kumulativní a synergické vlivy záměru jsou v dokumentaci EIA hodnoceny především s jinými jadernými zařízeními v lokalitě Temelín, a to jak existujícími, tak připravovanými. Dokumentace v plném rozsahu zohledňuje spolupůsobící účinek záměru s provozem stávajícího skladu vyhořelého jaderného paliva, jehož rozšířením záměr je. Současně byly vyhodnoceny

i možné kumulativní a synergické účinky s ostatními jadernými zařízeními v areálu, a to zejména s elektrárnou Temelín (ETE1,2), plánovaným novým jaderným zdrojem (NJZ ETE, resp. ETE3,4) a připravovaným malým modulárním reaktorem (SMR ETE). Potenciální spolupůsobící (kumulativní) vlivy záměru byly prokázány v oblasti vlivů ionizujícího záření a vlivů vizuálních (tj. vlivů na krajinu a krajinný ráz).

Ionizující záření

Nejvýznamnější oblastí, ve které byly hodnoceny kumulativní vlivy, je ionizující záření. Koncepce suchého skladování vyhořelého paliva v hermetických obalových souborech s vysokou stínící schopností zajišťuje, že za normálních provozních podmínek nedochází k únikům radionuklidů do životního prostředí. Potenciální vliv je tak omezen pouze na přímou expozici ze skladovaných kontejnerů.

Na základě konzervativních výpočtů bylo zjištěno, že radiační dávka reprezentativní osoby (obyvatel obce Kočín ve vzdálenosti 1,6 km) činí při plném využití kapacity stávajícího a rozšířeného skladu $5,83\text{E-}04$ mSv/rok. Tato hodnota je o čtyři řády nižší než průměrná úroveň přírodního radiačního pozadí v ČR ($5,83$ mSv/rok) a jednoznačně vyhovuje stanoveným kritériím.

Pro kumulativní působení se stávajícími bloky ETE1,2 a s připravovaným NJZ ETE byla doložena dávka $1,03\text{E-}03$ mSv/rok. Hodnota byla stanovena na základě projektových údajů výpustí, které lze v praxi očekávat významně nižší, jak dokládají výsledky monitoringu provozovaných bloků.

Z hlediska dlouhodobého působení bylo uvažováno kumulativní riziko pro reprezentativní osobu z provozu ETE1,2 + NJZ ETE s konzervativním předpokladem působení 70 let, i když je pravděpodobné, že provoz ETE1,2 bude ukončen dříve, než uplyne 70 let provozu NJZ ETE, resp. rozšířeného SVJP výhledový stav: $1,03\text{E-}06$ Sv/rok $\cdot$ 70 let $\cdot$ $2,85\text{E-}02/\text{Sv}$ = $2,06\text{E-}06$. Toto riziko pro reprezentativní osobu spolehlivě vyhovuje nejprísněji uvažovanému kritériu v řádu E-06.

Celkové riziko pro reprezentativní osobu z provozu záměru rozšíření skladovací kapacity SVJP (tj. existující SVJP + záměr rozšíření) ve spolupůsobícím účinku s provozem ETE1,2 + NJZ ETE bylo spočítáno pro výhledový stav: $1,16\text{E-}06$ + $2,06\text{E-}06$ = $3,22\text{E-}06$. I toto riziko pro reprezentativní osobu spolehlivě vyhovuje nejprísněji uvažovanému kritériu v řádu E-06.

Rezerva, uplatnitelná pro výhledový záměr SMR ETE (resp. též další doposud nespécifikované projekty v lokalitě Temelín), potom činí při zachování kritéria celkového řádu rizika E-06 pro výhledový stav: $1\text{E-}05$ – $3,22\text{E-}06$ = $6,78\text{E-}06$.

Pro budoucí zohlednění výhledového záměru SMR ETE zůstává zachována dostatečná rezerva pro dodržení kritéria celkového řádu rizika E-06, a to přibližně dvojnásobná oproti riziku z provozu rozšířeného SVJP + ETE1,2 + NJZ ETE.

Bylo prokázáno, že ani při souběžném provozu stávajících a plánovaných zařízení nemůže dojít k překročení legislativně stanovených limitů ani k ohrožení veřejného zdraví. V případě SMR ETE, který se nachází v počáteční fázi přípravy, nebylo zatím provedeno detailní hodnocení

vlivů, avšak posouzením bylo prokázáno, že pro jeho případné budoucí působení existuje dostatečná rezerva a prostor pro zohlednění v navazujících řízeních.

Krajinný ráz

Další hodnocenou oblastí kumulativních účinků byly vlivy na krajinu a krajinný ráz. Rozšíření skladu se vizuálně projeví v rámci areálu Temelín, kde dominují bloky ETE1,2. Výsledky analýz ukazují, že změna obrazu areálu bude mírná, v některých pohledech až zanedbatelná. V oblastech krajinného rázu Bechyňsko-Vltavotýnsko a Českobudějovická pánev nebyly identifikovány žádné významné vlivy. Rovněž kumulace s NJZ ETE a SMR ETE nebyla vyhodnocena jako významná, neboť vzhledem k charakteru a rozmístění objektů se jedná o změny zapadající do již existujícího průmyslového rámce krajiny.

V ostatních oblastech (ovzduší a klima, podzemní a povrchové vody, půda, přírodní zdroje, biologická rozmanitost, hmotný majetek a kulturní dědictví, doprava či jiné) jsou potenciální spolupůsobící/kumulativní vlivy záměru nevýznamné. Kumulace vlivů záměru s dalšími záměry v okolí jako je přenos a distribuce elektrické energie, komunikace, výroba a služby, jejichž vlivy jsou jiného charakteru, než vlivy posuzovaného záměru (jaderné zařízení, energetika), je omezena.

Na základě provedených hodnocení lze konstatovat, že kumulativní vlivy rozšíření skladovací kapacity SVJP jsou omezeny na oblasti ionizujícího záření a vizuálních vlivů, přičemž i zde byly vyhodnoceny jako nevýznamné. Ve všech ostatních složkách životního prostředí nebyly prokázány žádné významné spolupůsobící účinky. Celkově je tedy možné uzavřít, že záměr nepředstavuje zdroj významných kumulativních nebo synergických vlivů a jeho příspěvek k celkové zátěži území je zanedbatelný.

Zpracovatel posudku nemá k hodnocení kumulativních vlivů žádné připomínky.

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Z provedeného hodnocení vlivů záměru v rámci dokumentace EIA vyplývá, že na základě charakteru samotného záměru, závěrů jednotlivých odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů předmětného záměru na životní prostředí lze konstatovat, že vlivy záměru na životní prostředí budou při přijetí stanovených opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci vlivů stanovených v podmínkách přípravy a výstavby záměru z pohledu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry posuzované dokumentace EIA a doporučil záměr k realizaci, za předpokladu respektování podmínek tohoto stanoviska, které vzešly z dokumentace EIA, posudku a z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, včetně připomínek z obdržených vyjádření.

V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako akceptovatelné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou příslušná odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Posuzovaný záměr představuje rozšíření skladovací kapacity stávajícího skladu vyhořelého jaderného paliva v lokalitě Temelín spočívající ve výstavbě a provozu nové skladovací části (přístavby) stávajícího skladu. Nová skladovací část bude jak z hlediska stavebního, tak i technologického a provozního, konceptuálně shodná se skladovací částí stávajícího skladu a bude napojena na stávající příjmovou část skladu, kterou budou využívat jak stávající, tak i nové skladovací prostory. Součástí záměru jsou i obalové soubory pro skladování vyhořelého jaderného paliva. Navýšení skladovací kapacity spočívá v rozšíření o 152 obalových souborů (což odpovídá 1 370 t UO₂ a zhruba třicetiletému provozu obou bloků ETE). Tyto obalové soubory budou ukládány do skladu postupně. Palivo bude skladováno suchou cestou, což znamená jeho uložení v hermetických obalových souborech, které splňují požadavky na zajištění podkritičnosti, dostatečné stínění, těsnost a mechanickou odolnost vůči vnějším vlivům. V českých podmínkách jsou obalové soubory ukládány do budovy skladu, která poskytuje dodatečnou ochranu a umožňuje odvod zbytkového tepla přirozeným větráním, bez potřeby elektrického napájení ventilátorů.

Využitím suchého způsobu skladování, spočívajícího v uskladnění vyhořelého jaderného paliva v obalových souborech, umístěných v budově skladu, a to v lokalitách příslušných jaderných elektráren, odpadá v etapě skladování přeprava vyhořelého jaderného paliva po železnici, resp. veřejných komunikacích, čímž je mj. eliminována možnost nehody či jiné mimořádné události při přepravě. Technologie suchého skladování je jednou z nejrozsáhlejších a lze ji považovat i za jednu z nejbezpečnějších z hlediska současné technické úrovně a dosaženého stupně poznání. Tento způsob je použit na obou jaderných elektrárnách v ČR (Elektrárna Dukovany i Elektrárna Temelín) a vychází z několika koncepčních dokumentů. Dokument "Studie proveditelnosti variant skladování VJP v ČR po roce 2005" zahrnuje i posouzení koncepce z hlediska životního prostředí doporučil variantu skladů na lokalitách jaderných elektráren jako rozvojovou koncepci pro další zajišťování skladovacích kapacit pro vyhořelé palivo jaderných elektráren v České republice. Tato koncepce byla schválena usnesením vlády ČR č. 121/1997 ze dne 5. 3. 1997. V roce 2002 byl zpracován dokument "Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem v České republice", která opětovně potvrdila závěry předchozí koncepce a je založena na tom, že základní strategií je uložení VJP do hlubinného úložiště, které by mělo být připraveno k provozu v roce 2065, před uložením do hlubinného úložiště bude vyhořelé jaderné palivo skladováno v obalových souborech umístěných do skladu vyhořelého jaderného paliva umístěného v areálu příslušné JE. Tím bylo také rozhodnuto, resp. opětovně potvrzeno, že v ČR bude použit suchý způsob skladování vyhořelého jaderného paliva. Tato koncepce byla schválena usnesením vlády ČR č. 487/2002 ze dne 15. 5. 2002. Tuto strategii potvrdila i vydaná "Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem v ČR". Základní strategií zůstává uložení VJP do hlubinného úložiště, které by mělo být připraveno k provozu v roce 2065, před uložením do hlubinného úložiště bude vyhořelé jaderné palivo skladováno. Prodloužení doby provozu stávajících bloků a uvažované zprovoznění bloků nových povede k nárůstu objemu VJP, tato skutečnost znamená, že v budoucnu bude nutné zabezpečit nové skladovací kapacity. Nové sklady mohou být

situovány přímo v lokalitách stávajících JE, v případě prostorových či jiných omezení je uvažováno i s možností využití lokality Skalka pro budoucí vybudování centrálního skladu VJP, popřípadě vybudováním centrálního skladu na vybrané lokalitě budoucího hlubinného úložiště. Tato koncepce byla schválena usnesením vlády ČR č. 597/2019 ze dne 26. 8. 2019.

Na sklad vyhořelého jaderného paliva se, kromě ustanovení zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, a dalších všeobecně závazných legislativních předpisů, vztahují ustanovení zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, v platném znění. Atomový zákon je základním legislativním předpisem ČR, který upravuje podmínky mírového využívání jaderné energie, zapracovává příslušné předpisy Evropského společenství pro atomovou energii a Evropské unie a zároveň navazuje na přímo použitelné předpisy Euratomu a Evropské unie. Atomový zákon definuje podmínky a povinnosti, za kterých právnické a fyzické osoby mohou využívat jadernou energii a také zavádí povinnost vykonávat dozor nad jadernou bezpečností. Tento dozor vykonává Státní úřad pro jadernou bezpečnost (SÚJB). Jadernou bezpečností se dle atomového zákona rozumí stav a schopnost jaderného zařízení a fyzických osob obsluhujících jaderné zařízení zabránit nekontrolovatelnému rozvoji štěpné řetězové reakce nebo úniku radioaktivních látek anebo ionizujícího záření do životního prostředí a omezit následky škod.

Záměr je tvořen následujícími hlavními technickými a technologickými prvky:

Obalové soubory

Suchý způsob spočívá v uskladnění vyhořelého jaderného paliva v obalových souborech nebo ve skladovacích mřížích umístěných ve skladovacích kobkách. Obalové soubory představují klíčový bezpečnostní prvek. Stejně jako v dalších zemích, kde se tento způsob skladování využívá, se v ČR používají obalové soubory, které musí vyhovovat požadavkům především na zajištění jaderné bezpečnosti (zajištění podkritičnosti), radiační ochrany (dostatečné stínění), zabránění úniků radioaktivních látek z vyhořelého jaderného paliva do okolí (těsnost), zajištění odvodu tepla a ochrany před vnějšími vlivy (dostatečná robustnost a pevnost).

Obalové soubory, ve kterých je umístěno vyhořelé jaderné palivo se související instrumentací, jsou hlavním technologickým prvkem z hlediska zajištění jaderné bezpečnosti a radiační ochrany skladu - zajišťují všechny bezpečnostní funkce, tj. udržení dostatečné podkritičnosti VJP, odvod zbytkového tepelného výkonu z VJP, zabránění, eventuálně omezení, nepříznivých vlivů okolního prostředí na obsah obalového souboru (mechanická integrita obalového souboru), zajištění stínění ionizujícího záření, zabránění úniků radioaktivních látek z VJP do okolí a zabezpečení manipulovatelnosti s celým obalovým souborem (včetně jeho obsahu). Obalové soubory dále zajišťují omezení expozice ionizujícím zářením pracovníků, kteří provádí manipulace s obalovými soubory, účastní se jejich přepravy a kontroly během skladování v SVJP a rovněž obyvatel, kteří vykonávají činnosti v nejbližším okolí SVJP nebo žijí v nejbližších obydlených oblastech SVJP.

Životnost obalového souboru je deklarována minimálně 60 let. Pokud obalový soubor obsahuje komponenty s životností kratší než 60 let, budou tyto komponenty za provozu snadno vyměnitelné, přičemž jejich výměna nesmí vyvolat netěsnost primárního víka. Z toho plyne, že těsnění primárního víka musí mít stejnou životnost jako obalový soubor. Požadovaná životnost

bude prokázána pomocí parametrů v závislosti na vlastnostech skladovaného vyhořelého jaderného paliva a způsobu skladování. V případě potřeby skladování VJP v obalovém souboru po dobu delší než 60 let (například pro hypotetický případ, že nebude včas v provozu hlubinné úložiště vyhořelého jaderného paliva v ČR) bude možné v bazénu skladování VJP v některém bloku ETE přeložit palivo ze stávajícího do nového obalového souboru. Pokud by nastala situace, že pro překládky paliva nebo případné opravy těsnění primárních vík obalových souborů již nebudou k dispozici bazény na blocích ETE (v důsledku jejich budoucího vyřazování), bude přeložení paliva možné v horké komoře skladu VJP, jejíž výstavba je jednou z podmínek SÚJB pro provoz skladu VJP v případě, že bazény na blocích ETE nebudou k dispozici. Další možností je prokázat způsobilost obalového souboru k dalšímu provozu (prodloužení životnosti) a získat k tomu potřebnou licenci SÚJB.

Plná funkční způsobilost obalového souboru bude zajištěna i během a po skončení maximálního výpočtového zemětřesení. Obalový soubor a s ním dodávaná zařízení budou odpovídat všem požadavkům na ně kladeným vyhláškami a předpisy ČR vztahujícími se k manipulaci, provozu a údržbě a zároveň vyhovovat mezinárodním doporučením, která jsou uvedena v příslušných dokumentech IAEA a ICRP. Souhrnné požadavky pro jednotlivé typy obalových souborů vyplývající z české a mezinárodní legislativy jsou uvedeny v bezpečnostním návodu SÚJB BN TR 1.2 Schvalování typu obalového souboru, který mimo jiné přehledně předkládá požadavky na dokumentaci k žádosti o schválení typu obalového souboru a na ověřování a dokládání shody obalového souboru.

Z hlediska zajištění jaderné bezpečnosti a radiační ochrany jsou podstatné následující vlastnosti obalových souborů:

Podkritičnost:

Obalový soubor bude navržen tak, aby bylo zabráněno s rezervou dosažení kritičnosti dle požadavků stanovených vyhláškou SÚJB č. 329/2017 Sb., o požadavcích na projekt jaderného zařízení, v platném znění. V konstrukčním řešení OS (z důvodu budoucího vývozu OS s VJP do hlubinného úložiště musí OS vyhovovat i požadavkům na radioaktivní zásilky) bude prostorovým rozmístěním nebo jinými fyzikálními prostředky a postupy zabráněno s rezervou dosažení kritičnosti i za podmínek nejúčinnějšího zpomalování neutronů (optimální moderace) a tím zabráněno: převýšení hodnoty 0,95 efektivního koeficientu násobení neutronů při předpokládaných havarijních situacích (včetně zaplavení vodou); převýšení hodnoty 0,98 efektivního koeficientu násobení neutronů v podmínkách optimální moderace. K udržení podkritického stavu budou uvažovány v souladu s uvedenou vyhláškou zejména následující faktory: voda vnikající do radioaktivní zásilky nebo unikající z ní; ztráta účinnosti vestavěných neutronových absorbátorů či moderátorů; změna geometrického uspořádání obsahu buď uvnitř radioaktivní zásilky či v důsledku ztráty části nebo celého obsahu radioaktivní zásilky; zmenšení distančních mezer mezi radioaktivními zásilkami nebo uvnitř radioaktivní zásilky; ponoření radioaktivní zásilky do vody či propadnutí do sněhu; změny teploty. Neutronové absorbátory budou za všech okolností pevnou součástí obalového souboru (nebudou vyjímatelné). Vyhodnocení kritičnosti bude provedeno bez zohlednění vyhoření VJP vloženého do obalového souboru.

Odolnost:

Obalový soubor bude odolný ve smyslu vyhlášky SÚJB č. 379/2016 Sb., o schválení typu některých výrobků v oblasti mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření a přepravě radioaktivní nebo štěpné látky, v platném znění (zachování funkčních vlastností podkritičnost, těsnost, stínění, odvod zbytkového tepelného výkonu z VJP) proti pádu vlastního obalového souboru, pádu letících předmětů na obalový soubor a požáru vyvolanému vnějšími vlivy. Aby obalový soubor obdržel schválení typu od SÚJB, musí prokázat schopnost odolat namáhání vyvolanému následujícím zatížením: pádová zkouška I: OS v konfiguraci s tlumiči musí padat na plochý vodorovný terč tak, aby utrpěl co největší poškození, výška pádu měřená od nejnižšího bodu OS k hornímu povrchu terče musí být 9 m; protože je to zkouška odolnosti při přepravě, je přípustné nasadit na OS tlumiče nárazu; testuje se dopad na stěnu OS i na jeho dno a víko; pádová zkouška II: OS musí padat na terč tak, aby utrpěl co největší poškození nárazem na tyč pevně připojenou kolmo k terči, která má průměr 15 cm a délku 20 cm (takové parametry, aby byl vyloučen účinek tlumičů nárazu) a musí být z pevné měkké oceli; výška pádu měřená od očekávaného místa nárazu na vzorek k hornímu povrchu tyče musí být 1 m; testuje se dopad na stěnu OS i na jeho dno a víko; pádová zkouška III: OS musí být umístěn na terč tak, aby došlo k jeho největšímu poškození pádem tělesa o hmotnosti 500 kg z výšky 9 m; padajícím tělesem musí být plotna o rozměrech 1x1 m z pevné měkké oceli padající ve vodorovné poloze; tepelná zkouška: OS musí být vystaven po dobu 30 min tepelnému prostředí odpovídajícímu průměrné teplotě plamene nejméně 800 °C a také okolní teplotě 38 °C při ozáření sluncem při maximálním vnitřním tepelném výkonu po dobu nastolení rovnovážného stavu; zkouška ponořením do vody: OS musí být ponořen minimálně 200 m pod hladinou vody po dobu nejméně 1 hod. Prokázání shody s požadavky uvedenými výše je možné provést pomocí zkoušky obalového souboru, zkoušky s modelem přiměřeného měřítka, výpočtem nebo podloženým argumentem, při použití spolehlivých a konzervativních výpočetních postupů a parametrů. Podle požadavku oznamovatele záměru (objednatele obalového souboru) musí funkční vlastnosti obalového souboru (těsnost, integrita, stínění, podkritičnost, odvod tepelného výkonu z VJP) zůstat zachovány i při následujících událostech: zemětřesení až do velikosti MVZ (zrychlení terénu v horizontálním směru 0,1 g, ve vertikálním směru 0,07 g); pád z výšky 30 cm na betonovou podložku (bez tlumičů); pád obalového souboru z přepravního prostředku pro vertikální i horizontální přepravu obalového souboru při jeho vykládání (nakládání) v transportním koridoru (rozumí se pád z výšky, odpovídající výšce uložení obalového souboru na přepravním prostředku na podlahu transportního koridoru bez tlumičů); pád z přepravního prostředku pro vertikální přepravu obalového souboru (rozumí se buď překlopení přepravního prostředku s obalovým souborem na bok nebo pád obalového souboru z přepravního prostředku na bok, v obou případech se předpokládá nasazený tlumič na horní část obalového souboru); pád obalového souboru z přepravního prostředku pro horizontální přepravu obalového souboru při jeho přepravě bez tlumičů nárazu uvnitř areálu ETE při zadaných podmínkách pro přepravu.

Radiační ochrana:

Příkon dávkového ekvivalentu na povrchu obalového souboru zaplněného VJP musí být, v souladu s vyhláškou č. 379/2016 Sb., při skladování nižší než 10 mSv/h. Z důvodu dalšího

zvýšení úrovně bezpečnosti z hlediska radiační ochrany klade oznamovatel záměru vždy smluvní požadavek, že příkon dávkového ekvivalentu na povrchu obalového souboru zaplněného VJP musí být při skladování nižší než 2 mSv/h. Po celou dobu skladování obalového souboru v SVJP nebude překročena hodnota 0,1 mSv/h ve vzdálenosti 2 m od povrchu obalového souboru. Při přepravě v podmínkách ETE musí být, v souladu s vyhláškou č. 379/2016 Sb., příkon dávkového ekvivalentu na povrchu obalového souboru nižší než 2 mSv/h a ve vzdálenosti 2 m od svislé roviny, která probíhá vnějším okrajem otevřeného vozidla, nižší než 0,1 mSv/h. Radioaktivní obsah paliva je zdrojem neutronů a fotonů, které přispívají k hodnotě příkonu dávkového ekvivalentu pěti složkami: neutrony z VJP, sekundární fotony z VJP, které vznikají jadernými reakcemi, primární fotony z VJP, fotony z aktivace hlavic a patič PS, fotony z aktivace regulačních klastrů. Obalový soubor musí omezit ztrátu radioaktivního obsahu tak, aby odpovídala hodnotám stanoveným dle vyhlášky č. 379/2016 Sb. To je zajištěno těsněním primárního a sekundárního víka obalového souboru. Pro běžný režim skladování se správné uložení každého těsnění obou těsnících bariér ověřuje po montáži měřením standardní rychlosti úniku helia, která musí být menší než 10^{-8} Pa m³ s⁻¹, což je prakticky zanedbatelná hodnota.

Odvedení zbytkového tepelného výkonu:

Odvod zbytkového tepelného výkonu z obalového souboru při okolní teplotě 38 °C a ozáření sluncem bude proveden tak, aby při přepravě obalového souboru a při skladování obalového souboru nebyla překročena teplota pokrytí palivového proutku 350 °C. Teplota pokrytí palivového proutku 350 °C nebude překročena ani při vystavení tepelnému zatížení odpovídajícímu ohni s průměrnou teplotou plamene 800 °C po dobu 30 min. Maximální teplota na kterékoli části lehce přístupného povrchu samostatně stojícího obalového souboru naplněného VJP nepřesáhne při skladování 85 °C při okolní teplotě do 38 °C. Maximální teplota na kterékoli části lehce přístupného povrchu obalového souboru naplněného VJP stojícího mezi dalšími obalovými soubory ve skladovací části SVJP při skladování nepřesáhne 100 °C při okolní teplotě do 38 °C. Maximální teplota dna obalového souboru nepřesáhne při běžných podmínkách skladování 100 °C při okolní teplotě do 38 °C. Maximální teplota na kterékoli části lehce přístupného povrchu obalového souboru naplněného VJP nepřesáhne při běžných podmínkách přepravy 85 °C při okolní teplotě do 38 °C. Zbytkový tepelný výkon vyhořelého jaderného paliva, skladovaného v obalových souborech, je ovlivňován mnoha faktory, mezi které patří například množství VJP, způsob, jakým bylo jaderné palivo v reaktoru provozováno, doba uložení jaderného paliva v bazénu pro VJP, harmonogram zavážení VJP do SVJP apod. Maximální zbytkový tepelný výkon je dán schválením typu daného obalového souboru¹. Pro výpočty odvodu zbytkového tepla je zvolen konzervativní plán zavážení, při kterém dojde v roce 2061 (při zavezení posledního obalového souboru) k maximální tepelné zátěži nové skladovací části 2,2 MW, poté již bude tepelná zátěž klesat. Pro stav, kdy je tepelná zátěž skladovací části nejvyšší, je uvnitř SVJP, větraného aeračním systémem (pasivně), vypočítána teplota vzduchu včetně stanovení povrchových teplot obalových souborů. Výpočet teploty odváděného vzduchu je počítán při uvažování venkovní extrémní teploty $t_e = +46,2$ °C (šestihodinový průměr), které odpovídá teplota vzduchu na odvodu z haly $t_o = 62,7$ °C. Výpočet teploty povrchu nejzatíženějšího obalového souboru při těchto podmínkách potvrdil nepřekročení limitní povrchové teploty 100 °C při maximální teplotě jeho povrchu 95,82 °C. Rozdíl těchto hodnot

ukazuje rezervu, kterou je možné využít při zohlednění případné klimatické změny spojené s růstem teploty a s tím spojeným zvýšením pro výpočet uvažované venkovní extrémní teploty. Výše uvedené údaje se týkají jak obalových souborů, do kterých se budou vkládat nepoškozené (tedy těsné) palivové soubory, tak i obalových souborů, do kterých budou vkládány netěsné palivové soubory. Obalové soubory pro netěsné palivo budou vyhovovat všem požadavkům vyhlášky SÚJB č. 379/2016 Sb. a všem interním bezpečnostním předpisům provozovatele, tj. stejným požadavkům jako obalové soubory pro palivo těsné. Z toho plyne, že z hlediska vlivů na okolí jsou obalové soubory s těsnými i netěsnými palivovými soubory rovnocenné.

Volba dodavatele, resp. výrobce, obalových souborů není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí. Environmentální i bezpečnostní požadavky na obalové soubory jsou pro všechny potenciální dodavatele shodné. Parametry, použité pro posouzení vlivů, konzervativně pokrývají parametry všech potenciálních dodavatelů a vlivy jsou tak hodnoceny v jejich potenciálním maximu. Dodavatelem obalových souborů tak může být kterýkoli výrobce, jehož projekt dodrží obálkové parametry, použité pro posouzení vlivů na životní prostředí (a samozřejmě též všechny další zákonné požadavky mimo proces posouzení vlivů). Pro posouzení vlivu na životní prostředí je přitom rozhodující environmentální efekt použitých systémů, konzervativně zohledněný v obálkovém přístupu, nikoliv konkrétní zvolené konstrukční řešení systémů či jejich obchodní značky. Následný výběr dodavatele, resp. jeho výrobků (obalových souborů), tak nemůže působit v neprospěch ochrany životního prostředí.

Budova skladu

Budova skladu zajišťuje podmínky pro bezpečnou manipulaci s obalovými soubory a jejich bezpečné skladování. Budova SVJP vytváří podmínky pro dlouhodobé skladování obalových souborů, slouží k většímu komfortu skladování a práce obsluhy a má také svoji úlohu ve fyzické a radiační ochraně (dodatečné stínění ionizujícího záření). Základní funkcí skladu VJP (stávající části i jeho rozšíření) je spolehlivě a bezpečně skladovat vyhořelé jaderné palivo, vzniklé provozem jaderné elektrárny Temelín, v obalových souborech. Tuto základní funkci plní především obalové soubory, v nichž je vyhořelé palivo uloženo. Účelem budovy (stavebních konstrukcí) skladu VJP je pak vytvoření příznivých a stabilních pracovních, provozních a skladovacích podmínek při skladování obalových souborů, zajištění dodatečného stínění ionizujícího záření, zajištění přirozené cirkulace vzduchu pro odvod zbytkového tepla ze skladovaných obalových souborů, dispoziční vymezení kontrolovaného pásma ve skladu VJP a ochrana pomocných technologických systémů.

Řešený záměr je navržen jako bezokenní skladovací hala, jejíž hlavní funkcí je odvod zbytkového tepelného výkonu z obalových souborů přirozenou aerací do střešního světlíku. Venkovní obvodový plášť, který ve spodní části sestává ze železobetonové stěny o tloušťce cca 60 cm s vloženým vnitřním železobetonovým zalomením pro aerační vstup vzduchotechniky, tvoří současně i stínicí stěnu skladovacích částí. Hala je navržena s odolností na přetlak konzervativně stanovené tlakové vlny, na pád návrhového letadla, na působení extrémních meteorologických vlivů a je seizmicky odolná v úrovni ostatních bezpečnostně významných objektů ETE.

Další systémy

Další systémy (jeřáby, vzduchotechnika, elektrotechnická část, systém kontroly a řízení, radiační kontrola) zajišťují transport a obsluhu obalových souborů, zajištění kvality prostředí (vzduchotechnické systémy), energetické potřeby, kontrolu a řízení a další pomocné funkce.

Provozní řešení

Provoz v nové skladovací části bude obdobný jako ve stávající skladovací části skladu vyhořelého jaderného paliva. Nová skladovací část bude využívat současnou příjmovou část, na kterou tak bude napojena stávající skladovací část i nová skladovací část. Zároveň bude využita stávající technologie pro manipulaci s obalovými soubory v příjmové části skladu vyhořelého jaderného paliva a stávající transportní trasa pro přepravu obalového souboru mezi hlavním výrobním blokem a skladem vyhořelého jaderného paliva.

Provoz bude periodický a nebude vyžadovat trvalou obsluhu. Přítomnost obsluhy bude nutná pouze v případě, kdy se bude manipulovat s obalovými soubory. Předpokládá se, že se bude do skladovací části přivážet v průměru cca 4 až 6 obalových souborů ročně. Před přivezením obalového souboru z hlavního výrobního bloku budou do skladu vyhořelého jaderného paliva převezena z budovy aktivních pomocných provozů obslužná zařízení obalového souboru (souprava pro vakuové sušení prostoru mezi těsníci víky, souprava pro heliové zkoušky těsnosti, přípravky, nástroje a nářadí k zajištění provozu a běžné údržby obalového souboru apod.), která nejsou skladována ve skladu vyhořelého jaderného paliva.

Obalový soubor s vyhořelým jaderným palivem a s definitivně utěsněným primárním víkem je přivezen z hlavního výrobního bloku do příjmové části skladu vyhořelého jaderného paliva na přepravním prostředku (speciálním vagónu). Pomocí mostového jeřábu je vyložen z přepravního prostředku, jeřáb spustí obalový soubor nad tlumičem pádu v podlaze do přepravní výšky (tj. 30 cm) a přemístí jej na jedno ze tří servisních míst. Servisní místo je vybaveno plošinou, která obsluze umožní přístup k víku obalového souboru a potřebné manipulace. Na servisním místě se provede proměření povrchové kontaminace, pokud bude kontaminace vyšší než přípustná hodnota, povrch obalového souboru se dekontaminuje. Na servisním místě dojde k vysušení prostoru mezi primárním a sekundárním víkem, prostor mezi víky se naplní heliem na předepsaný tlak a provede se kontrola těsnosti sekundárního víka obalového souboru. Pokud těsnost odpovídá požadovaným parametrům, obalový soubor je připraven pro skladování.

K mostovému elektrickému jeřábu skladovací haly, do které má být obalový soubor umístěn, se připojí závěs pro přenášení obalových souborů, závěs se přichytí k horním čepům obalového souboru a obalový soubor se přemístí v přepravní výšce na předem určenou skladovací pozici.

Následně se obalový soubor připojí k monitorovacímu systému, který trvale monitoruje tlak v prostoru mezi víky a teplotu na povrchu obalových souborů. Pokles tlaku v prostoru mezi víky by detekoval možné porušení těsnosti některého z vík. Důvodem poklesu tlaku může být buď únik hélia do atmosféry (netěsnost sekundárního víka) nebo do vnitřního prostoru obalového souboru s VJP (netěsnost primárního víka). Pak je nutno zjistit příčinu signalizace poklesu tlaku, tj. zda jde o poruchu tlakového spínače, resp. u kterého víka je porušena těsnost a podle

výsledku provést nápravná opatření. Obalový soubor se přemístí na servisní místo do příjmové části, demontuje se ochranná deska a provede se podrobná kontrola tlakového spínače. Je-li spínač v pořádku, provede se těsnostní zkouška sekundárního víka héliovým detektorem. Zjistí-li se netěsnost sekundárního víka, sejme se sekundární víko, vymění se porušené těsnění, nasadí a připevní se sekundární víko, vysuší se prostor mezi víky, naplní se hélium a provede se definitivní zkouška těsnosti. Je-li úspěšná, nasadí se ochranná deska a obalový soubor se přemístí zpět na skladovací pozici. Pokud došlo k poklesu tlaku mezi víky a současně sekundární víko nevykazuje netěsnost, jednalo by se o příznak netěsnosti primárního víka. V tomto případě by bylo nutné převést obalový soubor do hlavního výrobního bloku na reaktorový sál, protože výměna těsnění primárního víka se musí provést v šachtě transportního kontejneru pod vodou. Po výměně primárního těsnění a provedení všech nutných činností v reaktorovém sálu by byl obalový soubor převezen zpět do SVJP, kde by byly provedeny stejné činnosti jako při přivezení obalového souboru (viz výše).

Zbytkový tepelný výkon VJP v obalových souborech přechází do prostoru skladovací haly. Toto teplo je odváděno aeračním větráním (přírozeným tahem, tj. pasivně). Každá skladovací hala má 12 otvorů pro vstup venkovního vzduchu, které ústí u podlahy a rovněž 12 otvorů pro výstup ohřátého vzduchu, které jsou ve světlíku. Pro nepřekročení povolené maximální teploty pokrytí VJP 350 °C je stanovena maximální hodnota pro teplotu povrchu obalového souboru 100 °C při skladování, která je uvedena v dokumentu "Limity a podmínky bezpečného provozu". V něm jsou rovněž předepsány činnosti obsluhy, které se musí provést, pokud by byla teplota překročena.

Ukončení provozu a vyřazování

Ukončení provozu a vyřazování proběhne zároveň se stávajícím skladem. Pro stávající sklad jsou zpracovány dokumenty dle vyhlášky č. 377/2016 Sb., o požadavcích na bezpečné nakládání s radioaktivním odpadem a o vyřazování z provozu jaderného zařízení nebo pracoviště III. nebo IV. kategorie. Tyto dokumenty jsou pravidelně každých 5 let aktualizovány, po realizaci záměru rozšíření skladovací kapacity (přístavby) skladu vyhořelého jaderného paliva budou oba dokumenty aktualizovány na nový (celkový) stav skladu vyhořelého jaderného paliva.

Skladování vyhořelého jaderného paliva v areálu ETE je v souladu s dokumentem "Koncepte nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem v České republice", schváleným 26. srpna 2019 usnesením vlády České republiky č. 597/2019. Podle této koncepte bude vyhořelé jaderné palivo dlouhodobě skladováno a následně uloženo v hlubinném úložišti, jehož zprovoznění je plánováno na rok 2065. Vyhořelé jaderné palivo bude skladováno až do doby prohlášení za radioaktivní odpad a poté bude postupně vyváženo k uložení do hlubinného úložiště. Odpovědnou organizací za přípravu ukládání (projektovou přípravu, výstavbu a provoz hlubinného úložiště) je podle zákona Správa úložišť radioaktivních odpadů (SÚRAO).

S ohledem na charakter provozu skladu vyhořelého jaderného paliva (postupné zavážení obalových souborů na začátku provozu, skladování a postupné vyvážení na konci provozu) se předpokládá ukončit normální provoz skladu vyhořelého jaderného paliva až po vyvezení veškerého vyhořelého jaderného paliva ze skladu k uložení v hlubinném úložišti. Při skladování vyhořelého jaderného paliva v obalových souborech po předpokládanou dobu 60 let a zavážení

posledních obalových souborů do rozšířeného skladu po roce 2060 se provoz skladu bude ukončovat po roce 2120.

Veškeré činnosti při vyvážení obalových souborů s vyhořelým jaderným palivem do hlubinného úložiště budou probíhat z hlediska zajištění úrovně jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, havarijní připravenosti a fyzické ochrany za podmínek normálního provozu skladu vyhořelého jaderného paliva a nepřinesou zvýšení rizika v těchto oblastech. Díky použití obalových souborů schválených i pro transport nebude pro vyvážení do hlubinného úložiště potřebná manipulace s palivovými soubory (nebude nutné přeložení palivových souborů do jiných obalových souborů). Činnosti budou probíhat dle již zavedených pracovních postupů a není nutné předpokládat jiná než běžná provozní rizika, která by vyžadovala vypracování nových opatření pro dodržení jaderné bezpečnosti a radiační ochrany personálu nebo okolí.

V rámci procesu ukončování provozu skladu jako jaderného zařízení budou ze skladu odstraněny veškeré provozní kapalné a pevné odpady včetně radioaktivních, nebezpečných, případně toxických látek a bude provedeno závěrečné monitorování a hodnocení radiační situace celého areálu SVJP. Nebude tedy potřebné provádět žádné dekontaminace a demontáže aktivních zařízení. Ukončení vyřazování SVJP z provozu je možné dle vyhlášky č. 377/2016 Sb. buď vyřazením bez jakéhokoli omezení, nebo s omezením k použití k jiným radiačním činnostem, než na které bylo vydáno povolení podle § 9 odst. 1 atomového zákona. Způsob a rozsah vyřazování jaderného zařízení je definován v § 11 vyhlášky č. 377/2016 Sb. Pro SVJP je navrhován způsob okamžitého vyřazování. Konzervativně je také možno předpokládat, že ve skladu mohou být dočasně skladovány prázdné obalové soubory (povrchově dekontaminované), které po vyjmutí VJP v hlubinném úložišti nevyhovují uvolňovacím úrovním pro uvolňování radioaktivní látky z pracoviště, v tomto případě bude vyřazování SVJP ukončeno jako vyřazování jaderného zařízení a objekt bude dále využit k dalším činnostem v rámci expozičních situací. Po prokazatelném splnění stanovených podmínek bude podána na SÚJB informace o ukončení vyřazování.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Lokalizace záměru vychází z platné územně plánovací dokumentace areálu elektrárny Temelín (ETE). Umístění záměru je dáno vazbou na stávající sklad vyhořelého jaderného paliva, u kterého se již při výstavbě prostorově a koncepčně počítalo s možnou přístavbou. Zároveň je záměr umísťován v souladu s platnou Koncepcí nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem v ČR, schválenou 26. srpna 2019 usnesením vlády č. 597/2019, která, stejně jako předcházející koncepce, předpokládá situování nových skladů přímo v lokalitách stávajících jaderných elektráren. Přes výše uvedené bylo zváženo vícero variant, ze kterých vychází rozšíření aktuálního skladu s maximálním využitím vazby na stávající sklad jako optimální, a záměr byl proto předložen jako jednovariantní řešení. Stanovení pořadí variant řešení předmětného záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr je z hlediska umístění a technického řešení předložen v dokumentaci jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace předloženého záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona).

Shrnutí vyjádření k dokumentaci EIA:

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu ve lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona doručeno celkem 11 vyjádření (1 vyjádření dotčeného orgánu, 4 vyjádření odborů Ministerstva životního prostředí, 1 vyjádření ostatního orgánu státní správy, 1 vyjádření dotčené veřejnosti a 3 vyjádření rakouských úřadů a 1 vyjádření veřejnosti z Rakouska). Na základě proběhlých mezistátních konzultací s Rakouskou republikou bylo rakouským Spolkovým ministerstvem pro klima, životní prostředí, energetiku, mobilitu, inovace a technologie formulováno závěrečné odborné stanovisko a zpráva z konzultace (25. 2. 2025).

Obdržená vyjádření a závěrečné odborné stanovisko Rakouské republiky obsahovaly následující oblasti připomínek: typ skladovacího obalového souboru; vyhodnocení dopadů závažné havárie s poškozením budovy meziskladu a integrity více obalových souborů; možné úniky z překladových komor; chybějící analýzy havárií nad rámec návrhu a bezpečnostní zprávy; nedostatečná ochrana meziskladu vůči vlivům zvenčí a nesoulad se současným stavem vědy a techniky; plány na posílení bezpečnostních opatření (např. proti dronům); absence variantních řešení; dopady očekávané revize koncepce nakládání s odpady; možnost použití silnějších vnějších stěn; způsob ověření bezpečnosti obalového souboru ŠKODA 1000/19M1 (výpočty vs. experimentální testy); rozdíly oproti verzi ŠKODA 1000/19M a důvody změn; konstrukční a materiálové úpravy zajišťující životnost 60 let; ověření bezpečnostních analýz experimentálními testy; provedení nových bezpečnostních analýz iniciačních událostí při rozšíření skladu; rozdíly v únikových scénářích při cílené havárii letadla (palivové prvky, typy obalových souborů, požár kerosinu); a požadavek na uvedení průměrných a maximálních hodnot kontaminace Cs-137 (včetně mokré depozice) pro oblast zahrnující celé území Rakouska.

Skutečnosti uváděné v připomínkách v rámci obdržených vyjádření k dokumentaci EIA či v rámci závěrečného odborného stanoviska Rakouské republiky jsou vzaty v úvahu a zohledněny, relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek návrhu závazného stanoviska v posudku a tohoto závazného stanoviska. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci EIA i v posudku jako akceptovatelné. Všechny připomínky z obdržených vyjádření jsou podrobně uvedeny v posudku včetně jejich detailního vypořádání (viz kapitola V. posudku – Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci).

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách www.mzp.cz/eia, pod kódem záměru MZP518, resp. přímo na následujícím odkazu ([Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE - rozšíření skladovací kapacity](#)), v části Posudek.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci EIA zpracovatelem posudku, které je součástí posudku, který je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

1. Jihočeský kraj
2. Obec Temelín

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Toto závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

podepsáno elektronicky

(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závazném stanovisku na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (klara.mikulcova@mzp.gov.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závazném stanovisku na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách www.mzp.cz/eia, pod kódem záměru MZP518, resp. přímo na následujícím odkazu ([Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE - rozšíření skladovací kapacity](#)), v části Stanovisko.

Současně s tímto stanoviskem je zaslán i zápis z veřejného projednání ze dne 25. 2. 2025 pod č. j. MZP/2025/710/1130.

Rozdělovník k č.j. MZP/2025/710/2810

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihočeský kraj

U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice

Obec Temelín

Temelín 104, 373 01 Temelín

Dotčené orgány:

Krajský úřad Jihočeského kraje

U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice

Městský úřad Týn nad Vltavou (obec s rozšířenou působností)

náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích

Na Sadech 1858/25, 370 01 České Budějovice

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Senovážné nám. 1585/9, 110 00 Praha 1

Oznamovatel:

ČEZ, a.s.

Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4

Zpracovatel oznámení a dokumentace:

INVEK s.r.o., Ing. Petr Mynář

Vinohrady 998/46, 639 00 Brno

Zpracovatel posudku:

Vážený pan RNDr. Bajer Tomáš, CSc.

Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice

Na vědomí:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice

U Výstaviště 1315/16, 370 21 České Budějovice

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích

Senovážné náměstí 6, 370 21 České Budějovice

Jihočeské muzeum

Dukelská 1, 370 51 České Budějovice

Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1, 118 00 Praha 1

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Povodí Vltavy, s.p.

Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 - Smíchov

Ministerstvo zahraničních věcí, odbor států střední Evropy

Loretánské náměstí 101/5, 118 00 Praha

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov
na životné prostredia**

Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika

Odbory MŽP:

odbor adaptace na změnu klimatu (odbor 610)

odbor ochrany vod (odbor 640)

odbor politiky ochrany klimatu (odbor 810)

odbor ochrany ovzduší (odbor 820)

odbor mezinárodních vztahů (odbor 730)

odbor výkonu státní správy I (odbor 210)

Dotčený stát: (odesláno samostatným dopisem č. j. MZP/2025/710/3562)

**Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz,
Regionen und Wasserwirtschaft**

Stubenring 1, 1010 Wien

Republik Österreich