Bundesministerium
 Land- und Forstwirtschaft,
 Klima- und Umweltschutz,
 Regionen und Wasserwirtschaft







@ Patrick Daxenbichler - Fotolia.com

I-PEPs-Methodenstandard

Neues Kennzahlen-Set zur Steuerung der Portfolio-Dekarbonisierung von Finanzunternehmen



Rechtlicher Hinweis

Im Rahmen der Green Finance Alliance werden seitens des Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft (BMLUK) und des vom BMLUK mit der Koordinierung beauftragten Umweltbundesamts weder Finanzierungsleistungen noch damit verbundene Beratungsleistungen erbracht, noch erfolgt eine Due-Diligence Prüfung. Die Dokumente der Green Finance Alliance sind nicht als Angebote oder Empfehlungen für Finanzprodukte oder Finanzinstrumente zu verstehen. Es wird darauf verwiesen, dass alle Angaben in dieser Publikation trotz sorgfältiger Bearbeitung ohne Gewähr erfolgen und eine Haftung des Herausgebers und der Autorinnen und Autoren ausgeschlossen ist. Die rechtlichen Ausführungen stellen die unverbindliche Meinung der Autorinnen und Autoren dar und sind keine Rechtsberatung an Dritte. Ebenso wird keine Haftung für etwaige Links zu externen Webseiten, auf deren Inhalt die Autorinnen und Autoren keinen Einfluss nehmen können, übernommen.

Copyright und Haftung

Alle Rechte betreffend I-PEPs liegen beim BMLUK. Eine kommerzielle Nutzung bzw. Weitergabe ist nicht gestattet. Ein auszugsweiser Abdruck ist nur mit Quellenangabe *Green Finance Alliance (2025). Indikatoren für Portfolio-bezogene Emissionsperformance (I-PEPs) – Methodenstandard (Konsultationsversion). Umweltbundesamt GmbH (Hrsg.)* gestattet. Alle sonstigen Nutzungen sind ohne schriftliche Zustimmung des Auftraggebers unzulässig.



I-PEPs in aller Kürze

Verwendungszweck

Kennzahlen-Set zur Steuerung der Portfolio-Dekarbonisierung von Finanzunternehmen

Hauptmerkmale

- Robustheit
- Skalierbarkeit
- Transparenz

Indikatoren für Portfolio-bezogene **Emissionsperformance** (I-PEPs)

Anwendungskreis

- Versicherungen
- Kapitalanlagegesellschaften
- Pensionskassen
- Betriebliche Vorsorgekassen

Banken

Anwendungsgebiet

- Investments
- Kreditgeschäft
- Underwriting (Versicherungen)



Verwendungszweck

Zur Navigation ihres Portfolios hin zu den Klimazielen brauchen Finanzunternehmen passende Kennzahlen und Maßnahmen für die unterschiedlichen Schwerpunkte.



I-PEPs decken im Rahmen einer umfassenden Klimastrategie den Aspekt der Portfolio-Dekarbonisierung ab.



Anwendungsgebiet

Das I-PEPs-Kennzahlen-Set ermöglicht unterschiedlichen Finanzunternehmen den Einsatz maßgeschneiderter Metriken für zahlreiche Anlageklassen und Geschäftsbereiche.

Aktien Unternehmensanleihen

Investment-Portfolio

Staatsanleihen Underwriting-Portfolio

Kommerzkunden

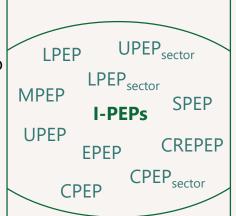
Anwendungsgebiet

Unternehmensfinanzierung Hypotheken

Kreditportfolio

Gewerbeimmobilien Projektfinanzierung

(Stromproduktion)



Versicherungen

Pensionskassen

Banken

Anwenderkreis

Betriebliche Vorsorgekassen

Kapitalanlagegesellschaften



I-PEPs-Kennzahlen-Set



Kennzahlen auf Basis absoluter THG-Emissionen

(7)

Kennzahlen auf Basis physischer THG-Emissionsintensitäten

Investment-/Kredit-Kennzahlen Kennzahlen Portfolio Hypotheken (MPEP) Investments in Aktien & Unternehmensanleihen (CPEP) Gewerbeimmobilien (CREPEP) Unternehmensfinanzierung (LPEP) Projektfinanzierung - Stromproduktion (EPEP) Investments in Staatsanleihen (SPEP) Aktien & Unternehmensanleihen in THG-intensiven Sektoren (CPEP_{sector}) Unternehmensfinanzierung in THG-intensiven Sektoren (LPEP_{sector}) Aggregierte Kennzahl Aggregierte Kennzahl Aggregierte Portfolio-bezogene absolute Aggregierte Portfolio-bezogene Emissionsintensitäts-Performance Emissionsperformance (APEP_{abs}) (APEP_{int}) Underwriting-Kennzahlen Kennzahlen Portfolio Versicherungen von Unternehmen in THG-intensiven Sektoren Versicherungen von Unternehmen (UPEP)



I-PEPs: Methode im Detail



Methodik in aller Kürze

Skizzierung der Berechnung

Individuelle THG-**Emissionsperformance**

(Berichtsjahr vs. Vorjahr)

physische absolute **Emissionen** Intensitäten



Individueller **Gewichtungsfaktor**

Anteil an Anteil am und/ absoluten Portfoliooder **Emissionen** volumen



Aggregierte Performance

I-PEPs

- Die methodische Herangehensweise bietet einen einheitlichen Rahmen für alle I-PEPs.
- Eine Anpassung an die Eigenschaften des jeweiligen Anwendungsgebiets erfolgt durch:
 - Festlegung der Berechnungsgrundlage für die Emissionsperformance.
 - Festlegung des Gewichtungsansatzes zur Ermittlung des Gewichtungsfaktors.

Die Aussagekraft der Emissionsperformance wird gewährleistet, indem ausschließlich berichtete THG-Emissionen zur Berechnung von I-PEPs angewendet werden. Der Einsatz von Schätzwerten ist nicht vorgesehen, da diese zu Ergebnisverzerrungen führen würden!



Methodik: Übersicht der drei Gewichtungsansätze

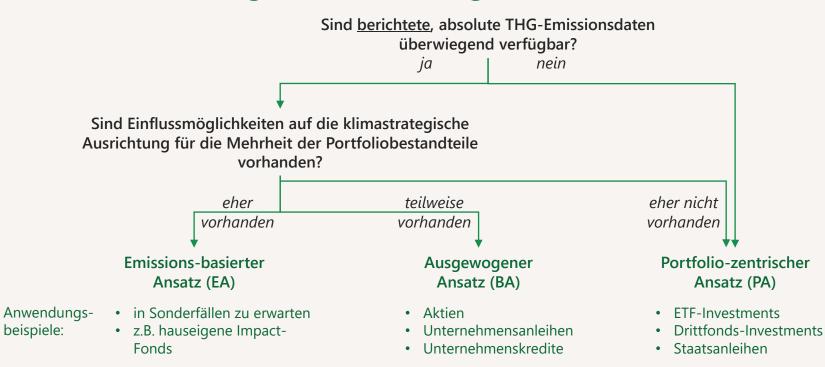
Welchen Einfluss soll die relative

Welchen Einfluss soll das relative

Portfoliovolumen auf die Gewichtung haben? Emissionshöhe auf die Gewichtung haben? Allgemeiner 100 % Allgemeiner Emissionsgewichtungsfaktor Portfoliogewichtungsfaktor 100 % (GWF_□) (GWF_D) $GWF_E + GWF_P = 100 \%$ Emissions-basierter Ansatz (EA) Ausgewogener Ansatz (BA) Portfolio-zentrischer Ansatz (PA) 100 % 100 % 100 % 100 % 0 % 100 % 100 % $|GWF_E| = 100\%$; $GWF_P = 0\%$ $|GWF_E| = 50\%$; $GWF_P = 50\%$ $GWF_F = 0\%$; $GWF_P = 100\%$



Methodik: Bestimmung des Gewichtungsansatzes





Zuordnung der Kennzahlen zum Gewichtungsansatz

Kennzahlen	Verfügbarkeit absoluter THG- Emissionen*	Einflussmöglichkeit	Gewichtungs- ansatz
CPEP und CPEP _{sector}	vorhanden	eher nicht vorhanden teilweise vorhanden eher vorhanden	PA BA EA
SPEP	vorhanden	eher nicht vorhanden	PA
LPEP und LPEP _{sector}	vorhanden	teilweise vorhanden	ВА
CREPEP	nicht vorhanden	-	PA
MPEP	nicht vorhanden	-	PA
EPEP	nicht vorhanden	-	PA
UPEP und UPEP _{sector}	vorhanden	eher nicht vorhanden	PA

*Vereinfachte Einordnung in "vorhanden" und "nicht vorhanden".



Methodik: Gewichtung der Portfoliobestandteile

1. Schritt: Berechnung der Anteile am Portfoliovolumen* und am Emissionsvolumen je Portfoliobestandteil

$$\omega_{i_P} = \frac{V_i}{V_P}$$

 ω_{i_P} ... Anteil am Portfoliovolumen Portfoliobestandteil i V_i ... ausstehendes Portfoliovolumen Portfoliobestandteil i *V_P* ... gesamtes analysiertes Portfoliovolumen

Anmerkung: "V" referenziert auf das monetäre Portfoliovolumen (z.B. in Euro)

$$\omega_{i_E} = \frac{E_i}{E_P}$$

 ω_{i_F} ... Anteil am Emissionsvolumen Portfoliobestandteil i

E_i ... absolute THG-Emissionen Portfoliobestandteil i

 E_P ... Summe absoluter THG-Emissionen aller Portfoliobestandteile

Anmerkung: "E" referenziert auf das Emissionsvolumen in Gewichtseinheiten (z.B. kg oder Tonnen)

2. Schritt: Berechnung des kombinierten Gewichtungsfaktors je Portfoliobestandteil

$$CWF_i = \omega_{i_P} * GWF_P + \omega_{i_E} * GWF_E$$

CWF_i... kombinierter Gewichtungsfaktor für Portfoliobestandteil i \rightarrow Es gilt immer: GWF_P +GWF_E = 100%

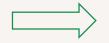
^{*}Für die beiden Underwriting-Portfolio Kennzahlen UPEP und UPEP_{sector} wird statt dem Portfoliovolumen das jährlich analysierte Bruttoprämien-Volumen herangezogen.



Methodik: Emissionsperformance Berechnungsgrundlage: absolute THG-Emissionen

1. Schritt: Berechnung der Portfoliobestandteil-spezifischen Emissionsperformance

$$\rho_i = \frac{E_{i,t+1}}{E_{i,t}} - 1$$



I-PEPs werden ermittelt, indem ...

... die Emissionsperformance je Portfoliobestandteil berechnet wird und ...

 E_i ... absolute Emissionen Portfoliobestandteil i im Berichtsjahr(t+1) / Vorjahr(t)

 ρ_i ... Emissionsperformance von Portfoliobestandteil i

2. Schritt: Berechnung des I-PEPs

$$\rho_P = \sum_i (CWF_i * \rho_i)$$



... die ermittelten Ergebnisse durch Multiplikation mit dem entsprechenden kombinierten Gewichtungsfaktor aggregiert werden.

 $\rho_{\rm P}$... Emissionsperformance des Portfolios (I-PEPs)

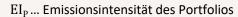


Methodik: Emissionsperformance Berechnungsgrundlage: physische Emissionsintensitäten

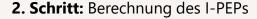
1. Schritt: Berechnung Emissionsintensität (Portfolioebene)

Berichtsjahr:
$$EI_{P,t+1} = \sum_{i} (CWF_{i,t+1} * EI_{i,t+1})$$

Vorjahr:
$$EI_{P,t} = \sum_{i} (CWF_{i,t} * EI_{i,t})$$



EI_i... Emissionsintensität von Portfoliobestandteil i



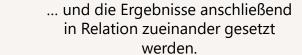
$$\rho_{_{P}} = \frac{EI_{P,t+1}}{EI_{P,t}} - 1$$

 $\rho_{\rm P}$... Emissionsperformance des Portfolios (I-PEPs)



I-PEPs werden ermittelt, indem ...

... die Portfolio-bezogene Emissionsintensität jeweils für das Vorjahr und das Berichtsjahr ermittelt wird ...





I-PEPs: Hauptmerkmale (1/3)



Keine Ergebnisbereinigung

Eine aufwendige Ergebnisbereinigung ist nicht nötig, da es keine signifikanten ungewollten Einflussfaktoren gibt.



Resistenz

Kein Einfluss von ungewollten, externen Faktoren, die die Ergebnisse signifikant verwässern können.

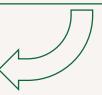
Robustheit

Aussagekraft

I-PEPs misst, was es verspricht: Explizit die Portfolio-Dekarbonisierung sowie implizit jene der darin enthaltenen Bestandteile.

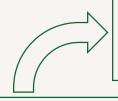
Attributionsanalyse

Ergebnistreiber können mit einer simplen Attributionsanalyse identifiziert werden.





I-PEPs: Hauptmerkmale (2/3)



Vergleichbarkeit

Performance-Vergleiche können sowohl unternehmensintern als auch unternehmensübergreifend erfolgen.



Homogenität

Trotz der sehr unterschiedlichen Einsatzgebiete ist die methodische Herangehensweise einheitlich.

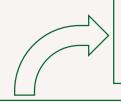
Skalierbarkeit

Anwendungserweiterung

Die Erweiterung des Anwendungsgebiets von I-PEPs auf andere Finanzaktivitäten ist möglich.



I-PEPs: Hauptmerkmale (3/3)



Klarheit

Der zu verwendende Gewichtungsansatz wird bereits im Vorhinein bestimmt, was den Stakeholdern Klarheit gibt.



Objektivität

Berechnungsgrundlage sind ausschließlich berichtete Emissionsdaten.

→ kein Einsatz von Schätzwerten!

Transparenz

Nachvollziehbarkeit

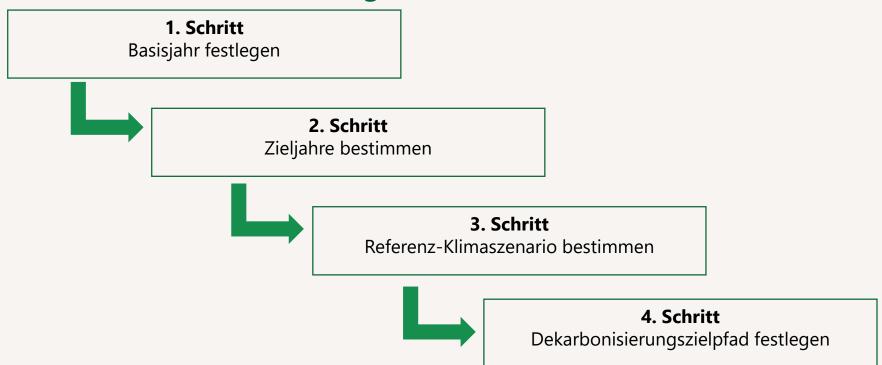
Ergebnisse können aufgrund der hohen Transparenz besser nachvollzogen werden.



I-PEPs: Zielsetzung



Vier Schritte zur Zielsetzung





1. Schritt: Basisjahr festlegen

Das Basisjahr ist jenes Jahr, das als Grundlage für die Zielsetzungen verwendet wird. Folgende Aspekte sollten beim Festlegen berücksichtigt werden:

- Datenverfügbarkeit: ausreichende Verfügbarkeit aussagekräftiger THG-Daten.
- Repräsentanz: Realitätsnähe der THG-Daten im Basisjahr (Negativbeispiel: 2021 COVID-Pandemie).
- **Regulatorik**: Berücksichtigen von möglichen regulatorischen Vorgaben.
- **Aktualität**: Auswahl einer möglichst zeitnahen Referenzperiode (bestes Spiegelbild für Portfolio).



2. Schritt: Zieljahre bestimmen

Damit die Klimazielsetzungen bestmöglich operationalisiert werden, sollte beim Bestimmen der Zieljahre darauf geachtet werden, dass der kurz- bis mittelfristige Zeithorizont abgedeckt ist. Folgende Aspekte sollten berücksichtigt werden:

- **Regulatorik:** Berücksichtigung von möglichen regulatorischen Vorgaben.
- **Homogenität:** Konsistenz mit anderen Klima-, Umwelt- und Unternehmenszielen.
- **Fristigkeiten:** Abdeckung strategisch relevanter Zeitperiode (z.B. drei bis max. 15 Jahre).
- **Datenverfügbarkeit:** Notwendigkeit entsprechender Daten beim Einsatz von Klimaszenarien.



3. Schritt: Referenz-Klimaszenario bestimmen

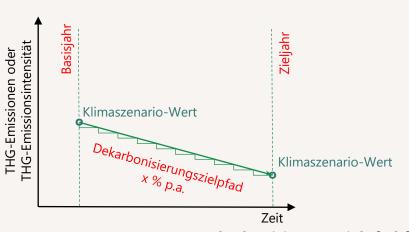
I-PEPs sind Klimaszenario-agnostisch, wobei folgende allgemeine Aspekte bei der Klimaszenario-Auswahl berücksichtigt werden sollten:

- **Granularitätsadäquanz:** bestmögliche Kongruenz zwischen Portfoliostruktur (z.B. regionale Exponiertheit) und der Granularität des Klimaszenarios.
- **Ambitionskohärenz:** bestmögliche Kohärenz zwischen eigenem Ambitionsniveau (=Selbstverpflichtung) und den Klimaszenario-Annahmen.
- **Konsistenz:** bei Einsatz mehrerer Klimaszenarien für unterschiedliche heterogene Sub-Portfolios ist auf eine bestmögliche Konsistenz zwischen den unterschiedlichen Szenarien-Annahmen (z.B. makroökonomische Parameter) zu achten.

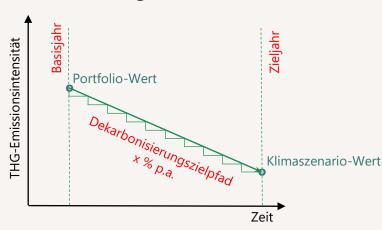


4. Schritt: Dekarbonisierungszielpfad festlegen

Prozentualer Reduktionsansatz



Konvergenz-Ansatz



Dekarbonisierungszielpfad festlegen (=jährliches Reduktionsziel)

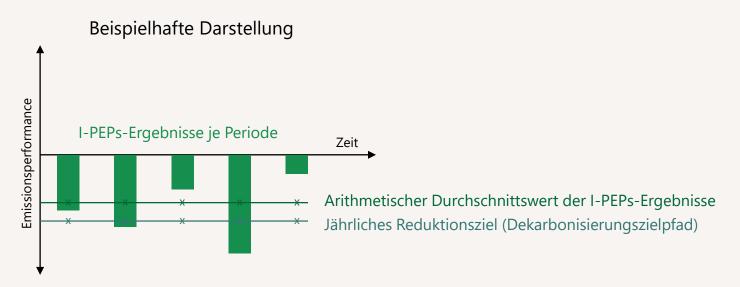
 mittels der THG-Emissionswerte des Referenz-Klimaszenarios für das Basisjahr und Zieljahr. mittels THG-Emissionswert des Referenz-Klimaszenarios für das Zieljahr und des Portfolios für das Basisjahr.

Anwendungsbereich nach Berechnungsgrundlage

- ✓ Absolute THG-Emissionen/physische Emissionsintensitäten
- ✓ physische Emissionsintensitäten



Fortschrittsmessung mit I-PEPs



Das Ziel des Finanzunternehmens ist das Erreichen einer durchschnittlichen I-PEPs-Entwicklung, die zumindest dem jährlichen Reduktionsziel des Dekarbonisierungszielpfads entspricht.



I-PEPs: Einflussfaktoren auf die Ergebnisse



Einflussfaktoren und deren Bedeutung für I-PEPs

Einflussfaktoren wirken bei I-PEPs auf zwei Ebenen:



Individuelle **Emissionsperformance**

(Berichtsjahr vs. Vorjahr)

absolute physische oder Intensitäten **!Emissionen**





Individueller Gewichtungsfaktor

Anteil an absoluten Emissionen

Anteil am und/ Portfoliooder volumen



Aggregierte Performance

I-PEPs



Einflussfaktoren auf die individuelle Emissionsperformance

Veränderung umfasster,
berichteter THG-Emissionsquellen
aufgrund Veränderungen

• der Datenquantität/-qualität
• der Unternehmensgrenzen

Individuelle
Emissionsperformance
(Berichtsjahr vs. Vorjahr)

absolute
Emissionen

physische
Emissionen

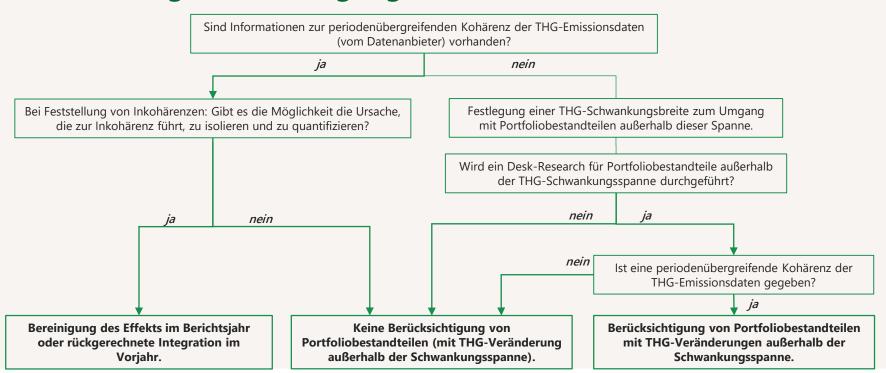
Intensitäten

Für eine aussagekräftige Performanceermittlung ist beim Einsatz beider Berechnungsgrundlagen die periodenübergreifende Kohärenz der THG-Emissionsdaten maßgeblich!

Anmerkung: Einflussfaktoren und Unsicherheiten bezüglich der Zuverlässigkeit berichteter Emissionsdaten von Portfoliobestandteilen betreffen **alle emissionsbasierten Steuerungskennzahlen**, nicht nur die I-PEPs-Methodik.



Entscheidungsbaum: Umgang mit Einflussfaktoren





Einflussfaktoren auf den individuellen Gewichtungsfaktor

Veränderung der berücksichtigten Portfoliobestandteile:

- Neubestand
- Berechnungsneuaufnahmen
- Portfolioausstieg
- Berechnungsausschluss

Individueller Gewichtungsfaktor

Anteil an absoluten Emissionen

und/ oder Anteil am Portfoliovolumen Veränderungen der

- Portfoliovolumen
- THG-Emissionsvolumen

Mittels einer Attributionsanalyse kann eine Dekomposition der Einflussfaktoren auf das I-PEPs-Ergebnis erfolgen.

Anmerkung: Eine Attributionsanalyse dient lediglich dem besseren Verständnis der Ergebnistreiber. Daher ist der Einsatz einer Attributionsanalyse zwar sinnvoll und wird empfohlen, ist jedoch **nicht zwingend erforderlich**.



Übersicht der Einflussfaktoren

Portfoliobestandteil vorhanden/berücksichtigt?		Auswirkung auf den kombinierten Gewichtungsfaktor?			
Vorjahr	Berichts- jahr	Mögliche Einflussfaktoren	Emissions- basierter Ansatz	Ausgewogener Ansatz	Portfolio- zentrischer Ansatz
x	✓	Neugeschäft (Kredite), neue Investments, Aufnahme in die I-PEPs-Berechnung	ja	ja	ja
✓	х	Ausgelaufenes Geschäft, Divestments, Ausschluss von der I-PEPs-Berechnung	ja	ja	ja
✓	✓	Veränderung relativer Portfolioanteil (durch Dynamik des individuellen oder gesamten Portfoliovolumens)	nein	ja	ja
✓	✓	Veränderung relativer Emissionsanteil (durch Dynamik der individuellen oder gesamten THG-Emissionen)	ja	ja	nein



Abkürzungsverzeichnis

APEP_{abs} Aggregated Portfolio-related absolute Emission

Performance

APEP_{int} Aggregated Portfolio-related Emission Intensity

Performance

BA Balanced Approach

CPEP Corporate Investment Portfolio-related Emission

Performance

CPEP_{sector} Corporate Investment Portfolio-related Emission

Intensity Performance (sector)

CREPEP Commercial Real Estate Portfolio-related

Emission Intensity Performance

CWF Combined Weighting Factor

EA Emissions-based Approach

EPEP Electricity Production Portfolio-related Emission

Intensity Performance

GWF_F General Emissions Weighting Factor

GWF_P General Portfolio Weighting Factor

I-PEPs Indicators for Portfolio-related Emission Performance

LPEP Lending Portfolio-related Emission Performance

LPEP_{sector} Lending Portfolio-related Emission Intensity

Performance (sector)

MPEP Mortgage Portfolio-related Emission Intensity

Performance

UPEP Corporate Underwriting Portfolio-related Emission

Performance

UPEP_{sector} Corporate Underwriting Portfolio-related Emission

Intensity Performance (sector)

PA Portfolio-centric Approach

SPEP Sovereign Bond Portfolio-related Emission Performance





Strategische Steuerung

Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft | Abteilung - Grüne Finanzen und nachhaltige Wirtschaft



Andreas Rajchl, BSc MA Leitung Abteilung VI/3

andreas.rajchl@bmluk.gv.at



Mag.^a Caroline Vogl-Lang Abteilung VI/3

caroline.vogl-lang@bmluk.gv.at

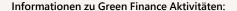


Mabel Reitbauer, MA Abteilung VI/3

maria.reitbauer@bmluk.gv.at

Anfragen zur Green Finance Alliance:

greenfinance@bmluk.gv.at



bmluk.gv.at/themen/klima-und-umwelt/klima/green-finance

Koordinierungsstelle

Umweltbundesamt | Green Finance



Mag. Pedram Payami Green Finance Team

pedram.payami@umweltbundesamt.at



Nina Meyer, MSc Green Finance Team

nina.meyer@umweltbundesamt.at



Paul-Simon Glade, MSc Green Finance Team

paul-simon.glade@umweltbundesamt.at



Mag. Stephan Li Green Finance Team

stephan.li@umweltbundesamt.at

Anfragen zur Green Finance Alliance:

gf-alliance@umweltbundesamt.at

Informationen zu Publikationen der Green Finance Alliance:

 $\underline{umweltbundesamt.at/green-finance-alliance/publikationen}$